

ANHANG: KORRESPONDENZ UND TEXTE	7
<i>Vor dem ersten Gespräch mit Bischöfin Fehrs am 16.12.2019</i>	8
Vor dem PastorInnen-„Gespräch“ am 28.10.2019	8
10.11.2017 Silke an Propst Bräsen	8
25.04.2019a Thies an Pastor Howaldt	8
25.04.2019b Thies an Pastor Lemme	9
27.04.2019 Thies an Pastor Howaldt	10
28.04.2019 Thies an Propst Bräsen	10
20.06.2019 Thies an die Pastoren Howaldt u. Lemme u. Propst Bräsen	10
22.07.2019a Silke MAIL an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	13
22.07.2019b Silke BRIEF an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	14
22.07.2019c Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	22
24.07.2019 Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	23
30.07.2019a Silke MAIL an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	24
30.07.2019b Silke ANTRAG an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	26
03.08.2019 Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	28
09.08.2019a Propst Bräsen an Silke	29
09.08.2019b Thies an Propst Bräsen	29
10.08.2019 Silke an Bräsen Fehrs Howaldt Fenner Lemme Zeller	30
13.08.2019 Silke an Fehrs Howaldt Zeller Olga Gorodkova	36
15.08.2019a Silke an Bräsen Fehrs Howaldt Lemme Fenner Zeller Gorodkova	37
15.08.2019b Silkes ULK-Antrag per Einschreiben	38
15.08.2019c Silke an Bräsen Fehrs Howaldt Lemme Fenner Zeller Gorodkova	39
21.08.2019a Silke an Fenner Zeller Lemme Howaldt	39
21.08.2019b Silke an Fenner Zeller Lemme Howaldt	42
21.08.2019c Eingangsbestätigung Antrag Sekr. Bischöfin	42
24.08.2019a Thies MAIL an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	43
24.08.2019b Thies BRIEF an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	43
27.08.2019 Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	47
06.09.2019 Thies an Propst Bräsen	48
07.09.2019 Thies an die Pastoren Howaldt und Lemme	48
23.09.2019 Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	49
24.10.2019 Thies an Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller	50
25.10.2019 Lotsin Pfeiffer an Bischöfin Fehrs	51
Nach dem PastorInnen-„Gespräch“ am 28.10.2019	52
29.10.2019 Thies an Howaldt Fenner Lemme Bräsen	52
30.10.2019a Pastor Howaldt an PastorIn Lemme u. Fenner, Propst Bräsen	55
30.10.2019b Thies an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner, Propst Bräsen	55
30.10.2019c Silke an Frank Howaldt	56
31.10.2019 Thies an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner, Propst Bräsen	57
01.11.2019a Silke an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner	59
01.11.2019b Silke an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner	63
01.11.2019c Silke an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner	63

01.11.2019d Silke an Pfeiffer und Bräsen	63
01.11.2019e Silke an Pastorin Fenner	64
01.11.2019f Pastorin Fenner an Silke	64
01.11.2019f Silke an Pastorin Fenner	64
05.11.2019a Silke an Lotsin Pfeiffer.....	65
05.11.2019b Silke an Bischöfin Fehrs und Lotsin Pfeiffer	65
05.11.2019c Silke an Bischöfin Fehrs und Lotsin Pfeiffer	66
06.11.2019a Thies MAIL an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner	66
06.11.2019b Thies BRIEF an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner	66
07.11.2019 Thies 2. Mail an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner.pdf	78
08.11.2019a Frank Howaldt an Silke, Fenner, Lemme, Bräsen	78
08.11.2019b Silke an Frank Howaldt, Fenner, Lemme, Bräsen	78
08.11.2019c Silke an Howaldt, Fehrs, Fenner, Bräsen, Matthias Lemme	79
09.11.2019a Silke an Zeller, Fehrs, Fenner, Bräsen, Pfeiffer, Howaldt u. Lemme	79
09.11.2019b Frank Howaldt an Silke	81
09.11.2019c Silke an Frank Howaldt.....	81
09.11.2019d Frank Howaldt an Silke und Thies.....	82
10.11.2019b Thies an Howaldt, Fenner, Lemme, Bräsen u. Fehrs	82
10.11.2019c Silke an Pastor Howaldt und Igor Zeller	84
10.11.2019d Silke an Zeller, Fehrs, Fenner, Bräsen, Pfeiffer, Howaldt u. Lemme	84
10.11.2019a Silke an Zeller, Fehrs, Fenner, Bräsen, Pfeiffer, Howaldt u. Lemme	85
15.11.2019 Silke an Zeller, Fehrs, Fenner, Bräsen, Pfeiffer, Howaldt u. Lemme	85
19.11.2019a Silke an Frank Howaldt	86
19.11.2019b Thies an Frank Howaldt	87
19.11.2019c Frank Howaldt an Thies.....	87
19.11.2019d Silke an Frank Howaldt	88
19.11.2019e Thies an Frank Howaldt	88
19.11.2019f Silke an Frank Howaldt	89
26.11.2019a Silke an Fenner und Zeller.....	89
26.11.2019b Silke an Fenner und Zeller	90
26.11.2019c Silke an Fenner und Zeller	90
26.11.2019d Silke an Fenner und Zeller	91
26.11.2019e Silke an Fenner und Zeller.....	91
26.11.2019f Silke an Fenner und Zeller	92
27.11.2019a Mail Thies an Fehrs, Bräsen, Fenner, Lemme, Howaldt, Zeller	92
Am 27.11.2019 schrieb Thies diesen Brief an Frau Fehrs, Frau Fenner, Propst Bräsen, Pastor Lemme und Pastor Howaldt:.....	92
28.11.2019 Silke an Fehrs, Fenner, Bräsen, Howaldt, Lemme, Zeller	97
02.12.2019a Thies an Fehrs, Bräsen, Fenner, Howaldt, Lemme und Zeller	98
02.12.2019b Thies an Fehrs, Bräsen, Fenner, Howaldt, Lemme und Zeller	99
02.12.2019c Sekretariat von Frau Fehrs an Thies.....	99
06.12.2019a Thies an Bräsen, Fehrs, Fenner, Howaldt, Lemme	100
06.12.2019b Silke an Igor Zeller.....	100

06.12.2019c Igor Zeller an Silke	101
Zwischen den Gesprächen mit Bischöfin Fehrs am 16.12.2019 und 29.10.2020.....	101
17.12.2019a Silke an Kirchenbüro	101
17.12.2019b Kirchenbüro an Silke	102
17.12.2019c Silke an Bischofskanzlei	102
17.12.2019d Silke an Fenner, Howaldt, Lemme, Zeller, Bräsen, Pfeiffer	102
23.01.2020 Thies an Bräsen, Lemme, Howaldt, Fenner	103
27.01.2020 Thies an Bischöfin Fehrs	103
28.01.2020a Silke an Bischöfin Fehrs.....	104
28.01.2020b Silke an Bräsen und Fehrs (nicht Fenner)	105
28.01.2020c Silke an Bräsen Fehrs (nicht an die anderen).....	105
30.01.2020 Silke an Propst Bräsen	106
31.01.2020a Silke an Bräsen	106
31.01.2020b Bräsen an Silke	106
31.01.2020c Silke an Propst Bräsen.....	107
12.02.2020a Silke an Frau Pfeiffer	107
12.02.2020b Silke an Pfeiffer Fehrs Bräsen Fenner	108
09.03.2020a Silke an Fehrs und Bräsen	109
09.03.2020b Silke an Frau Fenner	111
09.03.2020c Silke an Igor Zeller	111
14.03.2020 Silke an Fehrs Bräsen Fenner Zeller Olga Gorodkova-Lampson	111
16.03.2020 Bischofskanzlei an Silke.....	112
17.03.2020a Silke an Bischöfin Fehrs.....	112
17.03.2020b Silke an Pastor Howaldt und Igor Zeller	114
10.04.2020 Silke an Bräsen, Fenner, Zeller, Gorodkova-Lampson und Hrasky	114
12.04.2020a Silke an Fehrs und Bräsen	115
12.04.2020b Silke an Fehrs und Bräsen.....	116
28.04.2020a Silke an Fehrs, Howaldt, Zeller.....	116
28.04.2020b Silke an Fehrs, Howaldt, Zeller	116
04.05.2020a Silke an Evangelische Zeitung	117
04.05.2020b Silke an Bräsen und Fenner	117
19.05.2020 Thies an Fehrs, Bräsen, Fenner, Howaldt und Lemme.....	117
03.06.2020a Silke an Fehrs, Bräsen, Howaldt und Zeller	118
03.06.2020b Silke an Fehrs, Bräsen, Howaldt und Zeller	119
29.08.2020a Silke an Fehrs, Zeller, Bräsen	119
29.08.2020b Silke an Fehrs Bräsen Zeller	120
29.08.2020c Silke an Fehrs Bräsen Zeller	120
29.08.2020d Silke an Fehrs Bräsen Zeller	121
30.08.2020 Silke an Fehrs, Bräsen, Zeller	121
26.09.2020 Thies an Fehrs, Bräsen, Zeller	121
Nach dem zweiten Gespräch 29.10.2020	122
04.11.2020a Mail Silke an ULK	122
04.11.2020b Brief (Liebe ULK.docx) von Silke an die ULK:	123

25.12.2020 Thies an Fehrs, Bräsen, Howaldt, Lemme.....	124
25.12.2020 Stahl an Bräsen	125
26.12.2020 Stahl an Bräsen	125
Nach dem „Reingrätschen“ des ULK-Geschäftsführers.....	125
21.01.2021a 1. Kluck-Brief an Silke.....	125
21.01.2021b Silke an Kluck	126
04.02.2021 2. Kluck-Brief an Silke.....	126
06.02.2021 Silke an Fehrs Kluck.....	127
08.02.2021 3. Kluck-Brief.....	129
09.02.2021 Silke an Fehrs Kluck.....	129
22.02.2021a Silke an Lemme	130
22.02.2021b Silke an Lemme	130
22.02.2021c Silke an Lemme	130
22.02.2021d Silke an Zeller	130
22.02.2021e Silke an Bedford-Strohm Zeller.....	131
22.02.2021f Silke an Fehrs Bedford-Strohm Zeller.....	131
22.02.2021g Silke an Lemme Zeller	132
22.02.2021h Silke-Lemme-Silke	132
18.03.2021 Silke an BS Fehrs Bräsen Zeller	133
07.04.2021 Thies an Bedford-Strohm Fehrs Bräsen Howaldt Lemme Fenner Kluck Pfeiffer Zeller.....	133
08.04.2021a EKD-Büro an Thies.....	134
08.04.2021b Thies an Bedford-Strohm.....	134
08.04.2021c Silke an PastorInnen Howaldt, Lemme und Fenner.....	135
08.04.2021c Pastor Lemme an Silke	135
08.04.2021d Silke an Pastor Lemme.....	136
09.04.2021 Thies an Bedford-Strom — Büro-Antwort.....	136
14.04.2021a Silke an Fehrs Lemme Zeller	136
14.04.2021b Silke an BS Fehrs Zeller Howaldt Lemme.....	137
14.04.2021c Silke an BS Fehrs Zeller Howaldt Lemme	138
15.04.2021a Lemme an Stahl.....	138
15.04.2021b Stahl an Lemme, Howaldt, Gugger, Fehrs u. Bräsen	139
15.04.2021c Stahl an Zeller	140
17.04.2021 Silke an Fehrs, BS, LB, Kluck, Zeller, Howaldt, Lemme, Fenner und Bräsen	140
19.04.2021a 4. Kluck-Brief an Silke.....	141
19.04.2021b Silke an Kluck BS LB K.-S. Fehrs Zeller	142
19.04.2021c Silke an LB Fehrs Zeller	142
19.04.2021d Thies an Fehrs Bedford-Strom Bräsen Kluck Howaldt Lemme, Zeller	143
23.04.2021 Silke an BS LB K.-S. Fehrs Bräsen Zeller Howaldt Lemme Fenner Hrasky.....	145
26.04.2021a Silke an Zeller (Ordner: „Corona“)	145
26.04.2021b Silke an Zeller	152
26.04.2021c Silke an Zeller	152
26.04.2021d Silke an Zeller	152
26.04.2021e Kluck an Stahl.....	152

27.04.2021 Silke an Zeller	153
28.04.2021 Silke an Zeller	153
30.04.2021 Silke an LB K.-S. Fehrs Meyns Bräsen Howaldt Lemme Zeller	154
03.05.2021a Lemme an Silke	155
03.05.2021b Silke an Lemme	156
03.05.2021c Silke an Lemme	156
03.05.2021d Silke an Lemme und Zeller	156
03.05.2021e Silke an Lemme	156
03.05.2021f Silke an Lemme und Zeller	157
04.05.2021a Silke LB K.-S. Fehrs Lemme Zeller	157
04.05.2021b Silke an Fehrs LB K.-S. Lemme Zeller	159
04.05.2021c Silke an Fehrs LB K.-S. Lemme Zeller	160
15.05.2021a Silke an Kühnbaum-Schmidt und Dr. Bedford-Strohm (Beschwerde über Bischöfin Fehrs)	164
15.05.2021b LB K.-S. Referent Bernstorf an Silke	165
18.05.2021a LB K.-S. Ref. Bernstorf an Thies	166
18.05.2021b Antwort EKD-Büro	166
19.05.2021a Silke an Igor Zeller	166
19.05.2021b Silke an Igor Zeller	170
19.05.2021c Silke an Igor Zeller	171
19.05.2021d Silke an LB K.-S. und Igor Zeller	171
19.05.2021e Silke an LB K.-S. Zeller	171
21.05.2021 EKD an Stahl	172
25.05.2021a 5. Kluck-Brief an Silke	172
25.05.2021b Kluck-Schreiben an Thies	173
31.05.2021a Ref. Rieck LB K.-S. an Silke	174
31.05.2021b Schreiben LB K.-S. Ref. Rieck an Silke	174
05.06.2021 Silke an LB K.-S. Zeller	175
06.06.2021 Thies an Kluck, Frau Dr. Arns, Fehrs und LB K.-S.	176
07.06.2021a LB K.-S.. Ref. Rieck an Silke	177
07.06.2021b Silke LB K.-S.. Ref. Rieck	177
10.06.2021a LB K.-S. Ref. Rieck an Silke	178
10.06.2021b Silke an LB K.-S. Ref. Rieck Zeller	178
20.06.2021 Silke an LB K.-S.	179
22.06.2021 Empfangsbestätigung LB K.-S.....	179
23.06.2021 Schreiben Frau Dr. Arns an Silke	179
25.06.2021 Silke an LB K.-S. Zeller	180
28.06.2021a Bernstorf (Landesbischofin) an Silke.....	182
28.06.2021b Silke an LB Bernstorf Dastig	182
28.06.2021c Silke an LB Bernstorf Dastig	182
07.07.2021a Silke an LB K.-S. + BS	183
07.07.2021b Silke an LB K.-S. + BS	184
14.07.2021a K.-S. Ref. Rieck an Silke	184
14.07.2021b Frau Dr. Arns an Silke	185

20.07.2021 Silke an K.-S. Ref. Rieck	186
21.07.2021a Silke an Tetzlaff	186
21.07.2021b Silke an Tetzlaff Zeller R.+D. anonym.	188
21.07.2021c Tetzlaff an Silke	188
02.08.2021 Dr. Arns an Silke	189
03.08.2021 Schreiben Tetzlaff an Silke	189
04.08.2021 Mail Sekretiat Tetzlaff Frau Trenten	190
05.08.2021a Silke an Tetzlaff	190
05.08.2021b Silke an LB K.-S. Tetzlaff Zeller	191
06.08.2021 Silke an LB K.-S. Tetzlaff Zeller	191
09.08.2021 Tetzlaff an Silke	192
13.08.2021 Thies an Zeller+Bräsen	192
14.01.2022 Silke an Kurschus, K.-S., Fehrs Impfdebatte 1.....	193
17.01.2022 Silke an Kurschus, K.-S., Fehrs Impfdebatte 2.....	194
31.01.2022 Ref. Kühl an Silke.....	195
04.02.2022 Silke an Ref. Kühl.....	196
07.03.2022 Ref. Kühl an Silke R. anonym.	197
08.03.2022 Silke an Ref. Kühl.....	198
24.03.2022a Ref. Kühl an Silke.....	199
24.03.2022b Silke an Ref. Kühl.....	200
09.04.2022 Silke an Ref. Kühl u. Dezernent Lenz	201
12.04.2022 Sekret. Dezernat Landesk.amt an Thies	202
13.04.2022 Silke an Propst Bräsen	202
20.04.2022a Propst Bräsen an Silke.....	203
20.04.2022b Silke an Propst Bräsen	203
20.04.2022c Thies an Propst Bräsen.....	204
01.05.2022 Silke an Kirchenleute	206
05.07.2022 Kirchengaustritt Silke	207
11.09.2022 Silke an alle Kirchenleute.....	207
05.10.2022 S. an Kurschus, Fehrs, Kühnbaum-Schmidt, Bräsen, Howaldt, Lemme, Fenner, Zeller, Lenz und Kühl	208
17.10.2022a Silke an Frau Kühl.....	210
17.10.2022c Silke an Herrn Lenz.....	211
17.10.2022b Lenz an S.	213
18.10.2022a Silke an Lenz und Kühl.....	213
18.10.2022b Silke an Lenz.....	214
24.10.2022 Silke an Lenz.....	215
10.11.2022 Silke Beschwerde an Ratsbüro (A. Kurschus)	216
16.11.2022 Silke an die Betroffenen im Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt	217
22.11.2022 Nancy Janz an Silke	218
23.11.2022 Petentin an Fehrs, Kühnbaum-Schmidt, Lenz, Bräsen, Howaldt, Lemme, Fenner Zeller.....	219
24.11.2022 Synode der EKD an Silke	219
29.11.2022 Lenz an Silke.....	220

30.11.2022a Silke an Lenz, Kurschus et al	221
30.11.2022b Silke an Lenz, Kurschus et al	222
03.01.2023a Silke an Lenz, Kurschus et al	222
03.01.2023b Büro Lenz Kühl an Silke	223
10.01.2023a Lenz an Silke	223
10.01.2023b Silke an Herrn Lenz et al	224
16.01.2023a Lenz an Silke	224
16.01.2023b Silke an Lenz	224
17.01.2023a Lenz an Silke	225
17.01.2023b Silke an Lenz	225
30.01.2023 Silke an Lenz	226
31.01.2023 Silke + Thies an alle Kirchenleute	227
01.02.2023 Silke an Wüst Bedford-Strohm	228
09.02.2023a Mail v. S +T an Kirchenleute	229
09.02.2023b Brief v. S +T an Kirchenleute	229
10.02.2023a Sekr. v. Kurschus an S.	230
10.02.2023b Sek. evKWestf.+ Hauger an S..pdf.....	230
10.02.2023d Sek. evKWestf.+ Hauger an S..pdf.....	231
10.02.2023f Brief S + T an Kurschus und K.-Leute	231
20230212 an Lenz Kühl Büro	232
20230213 Thies an Lenz Kühl Kurschus et al	232
20230215 Silke an Frau Kurschus et al.	233
20230217 Thies an Lenz Kühl Büro	234
20230219 Silke und Thies an Landessynode Kirchenleitung und Verteiler Kirchenleute	234
20230426 Silke alle Kirchenleute und Betroffenenrat	235
20230429a Mail Silke+Thies an Kirchenleute	237
20230429b Einschreiben Silke+Thies an Kirchenleute	237

Anhang: Korrespondenz und Texte

Stand 29.04.2023

Vor dem ersten Gespräch mit Bischöfin Fehrs am 16.12.2019

Vor dem PastorInnen-„Gespräch“ am 28.10.2019

10.11.2017 Silke an Propst Bräsen

Am 10.11.2017 [schrieb](#) Silke Schumacher an Propst Bräsen (wie ich vorher auch an seine private Mailadresse):

Betreff: Segen

Sehr geehrter Herr Bräsen, bzw. hallo Herr Bräsen,

mein Lebensgefährte Herr Stahl schickte Ihnen vorletzte Woche eine Mail mit Informationen über den Stand seiner Unterstützung für mich in meinen berufsrechtlichen Verfahren.

Nun hatten wir uns letztes Jahr auf dem Ehrenamtstreffen in der Fabrik gesehen und uns unterhalten. Wir erzählten ihnen für mich persönlich sehr intime Details. Ich habe sie diesbezüglich eingeweiht, nicht nur weil Herr Stahl sie kennt, sondern weil ich Gemeindemitglied bin und mir vielleicht sogar mitfühlende Worte von Ihnen gewünscht hätte.

Ihre Nicht-Anteilnahme, bzw. ihre Nicht-Reaktion, auf die Mail von Herrn Stahl lässt mich ein wenig enttäuscht sein. Gleichzeitig denke ich, dass diese Enttäuschung vielleicht gar nicht gerechtfertigt ist, da ich mein Bedürfnis ja Ihnen gegenüber nicht mitgeteilt habe.

Ich würde mir von Ihnen als Propst mir gegenüber als Gemeindemitglied, begleitende, segensreiche Worte wünschen, Worte, die auch Herrn Stahl einbeziehen, der mit seiner Entscheidung, mir zu helfen, eine echte Mammutaufgabe auf sich genommen hat, und auch eine teure, was Anwalts- und Gerichtskosten betrifft.

Über eine Nachricht in Ihrer Funktion als Propst würde ich mich sehr freuen, aber vielleicht sehen wir uns auch am zweiten Weihnachtsfeiertag im Gottesdienst.

Herzliche Grüße, auch von Herrn Stahl, Silke Schumacher

25.04.2019a Thies an Pastor Howaldt

Am 25.04.2019 [schrieb](#) Thies Stahl eine Mail an Pastor Howaldt:

Hallo, Frank,

immer, wenn wir uns getroffen haben, hätte ich gerne mit Dir über Deine Erfahrungen als Pastor in der Psychowelt gesprochen - egal ob in Abano oder anderswo, und egal ob mit Systemischen Strukturaufstellungen, mit NLP, Hypnose oder was auch immer.

Das war aber bisher schwierig, weil ich nicht frei war zu reden, was da los war in der (DV)NLP- und Systemaufstellungswelt. Silke und ich wurden mit Unterlassungsklagen überhäuft und darüber hinaus auch reichlich psychopathologisiert.

Aber nach einigen, für uns positiven Gerichtsentscheidungen ist die Situation nun eine andere. Und vor allem auch deshalb, weil ich vor einer Woche einen „Causa DVNLP“- Abschlussbericht veröffentlicht¹ habe:

Im Moment wird der DVNLP-Vorstand mit seinen Verbandsanwälten wohl noch konferieren, ob sie nicht doch irgendwie einen Weg finden, die Wahrheit über die von mir beschriebenen und belegten Ungeheuerlichkeiten im Verband gerichtlich unterdrücken zu lassen - was sie wahrscheinlich nicht schaffen werden... (Aber, wie mein Anwalt immer sagt, „Vor Gericht und auf hoher See hilft Dir nur Gott!“ Was ich im Moment glaube, das ER es tut.)

Ich würde mich freuen, wenn Du mal reinblättest (Inhaltsübersicht und Zusammenfassung hinten), denn ich würde Dich gerne fragen, ob sich das, was Du in diesem Bericht über Silke und mich liest, mit dem deckt, was Du über uns gehört hast.

Herzliche Grüße, auch von Silke, Thies

25.04.2019b Thies an Pastor Lemme

Am 25.04.2019 [schrieb](#) Thies Stahl eine Mail an Pastor Matthias Lemme:

Hallo, Matthias,

zweimal im Glaubenskurs habe ich angedeutet, dass Silke und ich den von mir gegründeten Verband DVNLP heftig anprangern. Einmal hatte ich die Bemerkung gemacht, ich würde ihn „liquidieren“ müssen, und dann letztens die, dass ich glaube, Gott dadurch zu erfahren, dass ich Hilfe von ihm bekomme für die größere Aufgabe, die ich zu erfüllen hätte.

Das ganz letzte Dreivierteljahr über war ich damit beschäftigt, einen Abschlussbericht zu schreiben, den ich jetzt veröffentlicht habe.²

Im Moment wird der DVNLP-Vorstand mit seinen Verbandsanwälten wohl noch konferieren, ob sie nicht doch irgendwie einen Weg finden, die Wahrheit über die von mir beschriebenen und belegten Ungeheuerlichkeiten in diesem Verband gerichtlich unterdrücken zu lassen - was sie wahrscheinlich aber nicht schaffen werden.

¹ Hier: <https://thiesstahl.com/texte-und-materialien-zum-dvnlp/>.

² Hierhin hatte ich verlinkt: <https://thiesstahl.com/texte-und-materialien-zum-dvnlp/>. Ist weitgehend identisch mit meinem Buch ["NLP für Verbrecher - 'Causa DVNLP': Mafia-, Stasi- und Nazi-Methoden im deutschen NLP"](#).

Vielleicht hast Du Lust mal reinzublättern (Inhaltsübersicht und Zusammenfassung hinten). Ich muss darüber nicht (explizit) im Glaubenskurs reden, aber es könnte ja sein, dass ich mal wieder eine Einsicht habe (wie ich das ja manchmal hatte in Deinem Kurs, danke noch mal dafür) und mir ein kryptischer Satz entfleucht... Und dann ist es vielleicht gut, wenn Du ein bisschen von dem Hintergrund dieser größeren Aufgabe kennst, damit Dir meine Bemerkungen nicht allzu „strange“ vorkommen.

Herzliche Grüße, auch von Silke, Thies

27.04.2019 Thies an Pastor Howaldt

Am 27.04.2019 [ergänzte](#) Thies:

Betreff: eine kleine Ergänzung

Hallo, Frank,

hier zu gestern noch eine kleine Ergänzung <https://thiesstahl.de/.../2019/04/27/warum-so-verklaeuert-und-umstaendlich-juristisch/> (siehe dazu heute <https://www.thiesstahl.de/texte-und-materialien-zum-dvnlp/>) besonders der letzte Absatz.

Damit soll es dann auch gut sein...

HG Thies

28.04.2019 Thies an Propst Bräsen

Am 28.04.2019 [schrieb](#) Thies an Propst Bräsen:

Hallo, Herr Bräsen,

sorry nochmal, dass ich Sie an Ihrem Geburtstag mit diesen Dingen gestört habe.

Hier ist noch eine kleine, schnell lesbare aber wichtige Ergänzung: ... (Link zu „Thema NLP und Ethik“; Text ist in mein Buch integriert).

Über ein Mini-Feedback (wenn auch nur "Text zur Kenntnis genommen") würde ich mich sehr freuen.

Silke und ich haben auch die Pastoren in Ottensen über diese Hintergründe informiert.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

20.06.2019 Thies an die Pastoren Howaldt u. Lemme u. Propst Bräsen

Am 20.06.2019 [schrieb](#) Thies Stahl an Frank Howaldt, Matthias Lemme, und Herrn Bräsen:

Liebe drei Kirchenmänner, Propst Bräsen, Frank Howaldt und Matthias Lemme,

vor zwei Monaten habe ich Ihnen/Euch diesen Link zu meinem DVNLP-Abschlussbericht „Zertifikatsbetrug. Missbräuche. Menschenrechtsverletzungen. Unrechtsverband DVNLP – Zur Banalität des Bösen in einem faschistoid-totalitär entgleisten Psychomethoden-Verein“³ geschickt. Dieser Text ist zwar von mir geschrieben und rechtlich zu verantworten, aber von Silke Schumacher in allen sie betreffenden Passagen mitformuliert und autorisiert - mit einigem emotionalen Aufwand für uns beide. Und wir haben zusammen entschieden, dass Ihr/Sie alle drei über die Existenz dieses Textes informiert werden sollt und ich ihn, mit einem expliziten Gruß von ihr, an Euch/Sie schicke.

Ihnen, Herr Bräsen, und Dir, Frank, gegenüber hatte ich noch auf die Ergänzungen „Warum so verklausuliert und umständlich juristisch?“ und „Virtuelle DVNLP-Stellungnahme (eine satirische Zusammenfassung)“ hingewiesen.

Die Texte sind nun seit neun Wochen öffentlich und wurden vom DVNLP juristisch nicht angegriffen. Man kann also davon ausgehen, dass der DVNLP den Wahrheitsgehalt dieses Berichtes anerkennt, der ihn immerhin als einen mit einem pädokriminellen Tätersystem kooperierenden Weiterbildungs- und Verbrecherverband demaskiert.

Liebe drei Männer der Kirche,

mit jedem von Euch/Ihnen haben Silke und ich über dieses Thema gesprochen.

Mit Ihnen, Herr Bräsen im Dezember 2016 in der Veranstaltung in der Fabrik und dann im Februar 2018 bei einem guten Treffen in ihrem Büro, zu dem sie uns freundlicherweise eingeladen hatten.

Mit Dir, Matthias, in Deinem Glaubenskurs, wo ich davon sprach, dass ich Gott darin erfahre, dass er mich in diesem anstrengenden Kampf, sehr deutlich für mich wahrnehmbar, unterstützt.

Und mit Dir, Frank, als wir über die Psychowelt der systemischen Aufstellungsarbeit und des NLP sprachen, in der wir den gleichen Ausbilder hatten und Menschen gemeinsam kennen - z.B. die Kollegin Monika Spielberger, die mit Dir zusammen im kirchlichen Kontext Systemische Strukturaufstellungen durchgeführt und der Silke sich - Du warst angekündigt aber wohl verhindert - für eine dann recht intensive Familienaufstellung anvertraut hatte.

Vor diesem Hintergrund finde ich es betrüblich, dass ich von keinem von Euch/Ihnen in Bezug auf diesen in Bezug auf das Seelenheil Eures/Ihres Gemeindemitgliedees Silke

³ Ist im Wesentlichen der Text meines Buches ["NLP für Verbrecher - 'Causa DVNLP': Mafia-, Stasi- und Nazi-Methoden im deutschen NLP"](#).

Schumacher hochsensiblen und für uns beide brandgefährlichen Text, eine Antwort bekommen habe. Gar nicht unbedingt eine pastoral seelentröstende, aber doch eine minimal-höfliche Notiz hatte ich schon erwartet - vielleicht so etwas wie „Deine Mail ist angekommen und wurde nicht vom digitalen Klabauteermann geholt“, „Puh, sieht sehr umfangreich aus und ich habe im Moment wenig Zeit“ oder „Ich wünsche Euch/Ihnen, dass Euch/Ihnen Gerechtigkeit widerfahren möge“. Schließlich war, als ich Euch/Ihnen die Texte zugänglich machte, noch nicht klar, ob sie zur Rehabilitierung von Silke und meiner Person beitragen oder ob sie uns emotional und juristisch in den Ruin treiben würden. Und eben auch wirtschaftlich: Dass ich mich in dem von mir gegründeten Verband für die Unantastbarkeit der Würde von Silke Schumacher eingesetzt habe, hat mich bisher gut 400.000,00 € an Verdienstausschlag und Gerichts- und Anwaltskosten gekostet - sprich meine Altersvorsorge.

Hätten wir das Budget dafür, würden wir dagegen klagen, dass Silke, und zum Teil auch ich, im LKA und der Staatsanwaltschaft immer noch als Verrückte diffamiert werden. Das bedeutet - soviel noch mal zu ihrem Seelenheil - nicht weniger, als dass Silke, würde sie auf dem Heimweg vom Chor-Abend überfallen und vergewaltigt werden und bei der Polizei eine Anzeige erstatten wollen, von dem Beamten freundlich lächelnd wieder nach Hause geschickt würde, weil er im Computersystem schon gesehen hätte, dass die von ihm dann nur noch pro forma aufgenommene Anzeige beim LKA und bei der StA sofort in der Ablage Papierkorb landet.

Diese ganze Ungeheuerlichkeit, über die Sie/Ihr bisher „offiziell“ keine Kenntnis haben, beschreibe ich in meinen Artikeln, die mit allen Dokumenten und manipulierten LKA-Aktenvermerkten auf <https://thiesstahl.com/texte-und-materialien-zum-dvnlp/> zu finden sind.

Ich möchte Sie/Euch bitten, mir den Empfang dieser Mail zu bestätigen. Dass Sie/Ihr das vor zwei Monaten nicht getan haben/habt, verstehe ich insofern, als dass sich ja hätte herausstellen können, dass es dem DVNLP gelingen würde, uns in Grund und Boden zu klagen und wir dann - in allen gesellschaftlichen Kontexten, und eben auch in der Gemeinde Ottensen - als die Verrückten zu gelten hätten. Und mit denen will man, auch als Mann der Kirche, nicht mehr in Zusammenhang gebracht werden als es die Begegnungen im Kontext von Chor und Gemeinde mit sich bringen. Und dies, wie ich vermute, schon gar nicht in Zeiten des zaghaften Versuches der evangelischen Kirche, einen annehmbaren Umgang mit dem Thema sexueller und Machtmissbrauch zu finden - in der Kirche, einer gesellschaftlichen Wirklichkeit, die nicht wirklich weit von der Wirklichkeit der säkularisierten Seelsorge entfernt ist, wie sie im DVNLP mit Hilfe der Aufstellungsarbeit und des NLP unter die Leute gebracht wird. Dass das für Euch/Sie als Männer der Kirche brisant ist, ist mir klar.

Deshalb, um das auch noch einmal deutlich zu sagen: Ich erwarte in keiner Weise, dass sich einer von Ihnen/Euch oder „die Kirche“ zum DVNLP-Missbrauchsskandal äußert. Aber: Ich möchte auch bitte nicht wieder wochenlang darüber nachdenken müssen, ob meine Mails an Euch/Sie allesamt vom digitalen Klabauteermann geholt wurden. Das kommt nämlich vor, wenn auch selten... :-)

Herzliche Grüße, Thies Stahl

22.07.2019a Silke MAIL an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 22.07.2019, 13:33, [schreibt](#) Silke Bischöfin Fehrs, Frau Fenner, Propst Bräsen, Igor Zeller, Frank Howaldt und Matthias Lemme:

Betreff: für Frau Fehrs

Lieber Igor, guten Tag Frau Fehrs,

für die Kunst, für mich und das Leben, anbei mein Bericht zur Sexuellen Gewalt in der Philippusgemeinde in Hamburg-Horn vor ca. 33 Jahren.

Liebe Katharina, mehr sage ich nicht dazu, zu all der von mir erlebten Gewalt, ich kann nicht mehr, es sei denn, ich werde provoziert, sanft dazu gezwungen oder fühle mich berufen, als Fachfrau oder Betroffene, aber, ganz ehrlich, am liebsten als Profi, aber auch dann nur, wenn ich gezwungen werde, ansonsten schweige ich lieber.

Lieber Frank, es gibt noch so viele Fragen, die offen sind, rein persönlich und vielleicht auch theologisch, zum Glück, das Feuer brennt noch in meinem Herzen für die Liebe Gottes, es hört sich so geschwollen an, aber besser erst einmal, als der dirty talk, der dreckige Tätertalk, die Fäkalsprache, die ich mir anhören musste - in Hamburg-Horn aufgewachsen zu sein ist kein Zuckerschlecken,

Lieber Igor, vielleicht kannst Du ein Lied davon singen, Frankfurt, da kenne ich mich nicht so gut aus.

Aber noch mal, lieber Frank, ganz privat und doch auch ganz offen: ist die Pille danach im evangelischen Sinne eigentlich auch schon eine Abtreibung und lebt dann die Seele des Kindes weiter in mir oder wo immer, gibt es noch so etwas wie Besessenheit, Besetzungen, manche Menschen glauben noch daran, nicht so ich, glaube ich, hoffe ich zumindest, aber die Glaubenssätze, die man so als Kind gehört hat,

der Zweck heiligt alle Mittel, lieber Igor, ach nein, der Zweck heiligt die Mittel, das kann ja jeder sagen, wenn er seinen Zweck und die Mittel als etwas ganz eigenes sieht und wichtig, manche Menschen gehen für ihren Zweck und ihre Mittel auch über Leichen, ich hoffe ich nicht, nein ich weiß, ich habe es nie getan, egal was ich auch tat,

Lieber Igor, lieber Thies, liebe Katharina, liebe Frau Fehrs, lieber Herr Bräsen etc. ich habe es aus Liebe getan.

C.G. Jung soll mal gesagt, gefragt, aber wen, ich weiß es nicht, liebst Du Deinen Lehrer. Und ja, ich habe immer alle meine Lehrer und Lehrerinnen geliebt, deshalb tut es mir auch heute noch weh, manchmal zumindest, das Thema Sexuelle Gewalt hier offen zu machen.

Hat nicht Jesus gesagt, man soll nicht einmal nur in Gedanken böse denken. Und was sind nun böse Gedanken. Das etwas ein Missbrauch gewesen sein soll, ist das schon ein böser Gedanke? Ich weiß es nicht, vielleicht war es tatsächlich auch ganz einfach nur Liebe und ich komme dann doch auch in den Himmel, wie vielleicht auch alle Menschen, ich glaube daran, der Himmel ist jetzt.

In diesem Sinne, auch an Sie, Herr Bräsen, beste Grüße, im August kann ich leider nicht im Gottesdienst in der Christianskirche im Gottesdienst sein, ich bin mit Thies unterwegs auf Seminartour, wie er so schön sagt, er hat mir ja geholfen, und ich glaube, eine Rückmeldung hätte er gerne auch noch von Ihnen bezüglich seiner Mail, aber da wird er sich vielleicht auch noch mal melden, schade, dass Sie sich bei ihm noch nicht gemeldet haben.

Frau Fehrs, was bisher geschah, alles nachzulesen auf dem Blog von Thies Stahl (Änderung: heute die DVNLP betreffenden Inhalte [hier](#)). Er hat mir bisher geholfen und tut es auch weiterhin noch. Lieber Frank, hallo Herr Bräsen, ich glaube ein Wort der Anerkennung wäre hier doch auch mal kurz an ihn angebracht, aber das können Sie auch selbst mit ihm klären, ich halte mich mal da raus, so gut es geht.

Und jetzt halte ich mich mal wieder an meinen eigenen Grundsatz:

The Sound of Silence - und manchmal eben auch ganz einfach mal die Klappe halten, ups, auch das keine schönen Wörter, liebe Mama, Deine strafenden Worte und Dein strafender Blick wirkt auch noch von oben, wo immer Du bist, wenn ich Dich brauche, bist Du bei mir, ich brauche Dir nicht zu verzeihen, weil ich ganz einfach nur liebe.

Liebe ist alles - Schweige und höre, neige Deines Herzens Ohr - Besser geht es nicht, auch wenn der Bericht nun einige Fehler aufweist, es ist so präzise wie möglich beschrieben, was passiert ist.

In diesem Sinne, beste Grüße, Silke Schumacher

(Anhang mit Word-Symbol: Kor Bisch 3.docx = 22.07.2019b Silke BRIEF an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller)

22.07.2019b Silke BRIEF an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 22.07.2019, 13:33, [schrieb](#) Silke:

Betr.: Ehrenamt – Tears in Heaven

Sehr geehrte Frau Fehrs,

anbei ein Bericht zum Erleben eines Ereignisses sexueller Gewalt durch Pastor D. im Rahmen meiner Konfirmationszeit in der Philippusgemeinde in Hamburg-Horn von ca. 33 Jahren.

Ob Pastor D. heute noch lebt, entzieht sich meiner Kenntnis. Ich habe das Ereignis von damals auch lange Zeit verdrängt, wie so viele andere an mir begangene Missetaten aus meinem biografischen Hintergrund, erst als ich angefangen hatte, mich intensiver mit der Aufarbeitung meiner Kindheitsgeschichte zu beschäftigen, bin ich auf dunkle Flecke in meiner Biografie gestoßen, welche ich zu erhellen versuchte.

Als mit gewaltbereiten Intensivstraftätern arbeitende Sozialpädagogin sah ich es als meine professionelle Aufgabe an, mich eben mit diesem eigenen biografischen Hintergrund zu beschäftigen, auch um eigene Gewalterfahrungen integrieren und die paradoxer Weise darin enthaltenen Ressourcen und durch sie auch gewonnen Kompetenzen wirkungsvoller nutzen, d.h. als kommunikative Mittel noch besser einsetzen zu können und auch, um meine Liebes- und Genussfähigkeit als Frau, Mutter, Beziehungspartnerin zu erweitern und auch, um als Gruppenarbeiterin, Coach, professionelle Kommunikatorin, Trainerin, Ausbilderin, Geschäftsführerin, Therapeutin etc. in meiner Arbeit einen besseren Stand zu bekommen, ohne Wurzel keine Flügel, so der Buchtitel eines Familienaufstellungsbuches, kurzum, um richtig gut in meiner Arbeit zu werden, wollte ich meinem biografischen Hintergrund stellen und fiel dann erst einmal in ein tiefes Loch, das sich anfühlte wie:

The Sound of Silence.

Dieses Lied durfte ich im Rahmen des Lebensliederprojektes von unserem Chorleiter Igor Zeller in der Christianskirche vorstellen, es fiel mir ganz einfach so ein, ebenso wie Let it Be, als erste Lied, welches ich vorstellte und beide Lieder haben mich eine ganze Weile in meinem Leben begleitet, in welcher Form genau, das wusste ich zum Zeitpunkt, als sie mir wieder in den Sinn kamen nicht, ebenso wenig, weshalb ich in 2011 nicht mehr aufstehen konnte und wollte, es war ganz einfach zu viel Gewalt in meinem Leben, ich verstummte und lag einfach nur da und sang ganz einfach innerlich vor mich hin das Lied „Tears in Heaven!.

Würde man sich an mich erinnern, wenn ich nun sterben würde, das fragte ich mich, als ich dreizehn war. Und wieso erinnere ich mich gerade jetzt daran, das fragte ich mich in 2010.

Ich gehe wieder in die Kirche, erinnere ich heute, hatte ich damals zu meinem heutigen Ex-Mann gesagt, der mich fragte, ob ich verrückt geworden sei, immerhin, die Kirche ist verantwortlich gewesen für die Hexenverbrennung etc. Du solltest mal überlegen, was Du tust, hatte er mir auch noch gesagt und ja, unsere Mutter ist verrückt geworden, sie glaubt wieder an Gott, hatte nun mein Sohn zu meinem Ex-Mann gesagt.

Ich habe schon immer an Gott geglaubt, hatte ich dann entgegnet, zum Glück redet sie wieder, hatte meine damals 12jährige Tochter gemeint, aber ob Euch das gefallen wird, was ich zu sagen habe, erinnere ich mich, so etwas in der Art, hatte ich damals gesagt, ich lasse mir von niemandem mehr Gewalt antun, von Euch nicht und von ihm da schon mal gar nicht, hatte ich sowohl zu meinen Kindern gemeint, als auch zu meinen Kindern, wir haben nichts getan, hatte dann mein Sohn zu seiner Schwester gemeint, sie spinnt, hatte dann mein Ex-Mann gesagt, ich gehe so oft in die Kirche, wie ich es für richtig halte, wenn ihr alles so weiter machen wollt, wie bisher, nicht mehr mit mir, hatte ich damals in 2010/2011 gesagt.

Du hast mir versprochen, dass Du Dich weiterhin für mich prostituierst, hatte mein damaliger und heutiger Ex-Mann dann gesagt. Menschen reden viel, wenn der Tag lang ist, hatte ich gemeint, ich hatte einfach die Nase voll davon, ihm zu gehorchen, das hatte er gerne, ich hatte es hart erarbeitet, dass ich das gleiche Gehalt bekam wie er, obwohl wir beide gemeinsam Geschäftsführer/in waren in einem Jugendhilfeträger und Fortbildungsinstitut zur Aus-Fort-und Weiterbildung zu den Themen Jugend, Gewalt, Sucht, Umgang mit Konflikten, Mediation, etc. Ich hatte es eingesehen, unter Prügel, dass seine Arbeit mehr wert war, als meine, Du musst sogar noch draufzahlen, weil Du von mir lernst, also ging ich für ihn anschaffen, man glaubt es kaum, selbst in Deutschland ist es auch heute noch so, dass ich mir das als Frau habe gefallen lassen, weil ich es so gelernt habe, so ist es nun mal, der Mann hat immer mehr zu sagen, so auch früher meine Mutter und warum schreibe ich das alles heute hier in diesem Schreiben, weil auch meine Mutter überzeugt davon war, Du hast der Obrigkeit zu gehorchen und wenn der Herr Pastor sagt, Du hast ihm zu gehorchen, dann hast Du auch das zu tun, der Herr ist mein Hirte, so Pastor D. damals zu mir und den anderen.

Keine Widerworte – the Sound of Silence – hat mir sicherlich auch geholfen, nicht zu widersprechen, so ganz verkneifen konnte ich es mir wohl aber auch nicht in meinem Leben, lass Dir nichts gefallen, auch nicht von der Obrigkeit, hatte meine Mutter auch mehrmals gesagt, ziemlich double bindig, so denke ich denn jetzt. Was denn nun, widersprechen oder nicht, das ist hier die Frage. Du willst doch ein braves Mädchen sein, so Pastor D. damals und ja, das wollte ich, ich wollte nicht in die Hölle kommen dafür, dass ich mich mit den anderen Konfirmand/innen darüber lustig gemacht hatten, wie er über „der Herr ist mein Hirte“ gesprochen hatte und wollte, dass wir es zehnmal lesen, damit wir es auswendig können. Ich konnte es schon, meine Mutter hatte es viel mit mir gebetet und warum stellst Du Dich so an, hatte meine Mutter mich damals dann gefragt, Du bist aber nicht die anderen, hatte sie auch noch gesagt, nachdem ich zu ihr meinte, aber die anderen, Du hast zu gehorchen, haben wir uns da verstanden, hatte sie dann gemeint, nachdem ich mir von ihr eine Ohrfeige eingefangen hatte für meine Widerworte. Ja, antwortete ich ganz kleinlaut, nach der zweiten Ohrfeige, Du sollst mir nicht widersprechen, Du hast Vater und Mutter zu ehren, hatte mir meine Mutter auch noch gesagt. Mein Vater ist gar nicht da, hatte ich dann gemeint. Du wirst noch sehen, was Du davon hast, hatte meine Mutter dann noch gemeint, sie werde dafür sorgen, dass ich in ein Heim komme, dann kommst Du nie wieder nach Hause, hatte sie gesagt. Na und, ich will hier auch gar nicht mehr sein, war meine Entgegnung, ich werde hier doch sowieso missbraucht.

Was habe ich da gerade eben gehört, hatte meine Mutter mich damals gefragt. Ich werde hier missbraucht, hatte ich dann geantwortet. Von wem ich denn diesen Mist habe, das sei ja wohl eine glatte Lüge, sie werde Pastor D. sagen, dass er sich meiner mal annehmen soll, ein ernstes Wörtchen mit mir reden. So kannst Du nicht konfirmiert werden. Na und, hatte ich damals dann gemeint, dann eben nicht. Ich wusste, dass ich meine Mutter damit für kurze Zeit Schachmatt setzen würde, denn nichts war ihr heiliger, als dass ich konfirmiert werden würde. Ich wusste mich nicht anders zu wehren und dann fragte sie mich: wer soll Dich denn hier missbrauchen. Und sie fragte das so, dass ich Angst bekam, zu antworten. Das will ich

hier nie wieder mehr hören, dass wir uns da verstanden haben. Ich hatte zu antworten: ja. Ich will es lauter hören, hatte mir meine Mutter bedrohlich gesagt. Ja, antwortete ich laut, ich sollte es schwören und ja, auch dazu, dass ich über den Missbrauch durch Pastor D. als Strafe dafür, dass ich wie die anderen auch im Unterricht nicht genügend gehorchte, von Dir hätte ich etwas anderes erwartet, hatte Pastor D. noch gesagt, bevor er dann vor den anderen zu mir meinte, ich solle noch mal warten, Du gehst noch nicht nach Hause, hatte er nach dem Konfirmandenunterricht zu mir gesagt.

Du weißt doch, dass ich nicht lange böse sein kann, hatte er mir dann gut zureden wollen, damals, es war mir wieder eingefallen, als ich wieder wusste, weshalb mir das Lied Tears in Heaven in den Sinn gekommen war, in 2010/2011. Und Du willst trotzdem in die Kirche, hatte mich mein heutiger Ex-Mann damals gefragt. Gott ist größer, hatte ich ihm geantwortet und als ich das sagte, hatte er gemeint, ich hole einen Arzt, ich brauche keinen, hatte ich ihm geantwortet, ich bin normal, ihr seid nicht mehr ganz dicht, wenn ihr meint, mich mit Gewalt zur Liebe zwingen zu wollen. Er hatte selbst mal zu mir gesagt, Du hast ein Bild von Liebe in Deinem Inneren und deshalb kannst Du auch nicht böse sein auf andere Menschen, er wollte mir dieses Bild nehmen.

Meinen Glauben hat mir noch nie einer genommen, hatte ich dann noch gemeint, bevor er einen NLP-Kollegen rief, der kommen sollte, um mich umzuprogrammieren, irgendwas in ihrer Steuerung ist nicht ok, in ihrer Selbststeuerung. Mein Gott, was habt ihr denn für ein Menschenbild hatte ich dann damals zu den beiden gemeint. Ihr müsst sie schlagen, hatte mein heutiger Ex-Mann meine Kindern angewiesen, sonst endet ihr wie sie, wir müssen sie in die Klappe bringen, hatte er zu ihnen gesagt und sein NLP-Kollege sollte mich festhalten und weil ich mich nicht festhalten lassen ließ, wurde ich von ihm und meinen Kindern geschlagen. Ich mache mir die Hände nicht schmutzig, hatte mein damaliger Ehemann in 2010/2011 und auch schon vorher gesagt, ich lasse gerne für mich arbeiten und deshalb sollte ich mich auch für ihn prostituieren, er wollte reich und berühmt werden, weil er einen ganz tollen Gruppenarbeitsansatz entwickelt haben wollte. Ich verstehe nicht, was daran so toll sein soll, erkläre es mir, hatte ich ihn aufgefordert, er konnte es nicht erklären, Du musst mich in meiner Arbeit beobachten, hatte er dann gemeint, was ich für eine sehr lange Zeit auch tat. Sie ist voll von Gewalt, Deine Arbeit, Du musst Dich damit auseinandersetzen, wie sehr Du Gewalt, die Du selbst erfahren hast auch weiter gibst, ich für meinen Teil, ich werde das tun, hatte ich ihm auch als Kollegin damals gesagt. Ich will nichts ändern, ein bisschen Gewalt hat auch niemandem geschadet, auch mir nicht, hatte er noch gemeint. Aber mir, hatte ich ihm dann gesagt und angefangen, mich mit dem Thema Missbrauch zu beschäftigen und prompt bekam ich gehäuft auch Anfragen von Klient/innen zu eben diesem Thema, ich brauche noch mehr Ressourcen, hatte ich damals dann gedacht, aber was soll's, ich weiß jetzt, was Missbrauch ist und ich lasse mich nicht mehr schlagen, auch nicht dadurch, dass ich mich durch emotionalen Missbrauch, Gaslighting und psychische Gewalt erpressen und zum Anschaffen zwingen lasse. Auch nicht von Euch, hatte ich damals auch noch zu meinen Kindern gemeint. Wenn Du einen neuen Computer brauchst, so sagte ich damals zu meinem Sohn, dann besorg ihn Dir selbst, ich mache dafür nicht mehr die Beine breit, auch nicht für Dich, ich kann außerdem auch gar nicht mehr, so sagte ich. Doch Du

kannst, wir werden noch sehen, wie sehr Du kannst, ich rechne mit Deinem Geld, sagte mein heutiger Ex-Mann und auch meine Tochter sagte mir damals, Du hast für mich anschaffen zu gehen, sagt auch ihr Vater, der schon lange nicht mehr mein Ehemann war und den ich auch nicht kirchlich geheiratet hatte, denn nach dem Missbrauch, der sexuellen Gewalt an mir durch Pastor D., von dem ich vor der Kommission sprechen würde, auf Anfrage und unter bestimmten Bedingungen, z.B. in Anwesenheit einer mir vertrauten Person oder aber auch durch Gewährung von Einsicht in meine Aufarbeitungsunterlagen (mehr als 3000 Seiten Text seit 2011), wenn es etwas zu lernen gibt, sowohl für sie, Frau Fehrs, als auch für mich, die Beteiligten der Kommission und auch für eventuell noch andere Anwesenden, denn als armes Opfer möchte ich nicht gesehen werden.

Das Ereignis gehört zu meiner Lerngeschichte und meinem biografischen Hintergrund dazu, ebenso die wie in dieser Geschichte enthaltene Liebe, die ich trotz allem und vielleicht sogar auch dennoch für meine Mutter und sogar auch für Pastor D., ebenso für alle anderen Täter in meiner Geschichte auch heute noch empfinden kann, so dass ich ganz einfach nur möchte, dass ich die Geschehnisse mitteilen darf, so dass sie mir als positive Kraft in Zukunft dienen mögen. Ich möchte auch weiterhin gut im Chor singen können, eine gute Sängerin sein, mein Ehrenamt für das Rumond-Walter-Haus im Rahmen der Wegbegleitung einer demenzkranken Frau in den Gottesdienst würdig ausfüllen könne, meinen Kindern auch weiterhin ein gutes Vorbild sein, indem ich das tue, was für mich ethisch wichtig und richtig ist und vielleicht auch irgendwann einmal wieder therapeutisch arbeiten, über das Ehrenamt hinaus, auch wieder Seminare geben, eine gute Kommunikatorin sein oder eben einfach nur eine gute Sängerin, was aber alles nicht geht, wenn die Nase verstopft ist, weil man zu voll davon ist, dass man sich selbst die Schuld gibt, einem die Galle hochkommt, weil man so viel Wut in sich trägt, auf sich selbst, dass man sich darauf eingelassen hat, selbst schuld, hatte meine Mutter auch damals gesagt. Was lässt Du Dich auf einen solchen Kampf ein. Es war kein Kampf, ich habe ihn gemocht, hatte ich ihr gesagt. Und deshalb bleibst Du länger und lutscht seinen Schwanz, hatte meine Halbschwester dann, sie redet oft sehr grob, gefragt, bzw. festgestellt, das habe ich nicht gesagt, war damals meine Entgegnung ihr gegenüber. Ich sehe das an Deinen Augen, hatte sie mir dann gesagt. Ich habe nichts gesagt, hatte ich dann gemeint, denn meine Mutter hatte ja gesagt:

Silence is golden – Reden ist Silber, Schweigen ist Gold, es fällt alles auf Dich zurück, denk an meine Worte Kind, lass es Dir gesagt sein.

Und ja, ich dachte an ihre Worte, als sie gestorben war, da dachte ich, dann kann ich ja jetzt alles sagen. Und gleichzeitig: Du kommst in die Hölle Kind, hörte ich sie selbst nach ihrem Tod noch sagen. Und ich sang vor mich hin, innerlich:

Let it be. Mother Mary, wenn es Dich wirklich gibt, dann zeig Dich mir jetzt, so bildete ich mir ein, sie zu sehen, aus Spaß und doch auch im ernst, ich fing wieder an zu beten: Der Herr ist mein Hirte und auch das Vater Unser.

Du spinnst, sagte dann auch meine Tochter. Nur, weil ihr nicht an Gott glaubt, ich hatte sie nicht taufen lassen, meine Kinder sollten selbst entscheiden, wenn sie alt genug sind, so

meine Meinung damals, vielleicht, dabei sollten sie nicht getauft werden, ihr Vater wollte es nicht, ich gehe in keine Kirche, na gut, dann werden die Kinder es irgendwann wissen, was gut und richtig ist und vielleicht habe ich ja auch gezweifelt, als ich nicht wusste, ob es nun Missbrauch war oder sexuelle Gewalt oder einfach nur Einbildung, was meine Mutter gemeint hat, der Missbrauch durch Pastor D. ist nie geschehen, wo kämen wir denn da hin, wenn jeder etwas behaupten könne, was er wolle und meint, sich erinnern zu können. Du hast ja wohl nen Sockenschuss, hatte auch meine Schwester gemeint, sie denkt sich immer irgendwas aus, ich sollte dann zum Arzt, weil mir immer schlecht war, ich nicht schlafen konnte, was soll ich mit dem Kind nur machen, hatte meine Mutter schon gesagt, als ich klein war.

Sie weniger missbrauchen lassen, so denke ich heute und gebe mir nicht mehr die Schuld dafür, dass Dinge eben nun mal so passiert sind, wie sie sind. Es hat immer alles einen Sinn, so meine Mutter, ich habe viel auf sie gehört, bis sie gestorben ist, aber selbst dann noch und heute möchte ich selbst entscheiden, war es nun Missbrauch oder nicht, oder sexuelle Gewalt oder ganz einfach nur Liebe, weshalb ich mich auf den Deal mit Pastor D. einließ, blas Du mir den Schwanz, dann kann ich Dich auch konfirmieren.

Du wirst sonst nicht konfirmiert, hatte mir dann meine Halbschwester empfohlen, als ich sie fragte, ob ich das Geschenk Gottes von Pastor D. annehmen darf, ich sei die Auserwählte, so er damals zu mir und Du hast Dich bei ihm zu entschuldigen, hatte meine Mutter damals auch noch gesagt, ich Sorge eigenhändig dafür, dass Du nicht in den Himmel kommst und das mit dem Singen im Chor, das ist jetzt sowieso vorbei, das kannst Du Dir abschminken, lerne erst einmal etwas ordentliches, hatte mein damals mich missbrauchender Stiefvater auch noch gesagt und auch Dein Abitur, was Du Dir immer für Flausen in den Kopf setzt, Du heiratest doch sowieso, wozu brauchst Du ein Abitur, dann auch noch mein Halbbruder.

Ich will Euch alle nie wieder mehr sehen, hatte ich dann gesagt, dann bring Dich doch um, hatte meine Mutter gemeint, das mache ich jetzt auch, war damals dann meine Entgegnung, aber auch das, ein Selbstmord sei eine Todsünde und auch dafür: Du kommst in die Hölle.

Es schien keinen Ausweg zu geben, so dachte ich damals und verkroch mich in mich selbst und zerfraß mich von innen durch Selbstzweifel und Selbsthass vielleicht, aber meine Liebe zu Gott, die blieb mir erhalten und dadurch wohl auch die Liebe zu mir selbst:

Ich bin ich, das allein ist meine Schuld, singt Rosenstolz und auch das, ja, es gibt eine Ebene, wo es vielleicht richtig ist, mich auch als schuldig anzunehmen, denn ich hatte ja entschieden Widerworte zu geben, als Pastor D. zu uns angehenden Konfirmand/innen meinte, ihr seid alle verloren, weil ihr Sünder/innen seid.

Und ich fragte damals meine Mutter, was meint er damit. Ich kann es mir nur so vorstellen, dass wir alle die Erbsünde in uns tragen, hatte sie dann gemeint. Das verstehe ich nicht, hatte ich ihr damals gesagt, darüber konnte ich mit ihr nicht reden, ich will nichts Negatives hören, die Welt ist schon schlimm genug. So ihre Worte damals, da musst Du ihn noch mal fragen, hatte sie gesagt.

Und ich tat dies, ich ging zu Pastor D., wie schön, dass du da bist, komm ruhig ein wenig näher, hatte er dann gesagt und fasste auf mein Knie und schaute auf meine Brüste. Siehst Du, das mit der Erbsünde verhält sich so, erzählte er und ich konnte dann kaum zuhören, denn er sagte so etwas wie Eva und die Schlange und wenn ich Dich jetzt missbrauche, dann ist das Deine Schuld, Du hast mich herausgefordert, ich kann Dir nicht widerstehen. Und ja, das fand ich damals reizvoll, als junges Mädchen, als erwachsen werdende Frau bestätigt zu werden, aber das sei hier alles Sünde und vom Teufel gebracht und gleichzeitig auch Gottes Wille, so Pastor D. damals. Sprich niemals darüber, so versprach ich ihm unser Geheimnis zu hüten, aber meiner Mutter erzählte ich doch von der Schlange und dem Garten Eden und sie versuchte mir das zu erklären. Dann musst Du Theologie studieren, hatte sie damals gesagt. Ich denke, ich soll kein Abitur machen, sagte ich ihr. Ach weißt Du, ich wäre auch gerne länger zu Schule gegangen, dann werde ich eben doch Sängerin, sagte ich ihr damals, das wollte ich schon von klein auf an, erst machst Du mal Deine Schule zu Ende, hatte sie mir dann gesagt, auch wenn Du kein Abitur machst, ich bin auch nur zur Volksschule gegangen, aber ihr sollte es auch mal besser haben als, ich deshalb: Du machst Dein Abitur, singen kannst Du später immer noch und das tat ich, als sie dann gestorben war, amazing grace, an ihrem Grab, das singe ich nur einmal für Dich, Du wirst noch viele Lieder singen, sagte mir dann meine bereits verstorbene Mutter im Geiste und:

Mother Mary comes to me, let it be, Herr im Himmel, was soll ich nur tun, die gewaltvollen Geheimnisse für mich behalten oder darüber sprechen oder einfach nur weinen.

Ich entschied mich für's Weinen in 2011. Mama hört nicht mehr auf zu weinen, sagte dann meine Tochter, zu ihrem väterlichen Freund, meinem damaligen Ex-Mann, sie soll nicht Stiefvater zu mir sagen. Ich bin ihr Vater, ihr Heiliger Vater, ich bin Jesus und auch Hitler, ich will der Größte werden in ganz Deutschland auf der ganzen Welt, ich muss ihn in die Psychiatrie bringen, sagte ich dann zu einem befreundeten Kollegen, er fängt sich schon wieder, hatte dieser mir damals gesagt. Und Dir helfe ich sowieso nicht mehr, Du schläfst nicht mehr mit mir, Deine Doktorarbeit kannst Du alleine machen, d.h ich werde dafür sorgen, dass Du sie niemals fertig schreibst, an der Hochschule wirst Du auch keine Aufträge mehr kriegen als Lehrbeauftragte, die eigentlich Verrückte ist sie, sagte dann mein damaliger Ehemann, weil ich publik machen wollte, d.h. zumindest muss doch darüber gesprochen werden können, auch in Supervision, wo wir selbst gewaltbereit sind und wo wir uns schuldig machen, da stecken auch die Ressourcen, da kommt dann Licht ins Dunkle, es gibt keinen anderen Weg, ich mache alles richtig, ich will der beste sein in ganz Deutschland, wie Hitler und ich bin Jesus, sagte er. Ich muss hier weg, dachte ich mir damals, wenn Du mich verlässt, dann bringe ich Dich und Deine Kinder um, so drohte er mir, ebenso meine Mutter, die mir sagte, als ich noch klein war, ich habe Dich nie geschlagen, das ist nie passiert, ich könnte Dich ermorden, hatte sie damals auch gesagt und so erinnere ich dass sie mich erwürgen wollte und noch heute habe ich manchmal Panikattacken, denn auch ihr Sohn, mein Halbbruder, sagte: wenn Du singst, bist Du tot, das ist jetzt schon alles sehr lange her und nach 2011 habe ich dann Anzeigen erstattet, die mir jedoch keiner glauben wollte, denn die Frau ist ja verrückt, hatte auch der mich missbrauchende Professor während und noch nach meinem Studium gesagt und auch in 2011 und noch danach vor der Polizei,

sie bildet sich das alles nur ein, dann schaffe ich meine Promotion eben nicht, wenn Du mir nur hilfst, wenn ich für Dich weiterhin anschaffen gehe und mich von Dir missbrauchen lasse, es beruhte doch auf Gegenseitigkeit, hatte er dann gesagt, wie man es so sehen will, es war auch Erpressung, alles hat immer zwei Seiten, so meine Mutter und Gott sieht alles und bitte lieber Gott, sieh auch das, dass ich keinen Tränen mehr habe, so ein Lied von Peter Maffay, den ich eigentlich nicht mag, aber den meine Halbschwester, ich teile mir ein Zimmer mit ihr, immer hörte, als Teenager:

Du hattest keine Tränen mehr.

In diesem Sinne, sehr geehrte Frau Fehrs, mein Bericht über den Missbrauch, die sexuelle Gewalt durch Herrn Pastor D. – er ist weniger ein Bericht der Anklage, denn viel mehr eine Befreiung nach jahrelangem Schweigen in der Hoffnung auf Integration der guten Kräfte und in dem guten Geiste des Liedes von Guten Mächten wunderbar geborgen, so fühlt es sich an, wenn ich darüber nachdenke, welche gute Kraft mich doch beschützt hat, über all die Jahre und durch schwere Zeit hinweg und hindurch, ich habe all das überlebt und auch die Bedrohung durch Mord durch meinen Ex-Mann, wenn ich aussage, dass auch er mich missbrauchte, misshandelte und auch meine Kinder, dann könne er sich ja gleich einen Strick nehmen, dann bringe ich lieber mich selbst um, und auch Dich und Deine Kinder, mit der Bitte an Sie, Frau Fehrs, für mich und meine Kinder, ein inniges Gebet zu sprechen, denn sie sind dort noch im Gewaltkontext, sie konnten nicht fliehen, so wie ich, sie werden dort festgehalten, sind nun schon erwachsen und haben sich selbst entschieden, auch dort im Gewaltkontext zu bleiben, es sei alles nicht passiert. Ich will einfach nur noch weg, hatte ich auch ihnen in 2011 gesagt, ihr könnt ja bleiben wenn ihr wollt, hatte ich noch gesagt, wir lassen uns von Dir nicht unser Leben kaputt machen, meinten beide, mein Sohn und meine Tochter. Ja, wenn ihr dafür weiterhin anschaffen wollt, dann soll es so sein, ich bete zu Gott, dass ich das überlebe. Ich glaube nicht an Gott, so mein Sohn damals, da war er vierzehn. Und ja, unsere Mutter ist verrückt geworden, so sagte er auch vor Gericht und auch meine Tochter, wenn ihr das so wollt, Euch prostituieren lassen zu müssen, ich habe doch sowieso keine andere Wahl, so meine Tochter, ich bin doch sowieso eine Nutte, in dieser Gesellschaft, so dachte ich auch mal, denn wer will Dich denn jetzt noch heiraten, so auch mein Stiefvater, so kurz vor meiner Konfirmation, Du bist jetzt befleckt, so sagte mir damals noch meine Mutter und wenn Du jetzt auch noch darüber redest, dann wird alles nur noch viel schlimmer, Du kannst von Glück reden, wenn Du überhaupt noch konfirmiert wirst, ich rede noch mal mit Pastor D.. Zum Glück, er ließ es zu, er ist der direkte Draht zu Gott, was er sagt, ist Gesetz, so meine obrigkeitshörige Mutter damals und dies sage ich ganz ohne Hohn, es hat auch was Gutes, an Gott zu glauben, aber der Pastor ist dann eben doch nicht Gott oder doch, wenn wir alle vor Gott stehen, Gott ist in uns und doch sind wir nicht er.

Ich entwickle meinen eigenen Glauben, d.h. vermutlich hatte ich ihn schon immer, nur musste ich ihn mir zuschütten lassen, von verirrten Glaubenssätzen anderer Menschen, die meine Erzieher waren und auch das:

Ja, ich glaube an Gott, den Schöpfer des Himmels und der Erde und deshalb ja, liebe Mama, ich glaube daran, dass Gott alles sieht und auch alles möglich macht, in guten, wie in schlechten Zeiten und ja, auch Lust will ich erleben können, ganz ohne Scham, denn ich will nicht schuld daran sein, dass ich mich schuldig gemacht habe an der Schuld von Pastor D., ich kann nun unterscheiden zwischen seiner Schuld und meiner und am Ende steht noch jeder vor Gott und ich möchte im Herren sterben, denn selig sind die, die im Herren sterben und das ist der wahre Grund, weshalb ich dies nun heute hier schreibe, liebe Frau Fehrs, sing your own song, im Sinne meines Lebens- und Liebesliederkonzeptes, was sie bewegt, das weiß ich nicht, ich weiß nur, dass ich, im Grunde genommen kann es mir nun egal sein, ob Sie mir glauben oder nicht, ich will einfach nur frei sprechen können und frei atmen und frei singen und wenn dies nun hier geholfen hat, mir in diesem Sinne zu dienen, was Gott wohl dazu sagte, wir werden sehen oder hören, vielleicht sind Sie ja mal dabei bei einem Lebensliederabend, Nachmittag, Vormittag oder so vom Vokalwerk oder bei einem Konzert und wenn ich nun gerne eine Spende haben wollten würde für eben genau dieses Vokalwerk, unseren Chor, dann müsste ich wahrscheinlich vor der Kommission sprechen oder auch Einblick gewähren lassen in mein autotherapeutisches Schreiben, wie gesagt mehr als 3000 Seiten, aber ob ich das wirklich will, wir werden sehen, wenn ich von Ihnen höre oder auch nicht – so Gott will.

In diesem Sinne verbleibe ich mit freundlichen Grüßen und hoffe, dass es mir vor Dir, lieber Igor, nun nicht peinlich sein muss, ich wollte mich ganz einfach nur befreien.

Freiheit ist everything and love is all the rest, so ein Buchtitel von Richard Bandler einer der Begründer des NLPs. Ob dies nun eine Methode ist, die Menschen zu manipulieren, und ob Jesus nun auch ein Menschenfänger war, so wird es ihm wohl von Ketzern, wenn es diese nun heute noch gibt, gerne auch mal behauptet, inwiefern er vielleicht auch manipulativ war, auch dies könnte man in einem Gespräch auf Augenhöhe besprechen ebenso wie noch andere interessante theologische Fragen, die mich noch so weiter bewegen werden, zumindest ist meinem Ziel nun gedient, meine Stimme wieder freier zu kriegen und meine Halsschmerzen verschwinden zu lassen. Ich hatte vor Wut, dass ich nicht sprechen darf, manchmal ist das ja auch sinnvoll, im wahrsten Sinne des Wortes: sooo einen Hals.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

22.07.2019c Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Auch noch am 22.07.2019, 18:24, [fügte](#) Silke Schumacher noch hinzu:

Betr.: nochmals: für Frau Fehrs persönlich

Liebe Frau Fehrs, lieber Igor, liebe Katharina, lieber Matthias, lieber Frank, lieber Herr Bräsen,

als Nachfolge meiner vorhin gesendeten Mail hier noch die Ankündigung für eine weitere, in der ich einen vielleicht noch authentischeren Bericht, die Version von eben ist eine, die zeigt,

wie ich es immer wieder geschafft habe, mich trotz allem wieder in ressourcenvolle Zustände zu bringen.

Bei der Version, so wie Du mir rückgemeldet hast, lieber Thies, handelt es sich dann um eine, die auf ganz andere Weise berührend ist und deutlich macht, in welcher Notlage ich mich als Dreizehnjährige befand, von der eigenen Mutter verraten, im eigenen Zuhause nicht sicher und dann auch vom mich zu konfirmierenden Pastor als verlängerter Arm meiner Mutter bestraft zu sein und so gefühlt beschmutzt in die Konfirmation zu gehen. Diese Version hatte ich mich nicht getraut zu schicken. Ich werde mir jetzt noch zwei, drei Tage Zeit nehmen, für den nächsten Anlauf.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

24.07.2019 Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 24.07.2019 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs, und in cc wieder an Propst Bräsen und Frau Fenner, sowie an Igor, Frank und Matthias:

Liebe Frau Fehrs,

nun hatte ich einen weiteren Bericht angekündigt, für den ich mir zwei, drei Tage Zeit nehmen wollte.

Gut Ding will Weile haben, so dass ich mir noch mehr Zeit nehme, um es richtig gut zu machen, was ausgedrückt werden möchte, auch die systemische Vernetzung mit dem „Psychomethodenverband“-DVNLP und auch die bisherigen Reaktionen von Staatsanwaltschaft etc. sind nicht so einfach zu erklären und in einen größeren Zusammenhang zu sehen.

Dies würde ich jedoch gerne tun und auch mit Ihnen gemeinsam, wenn möglich, dass sich wirklich etwas Neues Gutes entwickeln kann.

In diesem Sinne, etwas Neues Schönes ist schon geschehen, alleine dadurch, dass ich Ihnen vor zwei Tagen meine Mail geschickt habe, kann ich nun auch wieder sehen, welche schönen Momente es auch am Tage meiner Konfirmation gegeben hat, heilige Moment, welche ich mir nun als Geschenk in meiner Erinnerung bewahre.

In diesem Sinne möchte ich mich erst einmal wieder auf mein Singen und mein Wohlergehen im Allgemeinen konzentrieren und auf das, was getan werden muss. Bis auf Weiteres und bis zum nächsten Schritte.

Ich verbleibe, mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

30.07.2019a Silke MAIL an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 30.07.2019 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs, und in cc wieder an Propst Bräsen und Frau Fenner, sowie an Igor, Frank und Matthias:

Betr.: Sexuelle Gewalt und Antrag auf Re-Konfirmation für Frau Fehrs: Anhang fehlerhaft anbei

Liebe Frau Fehrs,

dies wird nun die letzte Mail sein, bevor ich Ihnen einen fehlerfreien Antrag auf Re-Konfirmation, Erneuerung meines Konfirmationsrituals per Post sende, an und für Sie und die Kommission, ein Wunsch nach Ausgleich und Reinwaschung des heiligen Rituals der Konfirmation, welches für mich an meiner Stelle eine Manifestierung des zuvor geschehen sexuellen Missbrauchs war ein Akt der an mir verübten Gewalt, die sich durch das Ritual der Konfirmation nur noch verstärkt hat, einhergehend mit der Geheimhaltungslehre, die mir durch Herrn Pastor D. verkündet worden ist.

Per Mail werde ich mich persönlich von mir aus nun nicht mehr äußern, nicht bevor ich nicht meine kurze formlose Bitte nach Erneuerung (alles andere wäre zurzeit ein zu großer emotionaler Aufwand für mich) und Reinwaschung meiner Konfirmation per Post versendet und vielleicht auch sogar schon eine Bestätigung von Ihnen bzw. der Kommission zur Aufarbeitung der Vorkommnisse von sexueller Gewalt in der evangelischen Kirche bekommen habe, auch eine Mail, wir werden uns in Kürze, bzw. mit vielleicht einer ein wenig genaueren Zeitangabe, wann genau sich die Kommission und wie melden wird, wäre schön, gerade weil ich auch bisher schon öfters die Erfahrung gemacht habe, dass Beschwerde, Anträge, etc. einfach mal ganz einfach unter den Tisch gefallen lassen worden sind.

Deshalb Sorge ich jetzt dafür, dass meine Stimme stabil bleibt, fürs Singen und auch fürs eventuelle Sprechen, auf jeden Fall für meine Atmung Sorge ich nun selbst und nicht mehr Herr D., der innerlich gedanklich und körperlich noch auf mir liegt, so fühlt es sich an, wenn ich daran denke, dann könnte ich kotzen, es tut mir leid, da kommt mir die Galle hoch, hätte meine Mutter vielleicht gesagt, ich leiste die Aufarbeitung, die Kirche eigentlich tun sollte, ich verpeste mich selbst von innen, das will ich nun so nicht mehr, aber auch anderen, ich möchte nichts Böses, wie gesagt, nur selbst nicht leiden müssen, für das was andere getan haben, einen Einblick in meine Aufarbeitung, nicht professionell, aber ich will auch nicht wirklich schön singen, sondern einfach nur gut sein.

„Lass uns Leben“ von Westernhagen, fällt mir hierzu ein, alles ganz einfach auch nur erst einmal ein Brainstorming, ich verbleibe auch heute

mit freundlichen Grüßen Silke Schumacher

Und wenn alles noch ein wenig wirr ist, so ist es ja auch in den Proben vom Chor und vielleicht singe ich auch mal solo, dann möchte ich es auch genießen können und nicht denken, oh Gott, sieht man es mir an, denn ich habe gesündigt, als Gott mir gesagt hat, halt

Dich von solchen Typen fern, aber ich will doch bestätigt werden, es ist meine und das sagte dann Gott zu mir, oder doch dann der Teufel: es ist Deine Entscheidung.

Ich entscheide mich für's Leben jetzt und Gott und der Teufel sind gleich, so manche Leute, ich habe nun meinen eigenen Glauben und Gott will, dass was Neues passiert, etwas Schönes, von der Dunkelheit ins Licht, deshalb anbei ein Entwurf einer Bitte, eines Antrages auf Neu-Konfirmation, auch wenn man nicht zweimal in den gleichen Fluss steigen kann, ich wünsche es mir schon, jeder Schritt ist ein neuer Anfang und Neu-Werdung, das wünsche ich mir, dafür bete ich und freue mich auf eine eventuelle Zusammenarbeit in Bezug auf das Thema Sexuelle Gewalt in und durch Missbrauch, zumindest bin ich nun mal stabil und meine Stimme auch, mit der Kraft der Gemeinschaft, ich bin nicht verrückt und werde es auch nicht werden, zumindest ist dies eine Prophylaxe dafür, nicht dement zu werden oder stumm oder taub oder an Brustkrebs zu sterben, wie meine Mutter, ich bete dafür, deshalb tue ich mein Ehrenamt im Singen und für das Rumond-Walther-Haus in Form der Wegbegleitung sehr gerne und was nun verrückt ist oder ganz einfach psychotisch oder nur ein heilig sein, wie beschrieben im Buch der heiligen Narren, ein neues Kapitel, ich will ganz einfach nur gesund und glücklich sein in mir und wenn wir uns kennenlernen sollten, dann danke ich Gott dafür.

Liebe Frau Fehrs, ich mute Ihnen zu, ein letztes Mal hier und heute mit dieser Mail, will ich auch Wut spüren können in Zukunft, ganz einsam will ich nicht mehr sein, weil ich schweigen muss über das Geschehene, sondern ein Chormitglied wie alle anderen auch, die nicht mehr nachdenken muss, bin ich normal oder nicht.

Der Missbrauch war nicht normal und die Sexuelle Gewalt war so gewesen, wie sie war und damit basta, ich hoffe, ich glaube es mir selbst irgendwann, dass ich ok bin, so wie ich bin und von Gott gewollt, wie lange muss ich dafür noch in den Gottesdienst gehen, bis ich auch zu anderen sagen kann, ich bin gerne Christin und ich glaube an Gott und gehe gerne in die Kirche und stehe dazu vor mir, vor anderen nicht nur vor Gemeindemitgliedern, sondern vor anderen, die sich auch für Kirche interessieren und sich nur nicht mehr trauen dies laut zu sagen oder etwas ähnliches erlebt haben, wie ich, soll vorkommen, ich will auch mal lachen können darüber, das soll mir gegönnt sein.

Und so sind ja auch die Proben, im Chor und auch alleine zuhause, ein einziges Chaos, am Anfang schuf Gott Himmel und Erde, aus dem Chaos entsteht die Liebe, meine Seele ist rein, jetzt weiß ich es auch wieder.

Silke Schumacher

Dieser Mail hat Silke Schumacher das Dokument „BFAAntrag.docx“ (siehe *30.07.2019b Silke ANTRAG an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller*) angehängt.

30.07.2019b Silke ANTRAG an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Als „BFAntrag.docx“ angehängt an die Mail vom 30.07.2019 hatte Silke diesen [Antrag auf Re-Konfirmation](#):

Betr.: Re-Konfirmation, Hamburg, 30.07.2019

I have a dream, sanftere Töne, Killing me Softly, Sanftmut weckt die Welt, oder aber:

“Das Alte und das Neue Testament“ - Sexuelle Gewalt als Ehrenamt?! —

Sehr geehrte Frau Fehrs,

so könnte ein Promotionstitel heißen, als Arbeitstitel, wenn ich noch promovieren würde, ein wenig sarkastisch, polemisch oder ganz einfach auch nur ironisch: im Moment habe ich meine Promotionsthema „wie aus Hass Liebe werden kann“ auf Eis gelegt oder: ich bin voll dabei, im Prozess, wie dies geschehen kann - oh Gott - ein Wunder muss geschehen, wenn ich das hier überleben soll, nach so viel Gewalt, die ich nicht mehr verdrängen kann, in 2011.

Da bin ich aufgewacht und habe verstanden, was hier gespielt wird. Der Ton macht die Musik, so meine Mutter, wenn ich ihr zu laut war und so dann auch ich zu meinen Kindern, meinem Ex-Mann, meinen Mitarbeiter/innen, alle, die da meinten, mir Befehle erteilen zu wollen.

Leistet erst mal das, was ich geleistet habe, dann sehen wir weiter, so sagte dann ich. Was hast Du denn geleistet, hatte nun eine Mitarbeiterin gefragt. Ich wusste es selbst nicht. Für mich bist Du die tollste Gruppenarbeiterin der Welt, ich glaubte es selbst nicht. Ich funktioniere, sagte ich dann zur Mitarbeiterin und zum Supervisor, der gleichzeitig mein Professor war an der Hochschule und mein Zuhälter und auch mein Missbraucher.

Ich kann Dir nicht helfen, hatte er mir gesagt und mich angefasst, wenn Du in eine Klinik willst, dann helfe ich Dir. Mein Mann ist gewalttätig. Das war doch schon immer so, hatte er dann gesagt, ich will einfach nur sterben, hatte ich zu ihm gemeint, ne, nicht wirklich, aber mehr Freude am Leben das wäre schön.

Dann trink mal ´nen Wein und lass Dich hier nieder, hatte er dann gesagt, ich streichle Dich, wo immer Du willst, sei mal ein wenig lockerer beim Sex, hatte er dann gemeint, genau wie Pastor D., der meinte, es sei kein Sex, was wir da haben, sondern eine göttliche Beziehung, ich sei von Gott gesandt. Und auch das, ich konnte es nicht sehen.

Du musst es spüren, so dann der Professor, aber wenn Du nicht gefühlvoll bist, dann kannst Du mir auch nicht mehr gut dienen, dann suche ich mir jetzt eine andere Nutte und Deine Bestimmung ist es, eine Hure zu sein, so Pastor D. kurz vor meiner Konfirmation. Was soll sie dann bringen, hatte ich nun gefragt. Man kann seinem Schicksal nicht entrinnen und wenn Sie nun noch Fragen haben, liebe Frau Fehrs, ich beantworte sie gern, so gut ich kann, in Anwesenheit einer oder mehrerer Vertrauenspersonen und wenn ich nicht weiter

weiß, dann schriftlich, aber auch gerne eben mündlich, um meinen Sprachraum, der in weiten Teilen auch stillgelegt schien, ich hatte schon Atemnot, sie wird nun besser, ansonsten schriftlich, wie gesagt, aber ein Gespräch, eine Win-Win-Situation, falls das noch modern sein soll, würde ich mich sehr freuen.

Und auch darüber, dass ich neu konfirmiert werden möchte, da sich all die Erinnerung in Verbindung mit meiner jetzigen Konfirmation dreckig und befleckt anfühlen, das möchte ich nicht wiederholen müssen, auch keinen Missbrauch wiedergeben müssen und auch nicht denken müssen, dass die sexuelle Gewalt, die Pastor D. mir vorwarf, ich hätte sie an ihm begangen, als eben diese, Gewalt an ihm, durch mich verübt. Diese Verdrehung möchte ich nicht länger in meiner Seele tragen müssen und deshalb bitte ich Sie um die Erneuerung meiner Konfirmation, damit ich mich nicht länger für mich und meinen Körper schämen muss und denke, es muss weg, der Dreck, der an mir klebt.

Ja, er muss auch weg und in meiner Vorstellung ist sie nun wichtig, diese Re-Konfirmation, so nenne ich sie heute. Ein Ritual zur Reinigung seiner und vielleicht auch meiner Sünden, zum Erwachsenwerden in Kirche, zur Klarheit, Reinheit und Verständlichkeit in Sachen Liebe:

Zero Tolerance in Bezug auf Gewalt und Machtmissbrauch und Missbrauch von Vertrauen, aber der Freisetzung von Lust und Leidenschaft, lieber Gott, so nun auch wieder nicht, das könnte man ja im Gespräch aushandeln, was ist nun wahre - oder sollte ich besser sagen - Ware Liebe.

Oder ganz einfach nur ein göttliches Geschenk, eine heilende Wirkung, eine Kraft, die ich empfangen möchte, mit Benennung dessen was geschehen ist. Ich wünsche mir die Wiedergutmachung durch die Fähigkeit, eine unbefleckte Empfängnis erlangen zu können, was das jetzt schon wieder ist, so etwas gibt es doch gar nicht, würden sicher einige denken und das, was Herr Stahl beim Lesen meiner Texte nun so berührend fand, ich kann es zurzeit nicht nachempfinden, eine Sängerin hört ihre eigene Stimme nur selten so gut, wie die anderen sie hören, ich würde es aber trotzdem gerne können, meine eigene Stimme hören und mich selbst in vollen Zügen annehmen können, ich glaube, das will jeder, oder aber:

Ganz einfach nur Mensch sein.

Und der Glaube, dass Herr Stahl recht hat, dass es ihn zu Tränen gerührt hat, zu lesen, was passiert ist, vor, während und nach meiner Konfirmation, ist stark genug, jetzt ebenso zu glauben, dass es auch andere berühren wird, wenn ich erzähle und singe von Liebe, Lust und Leidenschaft:

Wie soll ich Dich empfangen, mein Lieblingslied zurzeit aus dem Weihnachtsoratorium, ich kann es auswendig, das ganze, ja ich bin stolz darauf, ich habe mich konzentriert, aufs Auswendiglernen, wieder mal, um zu vergessen, dass Missbrauch geschehen ist in Kirche.

Liebe Frau Fehrs, bitte helfen Sie mir, es so sehen zu können, dass die sexuelle Gewalt nicht von mir ausging, weil ich die Hexe bin oder die böse Schlange, die als Kind den Mann verführt, sondern dass er geschehen ist, der Akt der Sexuellen Gewalt, es war nicht meine Schuld, sondern nur der Wille Gottes.

Nein, das glaube ich eben nicht, oder doch, denn alles ist Gott, so die Meinung von einigen Menschen, ich kann jetzt besser trennen, was bin ich, was ist Gott, was ist ein Missbraucher, ein Pastor, der seine Macht an mir verübt, weil Gott mir gnädig ist.

Also, wenn Herr Stahl als eine, als vielleicht die Person, mich begleitet zu einem Gespräch, dann wird er vielleicht etwas dazu sagen können, zu dem Bericht, der ihn berührt, im Moment bin ich (noch nicht) in der Lage dazu, sie, die Aufzeichnung, die er so schön fand, zu schicken.

Ich gehe lieber erst einmal wieder in den Gottesdienst, vielleicht sehen wir uns dann doch erst einmal da. Oder aber, Sie laden mich ein, dann bringe ich die Aufzeichnungen mit oder schicke Sie ihnen vorher, denn das Erneuerungsritual meiner Konfirmation, das wünsche ich mir wirklich sehr von Herzen, eine Art Anerkennung des Leids, welches ich auf mich genommen habe, für Pastor D.'s Sünde und welches ich noch trage, bitte befreien Sie mich davon oder muss ich das ganz alleine tun? Ich finde nicht.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

03.08.2019 Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 03.08.2019 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs, und in cc wieder an Propst Bräsen und Frau Fenner, sowie an Igor, Frank und Matthias:

Betreff: "yesterday" Ihre Mail gestern bezüglich meines Anliegens für die Kommission:
Unterstützungsleistung: sexuelle Gewalt

Sehr geehrte Frau Fehrs,

ich habe mich getäuscht. Gottes Liebe ist anwesend, er wird alles richten in meinem Leben, so wie er es schon immer getan hat und nun kann ich erkennen, dass alles in meinem Leben Sinn macht, ich vertraue auf ihn und Jesus seinen eingeborenen Sohn.

Eine weitere Mail werden Sie nun nicht mehr von mir erhalten und auch keinen Antrag per Post auf Re-Konfirmation. Es ist gut so, es soll so bleiben und wenn Sie nun Fragen haben bezüglich dessen, was geschehen ist vor und während meiner Konfirmation, ich beantworte alle Fragen gewissenhaft und gerne, von Herzen, so gut ich kann und lasse mich nun überraschen, ob und wie Sie sich melden möchten.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

09.08.2019a Propst Bräsen an Silke

Nachdem Silke Schumacher Propst Bräsen in ihren Schreiben vom [24.07.2019](#) , [30.07.2019](#) und [03.08.2019](#) an Frau Fehrs et al. mit seiner von mir übernommenen privaten Mailadresse in CC gesetzt hatte, [schrieb](#) Propst Bräsen Silke am 09.08.2019, 18:01:

Liebe Frau Schumacher,

ich möchte Ihnen einige Sätze schreiben zu den Mails, die Sie an die Bischöfin gerichtet geschrieben haben und dabei mich und das Pfarrteam in Ottensen wie auch Igor Zeller in cc gesetzt haben. Zunächst möchte ich darauf hinweisen, dass Sie meine private E-Mail-Adresse gebraucht haben, die ich nicht regelmäßig abrufe und konsequent „abarbeite“. Darum meine herzliche Bitte, diese dienstliche Adresse zu benutzen, da unser Kontakt auch eindeutig dienstlich für mich ist.

Nach den Urlaubszeiten bei mir und in der Gemeinde Ottensen, haben wir uns alle (die Sie in CC genommen haben) zusammengesetzt, um zu beraten, wie wir mit den E-Mails umgehen. Wir möchten ernst nehmen, dass Sie sich an die Bischöfin und die Kommission gewandt haben und sehen auch dort die nötige Kompetenz und Erfahrung, um mit dem Inhalt Ihrer Mails angemessen umzugehen. Darum möchten wir das weitere Verfahren bei der Stelle belassen, die Sie angeschrieben haben und die sich sicher nach den Urlaubszeiten damit intensiv und ernsthaft befassen wird.

Ich bin mit der Bischofskanzlei darüber im Kontakt und werde mich über alles Weitere, soweit es nicht das Persönliche berührt, auf dem Laufenden halten.

Soviel für heute mit ganz herzlichen Grüßen

Frie Bräsen

09.08.2019b Thies an Propst Bräsen

Thies Stahl kommentierte die Mail von Herrn Bräsen noch, bevor Silke Schumacher selbst antwortete. Er [schrieb](#) Herrn Bräsen am gleichen Tag, auch am 09.08.2019, 21:08:

Hallo, Herr Bräsen,

in Ihrer Mail haben Sie ja heute Frau Schumacher gebeten, Ihre dienstliche Adresse zu benutzen, mit dem Hinweis darauf, dass "unser Kontakt auch eindeutig dienstlich für mich ist".

Dieser Hinweis galt vielleicht eher mir, denn in Bezug auf Frau Schumacher war er ja eigentlich redundant. Ihre Bitte um Verwendung der dienstlichen Adresse war doch deutlich und durch den Hinweis auf das Nicht-Abarbeiten der privaten Adresse auch begründet genug.

Falls meine Hypothese stimmt, dass dieser eine (beinahe über-)deutliche Distanz zu Frau Schumacher herstellende Verweis auf einen „eindeutig nicht privaten Kontakt“ mehr in meine Richtung ging:

Frau Schumacher und ich haben Sie anlässlich einer kirchlichen Veranstaltung in der Fabrik kennengelernt. Sie tranken ein Bier mit uns und wir kamen ins Gespräch. Es hat sich ergeben, dass wir ihnen unser Herz ausgeschüttet haben, was uns gut getan hat. Wir hatten beide spontan großes Vertrauen in Sie. Vorher kannte weder Frau Schumacher Sie, noch ich.

Ob ein seelsorgerisch offenes Ohr für Menschen in Not und ein sich daraus entwickelndes Gespräch über deren Ungemach nun als privat oder als dienstlich einzuordnen ist, interessiert die Menschen, die erleichtert sind, Gehör gefunden zu haben, vermutlich weniger.

Auch wichtig: Ihre private Mail-Adresse war nicht so sehr privat, wie Sie vielleicht dachten: Sie steht in Ihrem öffentlichen LinkedIn-Profil - falls Ihre Ottensener KollegenInnen und die Bischöfin sich vielleicht wundern, wo Frau Schumacher und Herr Stahl denn ihre Privat-Adresse wohl her haben könnten. Jedenfalls nicht aus einer irgendwie gearteten "privaten Beziehung" zu Frau Schumacher. Wir wollen ja alle nicht, dass da jemand auf abwegige Gedanken kommen könnte... :-)

Herzliche Grüße, Thies Stahl

10.08.2019 Silke an Bräsen Fehrs Howaldt Fenner Lemme Zeller

Kontext dieses Briefes ist die Mail ([09.08.2019a](#)) von Propst Bräsen an Silke.

Silke [schreibt](#) am 10.08.2019 an Propst Bräsen , und in cc an Bischöfin Fehrs , Frau Fenner, sowie an Igor, Frank und Matthias:

Betreff: "yesterday" Ihre Mail gestern bezüglich meines Anliegens für die Kommission:
Unterstützungsleistung: sexuelle Gewalt

Sehr geehrter Herr Bräsen, (in cc:) sehr geehrte Frauen Fehrs und Fenner, sehr geehrte Herren Howaldt, Lemme und Zeller),

herzlichen Dank für Ihre Antwort, Herr Bräsen, bezüglich meines Anliegens an die Unterstützungsleistungskommission. Obwohl ich mich über Ihre Mail gefreut habe, muss ich Ihnen jedoch leider mitteilen, dass ich sie aufgrund der in ihr enthaltenen kleinen und impliziten Maßregelung in Teilen als kommunikativ prekär ansehe.

Sie schrieben gestern an mich, „Zunächst möchte ich darauf hinweisen, dass Sie meine private E-Mail-Adresse gebraucht haben, die ich nicht regelmäßig abrufe und konsequent ‚abarbeite‘. Darum meine herzliche Bitte, diese dienstliche Adresse zu benutzen, **da unser**

Kontakt auch eindeutig dienstlich für mich ist.“ Der von mir hervorgehobene Teil Ihrer Botschaft liest sich für mich im Kern leider so, als wollten Sie mir damit sagen, ich hätte mich Ihnen gegenüber grenzüberschreitend verhalten.

Was Sie vermutlich vergessen haben: Sie haben Ihre private - und nicht ihres dienstliche - Mailadresse auf "LinkedIn" [öffentlich verfügbar](#) gemacht, wobei LinkedIn ja ganz eindeutig keine rein private Kontaktseite ist und Sie dort als "Propst bei Nordkirche" auftreten. Ihre dort angegebene Adresse haben Herr Stahl und ich benutzt, als wir Ihnen am 15.04.2017, 29.10.2017 und 28.04.2018 jeweils unsere erweiterten Veröffentlichungen über die im Psychomethoden-Verband DVNLP unterdrückten Missbrauchsbeschwerden zugeschickt (siehe <https://www.thiesstahl.de/texte-und-materialien-zum-dvnlp/>) haben und auch, als wir den Termin für das gute Gespräch mit Ihnen vereinbarten, welches wir dann am 14.02.2018 in Ihrem Büro geführt haben.

In diesen beiden, für mich sehr aufbauenden Gesprächen mit Ihnen hatte ich Ihnen berichtet, dass meine Kinder seit über sieben Jahren (seit August 2012) nicht mit mir im Kontakt sein können. Ich kann sie nicht sehen oder treffen, weil die Täter, in dessen Bannkreis sie leben müssen, bis heute vom Weiterbildungsverband DVNLP und sogar vom LKA und der Staatsanwaltschaft geschützt werden. Da ich dort - eine Ungeheuerlichkeit, die wir in unseren Veröffentlichungen belegt haben - jeweils als wahnhafte Querulantin eingestuft werde, vor der man sich schützen muss, bin ich, wie Sie verstehen werden, in Bezug auf Ihnen auf eine etwas verletzende Weise Distanz einfordernden Hinweis allergisch.

Sie bestätigten mir ja in unseren beiden seelsorgerischen Gesprächen, die mir, wie gesagt, gut getan haben, dass ich ja beruflich als Sozialarbeiterin/-Pädagogin, ein Verständnis für die Strukturen, in denen wir alle leben und mit denen wir umzugehen haben, mitbringe. Auf diesem Hintergrund möchte ich darauf aufmerksam machen, dass auch Kirche, und gerade Kirche, Maßstäbe setzt, wie ein menschliches Miteinander gehen kann. Diese sollten, so sehe ich es, von daher auch zukunftsweisend sein.

Denn auch das, was ich, was wir hier bezüglich des Themas "Sexuelle Gewalt" aktuell tun, ist für mich nicht nur ein Thema in der Kirche und somit, von mir aus gesehen, auch eine Art Ehrenamt. Ich kann Ihnen und Ihren KollegInnen Eindrücke und Ideen bezüglich dessen mitteilen, wie die Aussagen von Seiten der Kirche und die Art, wie sie kommuniziert werden, gesellschaftliche Strukturen in der Vergangenheit maßgeblich mit geschaffen hat - was für mich als Sozialpädagogin schon immer von grundlegender Wichtigkeit war. Gestern und heute bestimmt und gestaltet das Tun und Sein von Kirche nach wie vor das professionell-helferische Handeln und somit war und ist dies – neben meinem eben auch ganz persönlichen Anliegen - mit ein ganz wesentlicher Grund dafür, dass ich es nicht nur als persönliches Interesse, sondern eben auch als Berufsethos ansehe, eben gerade diese kommunikativen Strukturen zum Positiven mit zu verändern.

Als Pädagogin, Ausbilderin, Lehrbeauftragte, Geschäftsführerin in der Jugendhilfe, Qualitätsbeauftragte für non-profit-Organisatorin, Veranstalterin von Fachtagungen auch zum Thema Gewalt, etc. war es mir unmöglich, weiterhin vor lebensfeindlichen Strukturen die

Augen zu verschließen, ohne ernsthaft befürchten zu müssen, selbst dauerhaft blind oder sogar geistig stumpf zu werden.

Interessanterweise gehört es in meinem Fall zu den Traumafolgesymptomen gerade des kirchlichen Missbrauches mit dazu, dass ich im Kirchen-Chor singend manchmal den Eindruck habe, auch hier blind zu werden und dann die Noten nicht erkenne, gleichwohl ich, von einem Arzt bestätigt, eine hervorragende Sehkraft habe. Ironischerweise hat dies den Vorteil, dass ich mich geistig fit und wendig halten kann, weil ich alle Noten und Texte auswendig lerne. Aber wenn ich über den kirchlichen Missbrauch schweigen muss, habe ich im Chor nicht die Option, jemanden zu fragen, ob er oder sie sich, mit mir zusammen, subjektiv gefühlt auch in der Dunkelheit bewegt - alleingelassen bei dem Versuch, das eigene Leid zu verdrängen: Die Dunkelziffer ist ja für die Betroffenen nicht bloß eine Zahl, sie ist überaus anstrengend und kostet sie enorm viel Lebenskraft und Energie. Auch, um noch ein Symptom zu benennen, ist mir im Chor schon die Stimme weggeblieben. Als Kronzeugin, die aus einem pädokriminellen Verbrechersystem ausgestiegen ist, darf ich natürlich nicht "singen" - was ich eben nicht nur im Chor schon getan habe, sondern vor allem auch dadurch, dass ich etliche der Verbrecher angezeigt habe, vor allem auch Familienmitglieder.

Es musste also etwas getan werden, ob ich wollte oder nicht. So hatte ich es vor einiger Zeit empfunden und mein Grundsatz spätestens seit meiner Konfirmationszeit, welche die zweite Missbrauchsperiode im Kontext der Kirche in Horn war, ist auch heute immer wieder: Ich fange bei mir selbst und meinen Beziehungen an. Sollte ich Sie also, Herr Bräsen, mit meiner, wie ich jetzt weiß, unangemessenen Verwendung Ihrer privaten Mailadresse in Verlegenheit gebracht haben, möchte ich mich dafür hiermit ganz persönlich entschuldigen.

Aus einer beruflichen Perspektive: Dass ich in Zukunft nicht Ihre irrtümlich öffentlich gewordene private E-Mail-Adresse nutzen werde, ist ein ab jetzt von mir natürlich akzeptierter Standard. Kein Standard hingegen sollte es in Zukunft sein, dass ich mich für ein berechtigtes Anliegen zurechtgewiesen fühlen muss, weil ich vielleicht gerade in der Urlaubszeit oder wann auch immer störe. Sicher haben sie das nicht bewusst getan und es war auch nicht Ihre Absicht aber, mir - implizit - ein grenzüberschreitendes Verhalten zu unterstellen, sollte im Prozess unserer Zusammenarbeit, als den ich meine "Beschwerde" bei Frau Fehrs und der Kommission erlebe, nicht schon an dieser frühen Stelle so etwas werden wie eine erste Retraumatisierung. Aus meiner Erfahrung mit dem DVNLP weiß ich, dass ich mit einer solchen rechnen muss. Das Tabu Missbrauch zu brechen und sich als Missbrauchsüberlebende zu outen ist in unserer Gesellschaft ein Risiko. Damit Ihre Mail in mir nicht und schon gar nicht nachhaltig eine solche Wirkung entfalten kann, spreche ich das hier an - und sehr bewusst auch in diesem Verteiler.

Gleichzeitig möchte ich mich noch einmal für die beiden guten Gespräche bedanken, die wir bei am Rande der Veranstaltung in der Fabrik Ende 2016 und im Februar 2018 in ihrem Büro hatten. Die gute Wirkung dieser Gespräche in meiner Seele möchte ich durch dieses Privat-Büro-Mailadressen-Nebensächlichkeits-Thema nicht gefährdet, sondern geschützt wissen.

Kirche sollte, meine ich, darauf achten, kommunikative Maßstäbe zu setzen und nicht weiterhin erlauben, dass Menschen, ob nun Mann oder Frau in unserer Gesellschaft auf menschenverachtende Weise behandelt werden. So sollte es in Zukunft kein Umgang miteinander sein und deshalb vertraue ich darauf, dass dieser beidseitige Fauxpas - ich hätte ja auch sorgsamer mit ihrer auf LinkedIn veröffentlichten Privatadresse umgehen können - ein einmaliger war und eben nicht zum Standard wird. Das gemeinsame Anliegen, etwas zu verbessern zum Wohle aller, sollte als Ziel im Vordergrund stehen.

Für die Zukunft wünsche ich mir, dass, auch wenn nun die Kommission zum Thema "Sexuelle Gewalt" in meinem "Fall" zuständig sein wird, ich Sie, Herr Bräsen, Herr Lemme, Frau Fenner, Herr Howaldt und auch (was mein Sprach- und vor allem auch Gesangsvermögen angeht, welches für mein Ehrenamt "Chor" und auch mein Ehrenamt „Wegbegleitung“ wichtig ist) Sie, Herr Zeller, als (supervidierende) Ansprechpartner und auch als Gesprächspartner in Glaubensfragen nicht verliere. Es wäre schade, wenn sich nun alles ganz ausschließlich auf das Thema Missbrauch beziehen würde - und ich als Stigmatisierte herumlaufen muss, der man nur mit großer, zwar professionell und wohl auch aus Unsicherheit hergestellter, aber eben doch verletzend wirkender Distanz begegnen kann. Ich möchte nicht, wie vermutlich keine/r von Ihnen, auf einen Teil meiner Vergangenheit reduziert werden und dadurch nicht mehr als ganze Person, wenn dies überhaupt gelingen kann, gesehen werden können.

Als das Opfer eben auch kirchlicher Strukturen wurde ich insofern auch in diese Art einer persönlichen Vergangenheit hineingezwungen und genötigt, als dass der mich 1986 konfirmierende und sexuell missbrauchende Pastor mit der Konfirmation ein Initiationsritual durchgeführt hat, mit welchem er mich eher als (u.a. seine) nunmehr erwachsene (von ihm und anderen abhängige) Hure "eingesegnet" hat, denn als mündiges (einen unabhängigen, erwachsenen und selbstbestimmten Glauben lebendes) Mitglied seiner Gemeinde. Von seiner "Lehre", dass es als ganz selbstverständlich anzusehen und auch der Wille Gottes sei, dass ich als Konfirmierte, also als werdende Frau, je mehr ich für andere tue und mich aufopfere, mit meinem selbstlosen Dienst an ihm (und anderen Zuhältern und Freiern) mich selbst "zum Werkzeug Gottes" mache. Was dabei auch sehr schlimm für mich war: Ich konnte damals nicht mehr, was ich sehr gerne tat, im damaligen Kirchen-Chor mitsingen. Er wurde mir, eine direkte Folge seines Missbrauches, genommen - wie durch einen mich als Kind zuvor schon missbrauchten Pastor in dieser Gemeinde vorher auch schon der gesamte damals in meinem Leben als immer wieder an pädophile Freier verkaufted Kind wichtige kirchliche Zufluchtsort.

Durch die Lehre des mich konfirmierenden Missbrauchers - und das gehört nun mal zu meiner Biografie - die dieser nicht nur er an mir auslebte, wurde ich zu einer Art Freiwild, dessen er sich als klerikaler Missbrauchstäter ebenso wie seine unzähligen vor und nach ihm kommenden weltlichen Kollegen, Zuhälter, Freier und Vertreter säkularisierter Psycho- und Seelenlehren bedienen konnten. Viele von ihnen eben, genau wie der mich missgeleitet konfirmierende Pastor, dadurch, dass sie ihre gegen mich gerichtete Gewalt dadurch rechtfertigten, dass sie diese als ihnen von Gott gegeben ausgaben und sich selbst als von

Gott gesandt. Die Missbraucher aus der säkularisierten Welt der Psychomethoden hatten ähnlich verquere, lebensfeindliche Herrenmenschen-Konzepte.

Die verunreinigte Konfirmation durch diesen aus dem Amt gefallenen Pastor hat mich damals eher in seinem kraftverzehrenden Glauben gefestigt, dass Gott mich, genau wie der Pastor selbst, als Hure gewollt hat, als gefallenen Engel, der selbst schuld ist, für das, was er getan hat, denn als dass er mich in einer meine Kraft und Vertrauen spenden Glauben an einen liebenden, keine Unterwerfung und Hurendienste verlangenden Gott konfirmiert hat. Und trotz allem:

Meinen guten Glauben an Gott, habe ich mir erhalten - was nun aber beinahe schon mehr Anstrengung gekostet hat, als ich nun gerade noch überleben konnte, weil ich dann eben doch auch oft gedacht haben musste – vor und auch nach der Konfirmation, „na, wenn das Gott schon so gewollt hat, dann mache ich nun eben mehr von dem, was er so oder so von mir verlangt, dann komme ich ganz sicher auch in den Himmel dafür“. Das hatte man mir als Kind auch schon versprochen, als sich schon der Vorgänger-Pastor der Gemeinde sexuell an mir verging. Die Konfirmation war nur die Krönung dessen, was vorher schon vorhanden war: des Glaubens, dass Menschen von Natur aus missbraucht werden sollten, als Dienste an Gott, so wurde es mir beigebracht, aber das ist nun vorbei, die Hurerei: sie ist kein Thema mehr für mich persönlich.

Ich konnte und wollte es nicht glauben, aber seine Wirkung hatte dieser mir aufgezwungene Glaube nun eben doch, eine Hure wollte ich nun wirklich nicht sein und als Kind wusste ich nicht anders, mich zu wehren, als mich immer auch mal wieder sehr widerspenstig zu verhalten - wie wohl alle anderen Kinder auch, das ist ja ganz normal, aber vielleicht auch das, eine Selbstbezeichnung als Folge eines Missbrauches, auch das: wohl ganz normal, es kann auch wieder verlernt werden.

Aber eben gerade dieses, der Zweifel an sich selbst und das Bedürfnis nach Schutz und Geborgenheit wurde dann nun wiederum auch missbraucht, um meinen kindlichen und jugendlichen Körper zu gebrauchen für gottlose Zwecke und auch meine Gedanken, wie gesagt: Es ist vorbei.

So habe ich spätestens dann auch nach meiner Konfirmation, während der letzten dreieinhalb Jahrzehnte immer wieder auch gewusst, dass ich mein Schweigen über diesen Amtsmissbrauch eines von meiner konvertierten Mutter als Stellvertreter des Papstes in der evangelischen Kirche angesehenen und von ihr in seinem sexuellen Missbrauch an mir unterstützen Pastors brechen muss. Es war mir klar, dass mein Schweigen nicht von Dauer und erst recht nicht für die Ewigkeit gedacht sein kann und dass es nur eine Frage der Zeit sein würde, bis mein Körper selbst von sich aus sagte, "ich kann jetzt nicht mehr und auch ich will einmal mit Spaß und Lust und Freude gesegnet sein am Leben und am zwischenmenschlichen Sein mit anderen" – ganz einfach auch mal privat und nicht nur beruflich. Ich wollte immer auch mal lachen und mich unterhalten können, was zuvor ganz selten möglich war, denn wenn man verdrängen muss, dann ist man ganz schnell immer wieder raus aus dem Kontakt mit anderen Menschen. Das bringt keinen Spaß, macht einsam

und alleine. Obwohl ganz viele Menschen mit anwesend sein können, sogar in einem Raum, herrscht dann doch Stille und Stillstand dort, wo eigentlich das pure Leben und die Lebendigkeit sein sollte. Die war dann manchmal vielleicht auch nur gespielt vorhanden - eben als eine Ressource im Umgang mit Gewalt, die einem die Sprache verschlägt, wenn man - einigen habe ich Dinge aus meiner Vergangenheit erzählt - von ihr hört und erst einmal nicht weiß, wie man auf sie reagieren soll. Und so tue ich es nun trotzdem, es das Schweigen brechen, in einem geschützten Rahmen. Das tue ich jetzt und auch wenn auch dies enorm viel Kraft kostet. Aber das Leben soll und darf jetzt leichter werden.

Es war schon sehr schwer: die Aufkündigung der mich zum Schweigen verpflichtenden Loyalität zu meinen Familienmitgliedern, vor allem aber auch zu meiner Mutter. Und nun, die Aufkündigung der Loyalität zur "Mutter Kirche" und ihren (sehr) menschlich (eben als Missbrauchs- und Gewalttäter) agierenden Vertretern vergleichbar schwer - ein größerer Angang als es der war, "Würdenträger", wie einen mich sexuell missbrauchenden Professor und machtmisbrauchende DVNLP-Lehrtrainer und -trainerinnen, juristisch anzuzeigen.

Aber es sollte sich doch etwas ändern lassen. Und die Kirche könnte Vorbild sein im Umgang mit Missbrauchsbeschwerden, ganz aktuell. Sonst, so meine Befürchtung, ist sie vielleicht viel schlimmer als je zuvor auf einem verlorenen Posten.

Das Brechen meines Schweigegelübdes gegenüber meiner Mutter und dem mich ungot konfirmiert habenden Pastor, ist hiermit nun auch mein Beitrag für ein aktuelles und zukünftiges Gelingen von Kirche - in die ich, trotz allem, von klein auf gerne gegangen bin wie ich es heute auch immer mal wieder ganz gerne tue.

Ich bitte Sie alle an dieser Stelle (nochmals) eindringlich, meine Kinder Aaron und Pia mit in Ihre persönlichen Gebete einzubeziehen. Überhaupt keinen Kontakt zu ihnen haben zu können, ist für mich eine große Qual, auch wenn mein Muttersein nicht immer ganz einfach war, ich glaube, unter den bestehenden Umständen hatte ich meinen Job jedoch auch ganz gut gemacht, ebenso wie mein Singen und mein Ehrenamt als Wegbegleiterin heute in Kirche.

Ich erwähnte es bereits: dass meine Kinder noch leben, es hätte bei meinem Ausstieg aus dem Tätersystem, in dem sie noch gefangen sind, tatsächlich auch schiefgehen können, aber sie leben nach wie vor in gewaltvollen Strukturen und gerade deshalb und auch für andere Kinder und Menschen an sich, muss ein zukünftiges Vorgehen von mir, der Kommission und allen Beteiligten wohl bedacht und auch strategisch klug gestaltet sein, also bitte ich Sie ganz einfach hier und heute um ein Gebet für mich und meine Kinder, immer wieder neu - gemeinsamer Glaube ist ja bekanntlich stärker als ein Einzelner, es wird etwas Gutes bewegen, da bin ich mir jetzt ganz sicher.

Darüber hinaus: Eine Unterstützungsleistung könnte schon jetzt vielleicht ein öffentliches Gebet für alle Missbrauchsoffer sein. (Dieses Wort benutze ich, nach meiner persönlichen Auseinandersetzung mit dem Unterschied zwischen „Missbrauch“ und „sexueller Gewalt“ bewusst. Ein Körper kann nun mal gebraucht, aber auch missbraucht werden, auch hierüber

könnte man sich unterhalten.) Ein Gebet, ganz öffentlich, für alle von sexueller Gewalt, ob Mann oder Frau Betroffene, das wäre doch ein Anfang und ein Wort dazu, dass die Schuld und die Scham da sein und bleiben muss, wo sie hingehört: bei den Tätern.

Auch für die Täter sollte gebetet werden, meiner ganz ernsthaften und ehrlichen Ansicht nach. Schon alleine aus dem Grund, dass ihre Opfer davon entlastet werden, die einzigen sein zu müssen, die dies tun - wie ich es heute und auch schon als Kind getan habe. Sie sollten nicht noch zusätzlich, zu ihrem durch die Täter verursachten Leid und ihren Kummer auch noch deren Schuld und, was beinahe noch schwerer wiegt, deren Scham tragen müssen.

Die (Lebens-)Lust, die kann gerne bei mir bleiben, ohne schlechtes Gewissen und ohne Reue, aber dafür eben auch mal ganz gerne mit Genuss und Freude und mit ganz viel Liebe im Herzen. Auch dafür ist Kirche meiner Meinung nach mitverantwortlich, damals dort in Hamburg-Horn und auch hier und heute: Maßstäbe zu setzen, wie gerade auch mit Lust im Hier und Heute umgegangen werden kann und sollte, auf sehr lebensbejahende Weise.

Und so hatte ich Sie verstanden, sehr geehrte Frau Fehrs, und auch den Aufruf der Kommission - als eine Art Bitte um Rückmeldung für und an die evangelische Kirche, dass sich sie sich erneuern kann, darf und tatsächlich auch will. Und ich hatte es zudem so verstanden, dass sie dabei auch die Hilfe der Betroffenen braucht. Gerade dies sollte sie jetzt auch so zeigen und nach außen hin eindeutig kommunizieren: diese Hilfe auch annehmen. Aber das geschieht ja Gottseidank in weiten Teilen schon jetzt, hier und heute, wofür ich sehr dankbar bin.

Ich würde mich darüber freuen, wenn Sie mir alle, Frau Fenner, Herr Howaldt, Herr Zeller, Herr Lemme, Herr Bräsen und auch Du (auch ehrenamtlich!), lieber Thies Stahl, in meinem ehrenamtlichen Tätigsein als mir supervisorisch helfende Ansprechpartner und Unterstützer erhalten bleiben - wenn dann jetzt Sie, Frau Fehrs, meine wichtigste Ansprechpartnerin werden.

Mit bestem Dank an alle Beteiligten bis dahin und mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

13.08.2019 Silke an Fehrs Howaldt Zeller Olga Gorodkova

Silke [schrieb](#) am 13.08.2019 an Bischöfin Fehrs, und in Kopie an Igor Zeller, Frank Howaldt und Olga Gorodkova

Betreff: Frau Fehrs - Antrag: Unterstützungsleistung Kommission Sexuelle Gewalt

Sehr geehrte Frau Fehrs,

hiermit beantrage ich - vorab per Mail -, eine Unterstützungsleistung bei der Kommission Sexueller Missbrauch in der evangelischen Kirche in Form:

1) einer finanziellen Beteiligung an meinem Gesangsstudium an der Alfred Schnittke Akademie International (Frau Olga Gorodkova),

2) eines Erneuerungsrituals meiner befleckten Konfirmation zum Zwecke der Reinigung.

Über eine Anerkennung meines Antragsbegehrens, sowie der Bewilligung von Leistungen würde ich mich von Herzen freuen.

Ich verbleibe mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

15.08.2019a Silke an Bräsen Fehrs Howaldt Lemme Fenner Zeller Gorodkova

Am 15.08.2019, 20:43, [schrieb](#) Silke an Propst Bräsen, Bischöfin Fehrs, Pastor Howaldt, Pastor Lemme Fenner, Kantor Zeller und Olga Gorodkova:

Betreff: Antrag Unterstützungsleistung Kommission Sexuelle Gewalt in der evangelischen Kirche

Sehr geehrter Herr Bräsen,

nun, anbei mein offizieller und unterschriebener Antrag an die Unterstützungsleistungskommission - eben zur Post gebracht.

So ist nun alles an der richtigen Stelle, so wie es wohl sein soll, und seien Sie nun auch gewiss:

Tatsächlich böse sein kann ich niemals wirklich lange einem göttlichen Wesen und auch keiner Person:

„Never Ever“ - All Saints.

<https://www.youtube.com/watch?v=nPXqkipXZk>

Dann schon eher mir selbst, aber:

„You can make me whole again“

<https://www.youtube.com/watch?v=XdqzQD3BAo>

ist auch ein Lebenslied von mir, so waren wir gestartet, so kann es weitergehen, ein neues Gottesbild entsteht, in mir, immer wieder:

„Have a little faith in me“ - als neues Gottesbild in mir:

<https://www.youtube.com/watch?v=n1232F5ZWMo>

„Let the healing begin“:

<https://www.youtube.com/watch?v=o2ZiZPMGBrl>

mein Wunsch an Gott - „Sing a new Song for the World“ - „Oh what friend we have in Jesus“:

<https://www.youtube.com/watch?v=znWu2HCJ92c>

In diesem Sinn, ich warte nun vertrauenswürdig ab, was geschehen soll, geschieht. Mit freundlichen Grüßen, oder:

Namaste, Gott sei begrüßt in Dir, um Gottes Willen, das göttliche Prinzip in Dir, der Herr ist mein Hirte, immer noch und immer gerne wieder

Kyrie Eleison, oh Herr, wir danken Dir, Spiel mir das Lied vom Tod, noch nicht, ich hab´ noch was vor, der Himmel soll warten:

<https://www.youtube.com/watch?v=Uwv4HICgzqY>

Sido - muss man mögen!

Silke Schumacher

An diese Mail angehängt: 15.08.2019c *Silkes ULK-Antrag per Einschreiben*[PDF](#)

15.08.2019b Silkes ULK-Antrag per Einschreiben

=== Das Einschreiben als [PDF](#) ===

Betr.: Beschwerde Sexuelle Gewalt und Antrag auf Unterstützungsleistung

Sehr geehrte Frau Fehrs,

per Mail hatte ich Ihnen am 13.08. meinen formlosen Antrag auf Gewährung einer Unterstützungsleistung an die Kommission „Sexuelle Gewalt in der evangelischen Kirche“ zugesandt.

Wie in meiner Mail angekündigt, möchte ich dies nun auch formell per Post tun. Auch deshalb, weil für mich noch unklar ist, in welcher Form genau ein Antragsprozedere bei der Kommission abläuft.

Daher hier nun die Wiederholung meines Wunsches nach Unterstützungsleistung der Kommission in Form

- eines Erneuerungs- oder Erinnerungsrituals bezüglich meiner „befleckten“ Konfirmation und
- einer finanziellen Beteiligung an meinem Gesangstudium an der Alfred Schnittke Akademie International.

Bitte teilen Sie mir mit, ob und wenn ja, was genau Sie eventuell zusätzlich an Informationen von mir benötigen, um die Bewilligung einer solchen Unterstützungsleistung in meinem Falle ernsthaft in Erwägung ziehen zu können - worüber ich mich nach wie vor von Herzen freuen würde.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

15.08.2019c Silke an Bräsen Fehrs Howaldt Lemme Fenner Zeller Gorodkova

Auch noch am 15.08.2019 [schrieb](#) Silke an an Propst Bräsen, Bischöfin Fehrs, Pastor Howaldt, Pastor Lemme Fenner, Kantor Zeller und Olga Gorodkova:

Betreff: Re: Antrag: nur so.

...zu bewältigen ist:

für mich meine Auseinandersetzung mit den Geschehnissen aus meiner Vergangenheit:

böse Menschen haben keine Lieder, das Ende vom Lied:

<https://www.youtube.com/watch?v=egwARrX1ik8>

„So wie Du bist“ -

Liebe Frau Fehrs,

dieses Lied wurde gesungen, als ich Sie vor längerer Zeit im Gottesdienst in der Christianskirche gesehen hatte, da war mir noch nicht bewusst, was auf mich zukommt, wenn ich mich dem Thema Sexuelle Gewalt stelle, ich sollte in meiner beruflichen Vergangenheit Menschen ausbilden, sie dazu befähigen, mit jugendlichen Straftätern sexueller Gewalt arbeiten, als Spezialistin, wie soll das gehen, auch Flüchtlinge sollte ich begleiten, andere Menschen befähigen, dies auch zu tun, wie soll das gehen, wenn ich vor mir selbst noch auf der Flucht bin und: wenn ich mich meiner eigenen Vergangenheit nicht stelle: es gibt noch viel zu tun, step by step.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

21.08.2019a Silke an Fenner Zeller Lemme Howaldt

Am 21.08.2019, 16:27, [schrieb](#) Silke an Katharina Fenner, Igor Zeller, in cc an Matthias Lemme, Frank Howaldt und Thies Stahl:

Betreff: irgendwie komisch: - oder auch nicht - vertraulich! Hellsichtigkeit, Hellsehen, hell hören etc. Datum:

...dass ich nun schon beinahe täglich eine Mail verschicke an jemanden von Euch, wollte ich selbst doch auch lange Zeit - glaube ich - nicht wirklich mehr was mit Kirche zu tun haben.

Nun, nächste Woche "steht mir das Chorwochenende bevor" - nein, nein, ich freue mich sehr darauf, nur muss ich mich hier mal als wirklich eine sehr gläubige Christin outen - oder eben doch eine neurotisch-psychotisch durchgeknallte Frau am Rande des Wahnsinns, des Nervenzusammenbruchs, den Film habe ich gesehen, nicht so das Theaterstück, schade, aber vielleicht auch nicht, ich glaube, ich ziehe die „Selbstwertidentitätsbezeichnung“

Gläubige Christin doch vor.

Aber:

und hier nun mein besonderes Anliegen, ich weiß ihr tut es so oder so, aber da ich - tatsächlich ganz selten ganz alleine unterwegs bin - und so nun auch beim Chorwochenende - das letzte Mal war ja Thies mit in der Nähe, da wurde ich tatsächlich auch noch von meinem Ex bedroht, der meinte, er finde mich überall und würde nicht nur mich kurz und klein schlagen, sondern auch alle, die mich umgeben, würde er terroristenmäßig töten, wie gesagt, er war psychotisch oder auch nicht, auf jeden Fall gefährlich genug, dass ich es ihm damals noch zutraute und deshalb, unabhängig davon, habe ich schon als kleines Kind sehr gerne mal in meinen Zimmern und auch Winkeln, Ecken und sonst wo, tauchen sie ganz plötzlich ganz einfach mal irgendwo auf, Wesen, Personen, die wie Umrisse in meiner Nähe erscheinen, bei einigen habe ich schon eine Vorstellung davon, wie sie mich auch heute noch begleiten, schon uralte Wesen, denke ich manchmal.

Nein, ich bin nicht verrückt, ich möchte ganz einfach nur Euren Segen für dieses Chorwochenende, ich glaube, das könnte mich dabei unterstützen, falls mich mal wieder so ein Wesen irgendwie nerven will, mir einen Hinweis geben will, als Bote Gottes, als den ich ihn/sie/es nicht erkennen mag, auf Anhieb, meist gelingt es mir dann später, ich gewöhne mich daran, dass ich vermutlich Dinge sehe, die vielleicht auch andere sehen, es mir aber nur nicht sagen, weil es ein Tabu ist, über so etwas zu sprechen, ohne nicht gleich sofort in die Klapse eingewiesen zu werden.

Also entweder im Gottesdienst am kommenden Sonntag für alle und für die Chorreise oder auch sonst, Gott segne bitte diese Chorreise, dass alles guten Mächte und Wesen uns unterstützen, ich glaube, dann fühle ich mich wohler, zumindest, wenn ich weiß, ihr oder vielleicht auch Du, liebe Katharina, dass Du einfach an diesem Wochenende mal wieder ein wenig mehr an mich denkst, dann weiß ich wenigstens, dass Du es bist. Und sonst, dann kann es ja nur einer von Euch anderen sein, wenn ich es nicht weiß, welches (Un)Wesen mal wieder seine Scherze treibt und Stereoanlagen anmacht, die vorher nicht angingen oder das Licht ausschaltet, wo es vorher gerade noch an war und es keiner ausgemacht hat, dann weiß ich, es ist höhere Gewalt oder es sind die Naturgewalten, die zusammen wirken oder die Sterne, die Sonne, der Mond oder aber mal wieder ganz einfach nur:

die Kraft Gottes, welche bei mir ist, ganz nah, dass ich sie sogar spüren kann, mir dann entweder heiß oder kalt wird oder einfach nur wohligh aufgehoben in der Mitte vom Chor. Das ist ja auch neu für mich, dass ich nicht eine Gruppe leite, sondern ganz einfach nur mal mit dabei sein darf, wie alle anderen eben auch.

Also wenn ich Euren Segen habe, für diese Chorreise und davon gehe ich jetzt mal aus, dass ich diesen schon jetzt habe, dann brauche ich jetzt auch gar nichts mehr von Euch hören, dann weiß ich, ihr seid in irgendeiner Form dabei und dann sage ich mir selbst schon jetzt:

ein gutes Gelingen für alle Projekte, die wir im Chor gemeinsam gestalten in naher Zukunft und auch schon jetzt und bei allem anderen, da hilft dann nur noch der Arzt, aber das wird nicht geschehen, wir haben ja welche mit an Bord, eine Ärztin aus dem Chor, ist ganz sicher mit dabei, falls ich dann doch vergesse zu atmen, weil unser Singen so schön ist, dass es mir mal wieder den Atem verschlägt, Scherz beiseite, ich wünsche mir ganz einfach Euren Segen für diese Chorreise, damit geht es mir dann ganz sicher sehr gut, wie auch sonst im Chor, weiß Carola von meinem Sehen von Wesen, sie ist die Einzige, mit der ich bisher über so etwas sprach, vielleicht kann man da mal auch öfters drüber sprechen, dass es derartige Phänomene gibt, es wird sich schon finden, jetzt wo ich es quasi ausgesprochen habe, ist es schon fast ganz normal, dass so etwas sein kann, dass ein Engel uns begleitet auf all unseren Wegen:

Wem Gott will rechte Gunst erweisen, ein neues/altes Lebenslied von mir, fällt mir dazu ein und nein ich bin nicht Lady Gaga, die singt Poker Face (<https://www.youtube.com/watch?v=bESGLojNYSo>) - falls da was peinliches drin sein sollte: nein, ich habe es gerade nicht bis zum Ende angeschaut, dafür bin ich mehr damit beschäftigt:

ist Gott ein Pokerspieler?

Wir kamen auf diese Überlegung, weil uns heute morgen, am Ende des Glaubenskurses heute Vormittag diese Frage beschäftigte und Hiob, was soll das eigentlich.

Also doch: es gibt nun so etwas wie die eigene Bestimmung, eine Vision von Gott, ein Zweifel - muss auch mit dabei sein, haben wir festgestellt, sicher wird Jens das erzählen, ich hoffe, er ist jetzt nicht böse, dass ich mal wieder zu viel quatsche, ich bin im Konfirmationsalter stecken geblieben, habe ich ihm zum Spaß vorhin gesagt, mehr nicht, er hat sich gefreut, also:

ist Gott ein Pokerspieler und sielt mit Gott um die Wette, kann das sein. Und wenn mir nun mal wieder ein sicher ganz liebevolles Wesen, auch am Chorwochenende über den Weg läuft und mich begleiten will,

ach ja, die Wesenstheorie, ist diese nun eine Christliche von ihrem Ursprung her - ich werde es in Erfahrung bringen und auch was Gott mit mir vor hat, es wird sich zeigen, ebenso für alle anderen.

Punkt, Ende, Schluss, ich ziehe hier mal einen Schlusstrich, sing a new song, ich bete, wenn ich Angst habe vor Wesen, die ich nicht kenne, gibt es so etwas wie Hellsichtigkeit und Hellhörigkeit, ich glaube ja.

In diesem Sinne, liebe Grüße Silke

21.08.2019b Silke an Fenner Zeller Lemme Howaldt

Auch noch am 21.08.2019 [schickt](#) Silke eine Botschaft an die gleichen Adressaten hinterher:

Betreff: nicht wundern!

lieber Igor,

falls ich dann doch mal beim Essen frage, ob wir nicht alle gemeinsam ein Gebet sprechen können, das habe ich donnerstags Abends im Glaubenskurs glaube ich auch schon mal gemacht, weil ich es irgendwie nützlich fand, aber keine Sorge, ich kann mich benehmen, ganz grundsätzlich, ob nun mit oder ohne gute Wesen, es wird bestimmt viel Spaß machen, mir selbst und ich hoffe doch auch den anderen, auf der Chorreise, ich freue mich drauf.

Ende vom Lieder, erst einmal wieder: LG Silke.

21.08.2019c Eingangsbestätigung Antrag Sekr. Bischöfin

Hier [als PDF](#).

Hamburg, 21. August 2019 - Ihr Antrag auf Unterstützungsleistung

Sehr geehrte Frau Schumacher,

hiermit bestätige ich Ihnen im Auftrag der Bischöfin den Eingang Ihres Antrags auf Unterstützungsleistung sowie den Eingang von mehreren E-Mails, die Sie in Kopie auch an etliche weitere Menschen geschickt haben.

Die Bischöfin wird in einer nächsten Sitzung der Unterstützungsleistungskommission den Mitgliedern Ihre Schreiben und Ihren Antrag zunächst zur Kenntnis vorlegen.

Möglicherweise ist es gut, wenn Sie sich zwischenzeitlich zu Ihrer Unterstützung eine Fachperson als Gesprächspartnerin suchen.

Weiterhin können Sie, vor einem aus Ihrem Antrag folgenden Gespräch mit den Mitgliedern der Unterstützungsleistungskommission, die Hilfe einer Lotsin oder eines Lotsen in Anspruch nehmen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen, Geschäftsführende Referentin der Bischöfin

24.08.2019a Thies MAIL an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Thies [schrieb](#) an Bischöfin Fehrs, Frau Fenner, Propst BräsenPastor Howaldt, Pastor Lemme und Kantor Zeller:

Betreff: Brief an die Bischöfin Frau Fehrs im Anhang

Sehr geehrte Frau Fehrs, (in cc:) hallo, Frau Fenner, hallo, Herr Bräsen, hallo, Frank (Howaldt), hallo, Mathias (Lemme), hallo, Igor (Zeller),

anbei ein Brief mit einigen Verbesserungsvorschlägen und einem wichtigen Hinweis.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

PDF-Anhangssymbol: „20190824 Thies Stahl a...t al.pdf“ (siehe *24.08.2019b Thies BRIEF an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller*)

24.08.2019b Thies BRIEF an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 24.08.2019 schrieb Thies einen [Brief](#) an Bischöfin Fehrs, Frau Fenner, Propst BräsenPastor Howaldt, Pastor Lemme und Kantor Zeller:

Hamburg, d. 24.08.2019

Betr.: Verbesserungsvorschläge

Sehr geehrte Frau Fehrs, (in cc:) hallo, Frau Fenner, hallo, Herr Bräsen, hallo, Frank (Howaldt), hallo, Matthias (Lemme), hallo, Igor (Zeller),

ich wende mich an Sie als Unterstützer und Lebensgefährte von Frau Schumacher, sowie als Psychotherapeut (nicht von Frau Schumacher).

Zunächst: Ich habe das Interview mit Ihnen, Frau Fehrs, [auf dem roten Sofa auf dem Kirchentag in Dortmund](#) und [ihre Rede auf der EKD-Synode 2018](#) in Würzburg gesehen. Es hat mich sehr beeindruckt und ich habe großen Respekt vor Ihrer Arbeit und vor dem, was Ihnen dieses Amt in einer Institution mit männlichen geprägten Machtstrukturen abverlangt. Aus dem säkularisierten Nachbarumfeld der Psychomethoden kenne ich die chauvinistisch-lebensfeindlich Kavaliersdelikt-Mentalität und die dümmlich-gewaltvolle Hartnäckigkeit, mit

der sexuelle und Machtmissbräuche vertuscht werden⁴, d.h. ich habe also vermutlich eine realistische Vorstellung davon, womit Sie in Ihrer schweren Arbeit täglich umgehen müssen.

Im Hinblick auf das Seelenwohl derjenigen Menschen, die sich ein Herz gefasst haben, sich an Sie, ihre Bischöfin und Ansprechpartnerin für evangelisch-klerikale sexuelle und Machtmissbräuche, zu wenden, nehme ich mir die Freiheit, mich mit kleinen Verbesserungsvorschlägen an Sie zu wenden - die vermutlich sehr leicht umzusetzen sind.

Ich nehme hier die Pastoren und die Pastorin von Frau Schumacher bewusst in CC, ebenso ihren nicht nur musikalisch hochkompetenten⁵ Chorleiter, den Kantor ihrer Gemeinde, und ihren Propst, der ihr und mir in Bezug auf unsere schwierige, nervenaufreibende und kostspielige Auseinandersetzung mit den sexuellen und MachtmissbraucherInnen im Psychomethodenverband DVNLP mit einem offenen Ohr und sensiblen Verständnis begegnet ist.

Die Links zu Ihrer bemerkenswerten Rede und Ihrem Interview, Frau Fehrs, habe ich hier als Fußnoten hinzugenommen - als Anregung für unsere Pastorin, Sie Frau Fenner, und unsere Pastoren, ihr Frank und Matthias, diese Videos in einem passenden Rahmen in der Gemeinde zu zeigen und mit ihrer Hilfe zu einem Austausch über das Thema Machtmissbrauch in der Kirche einzuladen - einfach als Gegenbewegung zum beliebten Tabuisieren und der mit ihm verbundenen Gefahr, Betroffene zu stigmatisieren oder gar zu pathologisieren.

Hier also meine Verbesserungsvorschläge für Sie, Frau Fehrs und Ihre Kanzlei:

(1.) Wenn Ihr Büro, z.B. weil gleichzeitig alle im Urlaub sind, was hoffentlich nur in Ausnahmefällen passiert, nicht besetzt ist, empfehle ich, eine automatisierte Mail-Antwort wie vielleicht diese:

„Hallo, schön dass Sie sich melden. Wir sind im Urlaub und am xx.yy.2019 wieder für Sie da. Mit freundlichen Grüßen, die Kanzlei der Bischöfin Fehrs.“

P.S.: Sollten Sie sich wegen einer Missbrauchserfahrung durch evangelische Geistliche an uns wenden, möchten wir, dass Sie wissen: Wir können uns vorstellen, dass es für Sie

⁴ Siehe <https://thiesstahl.com/texte-und-materialien-zum-dvnlp/>, besonders „Zertifikatsbetrug. Missbräuche. Menschenrechtsverletzungen. Unrechtsverband DVNLP – Zur Banalität des Bösen in einem faschistoid-totalitär entgleisten Psychomethoden-Verein“ (ist heute mein Buch „NLP für Verbrecher - 'Causa DVNLP': Mafia-, Stasi- und Nazi-Methoden im deutschen NLP“). Als bitte noch vertraulich zu behandelnde Ergänzung zu diesem „Causa DVNLP-Abschlussbericht“ veröffentliche ich gerade: „DVNLP reinszeniert Mord: Verrückter Verband“ (dieser Text ist aufgegangen in meinem Buch).

⁵ Siehe seinen [Brief an die von ihm geleiteten Chöre](#).

schwer ist, auf eine Antwort warten zu müssen - nachdem Sie sich jetzt durchgerungen haben, mit Ihrer persönlichen Anfrage bezüglich des Themas Sexuelle Gewalt und/oder mit ihrem Bericht über diesbezüglich erlittenes Leid öffentlich zu werden. Wir können Sie deshalb nur bitten, diese für Sie vermutlich schmerzliche und vielleicht auch nicht zum ersten Mal gemachte Erfahrung, nicht angehört zu werden und kein Gehör zu finden, noch ein wenig auszuhalten. Wir versichern Ihnen: Wir melden uns so schnell wir können!“

(2.) Wenn Ihr Büro besetzt, aber gerade mit Arbeit und Anträgen überlastet ist, empfehle ich die Verwendung etwa eines solchen Textbausteines durch Ihr Sekretariat:

„Liebe(r) Nachfragende(r)/ liebe(r) AntragstellerIn, schön dass Sie sich melden - wozu Sie Frau Fehrs, als zuständige Bischöfin⁶, ja öffentlich aufgerufen hat.

Leider sind wir mit Anträgen und Anfragen derzeit völlig überlastet. Obwohl wir uns gut vorstellen können, wie schwer es für Sie sein mag, nun, da Sie sich durchgerungen haben, bei uns bezüglich Ihres vermutlich erlittenen Leids Gehör zu finden, auf eine „richtige“, d.h. auf eine inhaltlich auf Ihre Situation eingehende Antwort von uns warten zu müssen, bleibt uns im Moment leider nichts anderes übrig, als Sie zu bitten, diese für Sie sicher kaum erträgliche Wartezeit auszuhalten. Seien Sie gewiss: Wir melden uns so schnell, wie wir können. Mit freundlichen Grüßen, die Kanzlei der Bischöfin Fehrs“

(3.) Wenn Ihr Büro den Eindruck hat, eine Betroffene könnte es übersehen oder in ihrer verständlichen Aufregung überlesen haben, dass sie sich auch selbst an die Lotsinnen und Lotsen wenden kann, bietet sich dieser Textbaustein an:

„Liebe Antragstellerin, vielleicht haben Sie aufgrund unser in diesem Punkt vielleicht nicht ganz eindeutigen Darstellung im Internet vermutet, dass Sie warten müssen, bis Ihnen von unserer Seite eine der sogenannten Lotsinnen und Lotsen zur Seite gestellt wird.

Sie können sich auch von sich aus an eine der Lotsinnen und Lotsen⁷ wenden. Wie Sie vielleicht schon gelesen haben, setzen wir Lotsinnen und Lotsen ein, damit Sie als Betroffene einen ersten Ansprechpartner haben, mit dessen/deren Hilfe Sie sich uns als „Institution“ Kirche gegenüber in ihrer neuen Situation vielleicht besser orientieren können. Diese neue, Ihnen sicher einiges abverlangende Situation, besteht, so vermuten wir, darin, kein über eine erlittene Missbrauchs- und Gewalterfahrungen mehr schweigender, sondern ein sich, mit allen anfänglichen Unsicherheiten, in den Austausch wagender Mensch zu sein. Mit einer Lotsin oder einem Lotsen können Sie sich z.B. darüber austauschen, wann und

⁶ Siehe <https://www.nordkirche.de/beratung-und-angebote/praevention-und-beratung-bei-missbrauch/>.

⁷ Siehe auf <https://www.nordkirche.de/beratung-und-angebote/praevention-und-beratung-bei-missbrauch/> GANZ UNTEN.

wen und wie viele Personen Ihres Umfeldes, z.B. aus Ihrer heutigen Gemeinde und Ihrem Kirchenchores Sie in ihren mutigen Schritt einweihen wollen.“

(4.) Wenn aufgrund eines zu großen Ansturms gerade keine Person als Lotse oder Lotsin zur Verfügung steht, empfehle ich die Verwendung etwa dieses Textbausteines:

“Bedauerlicherweise sind wir gerade mit Anträgen und Anfragen völlig überlastet und leider steht uns aufgrund eines sehr großen Ansturms gerade keine Person als Lotse oder Lotsin zur Verfügung. Wir werden Sie sobald es uns möglich ist, entweder zu einem Gespräch mit uns oder, wenn wieder welche zur Verfügung stehen, mit einen der Lotsinnen oder Lotsen einladen.“

In allen dieser vier Fälle wäre vielleicht auch ein solcher Passus hilfreich: “Aufgrund eines Engpasses können wir Sie leider im Moment noch nicht zu einem Gespräch mit uns oder mit einer der Lotsinnen und Lotsen einladen. Aber vielleicht können Sie eine der PastorInnen Ihrer Gemeinde benennen, zu der oder dem Sie eine Vertrauensbeziehung haben und der oder die Ansprechpartner für Sie und der vorerst als geistiges Bindeglied zwischen Ihnen und uns dienen könnte. Wir werden Sie sobald als möglich zu einem Gespräch einladen.“

Eine weitere Anmerkung ist mir noch sehr wichtig: Ich bitte Sie alle zu bedenken, dass ein Gemeindemitglied, dass nach 33 Jahren Schweigen über erlittene schwerste pastorale Missbräuche (mit sechs Jahren als Kind in einem pädokriminellen Umfeld) und mit dreizehn Jahren (durch den sie konfirmierenden, sie in ein von ihm für sich selbst und seine Kollegen so gewolltes „erwachsenes“ Hurendasein „einsegnenden“ Pastor) mit der Gewohnheit bricht, zu schweigen und alle Schuld für alle, eben auch die pastoralen Missbräuche bei sich selbst zu suchen, sich heute wie damals in eine sehr vulnerable Situation begibt: Die Aufkündigung der Loyalität zu einer, in der Seele der Dreizehnjährigen, enorm machtvollen Person, deren Androhungen von Vernichtung durch einen strafenden Gott im Falle dieser Aufkündigung auch heute noch zu Ängsten und zu Panik führen kann.

Und diese mehrfache Aufkündigung der Loyalität zum Pastor, zur Mutter Kirche und zur eigenen Mutter kann auch dazu führen, dass sich das (wie damals als Kind und Teenager mal wieder) „ins Leere“ mitteilende Gemeindemitglied in der stressvollen Wartezeit auf ÜBERHAUPT IRGENDEINE, ihren mutigen Schritt bestätigende Reaktion anfängt, auf genau die Bewältigungsmechanismen zurückzugreifen, die ihr schon als Dreizehnjährige in ihrer damaligen Kirchengemeinde das Überleben gesichert haben.

Der Wechsel von „Ich verschließe etwas in meiner Seele und gebe mir selbst die Schuld an dem Missbrauch als Sechs- und als Dreizehnjährige“ zu „Ich kündige meine Loyalität zu meinem mich missbrauchenden Pastor und damit gleichzeitig zu meiner diesen Missbrauch protegierenden Mutter“ ist für die meisten von uns wohl unvorstellbar groß. Wer jedoch den Mut und die Kraft für diesen Wechsel aufbringt, verdient unseren Respekt und unsere Hochachtung. Er oder sie verdient es auch, dass wir ihm oder ihr genau das auch zeigen und, selbst wenn es nur ganz nebenbei und informell ist, auch sagen.

In der Hoffnung auf ein gutes Gelingen für das Wagnisse „Austausch“ und „sanftes, aber nachhaltiges Brechen von Tabus“ zum Wohle aller verbleibe ich, mit freundlichen Grüßen,
Thies Stahl

27.08.2019 Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 21.08.19 [schrieb](#) Silke an Bischöfin Fehrs, Propst Bräsen, Katharina Fenner, Frank Howaldt, Matthias Lemme und Igor Zeller:

Betreff: Ihr Schreiben vom 21.08.19: Antrag - Kommission Unterstützungsleistung - Sexuelle Gewalt

Sehr geehrte Frau Stauff,

(in cc:) sehr geehrte Frau Bischöfin Fehrs und sehr geehrte „**Menschen**“ (Herr Propst Bräsen, Frau Pastorin Fenner, Herren Pastoren Howaldt und Lemme und Kantor/Chorleiter Zeller),

danke für Ihren Brief vom 21.08.19 bezüglich meines Antrages mit der Information: "Die Bischöfin wird in einer nächsten Sitzung der Unterstützungsleistungskommission den Mitgliedern Ihre Schreiben und Ihren Antrag zunächst zur Kenntnis vorlegen."

Dieser Brief traf mit der Schneckenpost erst gestern am 26.08. bei mir ein, also nach den Verbesserungsvorschlägen meines Lebensgefährten, Herrn Thies Stahl.

Ich bedanke mich für die Hinweise auf eine „Fachperson als Gesprächspartner“ und auf die Lotsen. Ich bin seit längerer Zeit in einer sehr guten Psychotherapie und habe außerdem „**etliche weitere Menschen**“ als sehr verlässliche seelsorgerische und menschliche Ansprechpartner, die Sie vermutlich im cc-Verteiler meiner Mails an die Bischöfin übersehen hatten. Vielleicht wussten Sie, Frau Stauff, nicht, dass diese Menschen der Propst, die Pastoren, die Pastorin, sowie der Kantor/mein Chorleiter der Christiansgemeinde sind, also für mich wichtige Gesprächs- und Ansprechpartner. Sie schrieben, was sich im ersten Moment ein bisschen wie ein kleiner Vorwurf anhörte: „...bestätige ich Ihnen im Auftrag der Bischöfin den Eingang Ihres Antrags auf Unterstützungsleistung sowie den Eingang von mehreren E-Mails, die Sie in Kopie auch an etliche weitere Menschen geschickt haben“.

In Bezug auf die Lotsen, deren Kontaktdaten ich nun selbst im Netz wieder gefunden habe, vermisse ich in Ihrem Schreiben noch einen kurzen Hinweis darauf, ob sie unabhängig von der Kommission arbeiten oder ob und wenn ja, in welcher Form sie ihr berichten. Da ich selbst lange als Sozialpädagogin im weitesten Sinne in institutionellen Strukturen gearbeitet habe, finde ich dies ganz einfach eine interessante Frage.

Ich hoffe, Sie verzeihen mir meine Kritik an diesem von mir als etwas unpassend empfundenen „Menschen“-Hinweis.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

06.09.2019 Thies an Propst Bräsen

Am 06.09.2019 [schrieb](#) Thies Stahl an Propst Bräsen, in cc an Silke Schumacher:

Betreff: habe veröffentlicht

Hallo, Herr Bräsen,

es ist vollbracht... und hat die Ausmaße einer Habilschrift.

Auf der Seite <https://thiesstahl.com/texte-und-materialien-zum-dvnlp/>

findet sich ganz oben der „Causa DVNLP“-Abschlussbericht

Zertifikatsbetrug. Missbräuche. Menschenrechtsverletzungen. Unrechtsverband DVNLP –

Zur Banalität des Bösen in
einem faschistoid-totalitär entgleisten Psychomethoden- Verein

Er ist sehr umfangreich und detailliert. Er wurde um die Kap. 5.1. bis 5.3. ergänzt, die das Wesentliche gut lesbar zusammenfassen.

Falls Sie da noch mal reingucken wollen, bevor wir uns nächste Woche sehen.

Herzliche Grüße, Thies Stahl

07.09.2019 Thies an die Pastoren Howaldt und Lemme

Am 07.09.2019 [schrieb](#) Thies an Pastor Howaldt und Pastor Lemme:

Betreff: es ist vollbracht... halleluja

Hallo, Frank, hallo, Matthias,

ich habe den Ergänzungstext zu meinem „Causa DVNLP“-Abschlussbericht noch einmal verschärfter formuliert und jetzt tatsächlich veröffentlicht. Auf der Seite <https://thiesstahl.com/texte-und-materialien-zum-dvnlp/> findet sich ganz oben der

Zertifikatsbetrug. Missbräuche. Menschenrechtsverletzungen. Unrechtsverband DVNLP – Zur Banalität des Bösen in einem faschistoid-totalitär entgleisten Psychomethoden-Verein

Die Kap. 5.2. und 5.3. sind der Ergänzungstext und fassen das Wesentliche krimimäßig noch einmal gut lesbar zusammen. Drückt uns bitte die Daumen, dass der DVNLP auch diese Ergänzung juristisch nicht mehr angreift.

Herzliche Grüße, Thies

23.09.2019 Silke an Fehrs Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 23.09.2019 [schrieb](#) Silke Schumacher an Bischöfin Fehrs, in CC an Propst Bräsen, Pastor Howaldt, Frau Fenner, Pastor Lemme und Igor Zeller:

Betreff: Missbrauch und Ausgleich

Sehr geehrte Frau Fehrs,

nach meinem letzten Gespräch mit Herrn Bräsen und nach meiner Beschäftigung mit dem Thema „die Todsünden“ finde ich die Idee nicht abwegig, einen Missbrauch von Macht als eine solche anzusehen - auch wenn die Todsünde vielleicht kein evangelisches Konzept (mehr) ist.

Ich will keine Rache, aber einen Ausgleich in Form einer Entschuldigung der evangelischen Kirche bei den Opfern Sexueller Gewalt sollte diese schon leisten. Das ist unabhängig von finanziellen Unterstützungsleistungen, welche ich beantragt habe - diese stehen für mich nicht an erster Stelle. Ich glaube, dass wenn evangelische Kirche sich nicht öffentlich entschuldigt, dass die Unterstützungsleistungen, die sie erbringen möchte, um Wiedergutmachung zu leisten, nicht wirklich ernst genommen werden.

Zumindest von mir persönlich wird sie dann ganz einfach in Frage gestellt werden. Ob die Bestrebung der evangelischen Kirche, sich bei den Opfern dadurch zu entschuldigen, dass sie für einen finanziellen Ausgleich sorgt, nicht vielleicht auch bezwecken möge, dass die Opfer schweigen. Ich habe in dieser Weise meine Zweifel, ob ich die Arbeit der Unterstützungsleistungskommission wirklich ernst nehmen möchte, jetzt und in der Zukunft. Von daher ist für mich die einzig richtige Unterstützung zurzeit eine Entschuldigung. Ohne eine solche ist es für mich im Moment undenkbar, finanzielle Leistungen, z.B. in Form einer Unterstützung meiner Gesangsausbildung, anzunehmen.

Sollte die Unterstützungsleistungskommission in Vertretung der evangelischen Kirche zu dem Schluss kommen, Unterstützungsleistungen bewilligen zu wollen, ohne sich, wiederum als Vertreterin der Kirche, zu entschuldigen, würde ich es mit meinem Gewissen und mit meinem Glauben vermutlich nicht vereinbaren können, eine Unterstützungsleistung ohne eine öffentliche Entschuldigung anzunehmen. Ich befürchte, dann den Eindruck zu bekommen, ich hätte mich kaufen lassen. Genau diesen Eindruck hatte ich schon damals sehr leidvoll haben müssen, als ich, nur um mich confirmieren lassen zu können (wie meine Mutter das wollte) mit Pastor D. geschlafen habe (wie meine Mutter das ebenfalls wollte).

Ich hatte mir immer gewünscht, als Jungfrau in die Ehe gehen zu können - was natürlich aberwitzig ist, weil ich schon vor dem Missbrauch durch den mich confirmierenden Pastor D. und einem anderen Pastor dort, sowie von etlichen pädophilen Freier penetrierend missbraucht wurde. Aber an diesem Jungfrau-Wunsch wird mir deutlich, wie stark ich mir

selbst an dem Missbrauch durch Pastor D. (und den/die anderen MissbraucherInnen) die Schuld gegeben habe: Ich habe selbst Schuld, dachte ich damals tatsächlich, dass ich nun nicht mehr jungfräulich heiraten könne. Und darüber hinaus wurde ich von Pastor D. konfirmiert, gefestigt in dem irrigen aber tiefen Glauben, dass es mein Schicksal sei (s)eine (und die seines Kollegen) Hure zu sein - eingesegnet von ihm als eine solche, nun als eine erwachsene.

Ich habe es selbst verschuldet, so erlebte ich es, damals und manchmal sogar heute noch. Aber dass Pastor D., wie auch andere Vertreter von Kirche, mein Vertrauen missbraucht haben, ist schwer verzeihlich für mich. Ich hege keinen wirklich tiefen Groll oder Argwohn gegen ihn als Person. Aber wenn sich die evangelische Kirche nicht entschuldigt und mit diesem Versäumnis indirekt ein gesellschaftliches Zeichen dafür setzt, dass Missbräuche und sexuelle Gewalt quasi ok seien und als ein irgendwie tolerabler oder hinnehmbarer Kollateralschaden dazugehören würde, damit als Frau hier in Deutschland leben zu müssen, das wünsche ich mir für mich nicht, für meine Kinder nicht und für alle anderen Menschen auch nicht. Und ich wünsche mir das auch nicht für die missbrauchenden Männer, denn ich glaube, sie leiden an einem solchen Menschenbild ganz ähnlich wie wir Frauen.

Schwarze Schafe gibt es überall, ja, auch das ist vielleicht Gottes Wille, so hat man es mir beigebracht: "Alles ist von Gott so gewollt", meinte meine Mutter damals, auch im Hinblick auf Pastor D. und die mir von ihr verordneten anderen Freier und Freierinnen. Aber daran glaube ich heute nicht mehr so unbedingt, jedenfalls nicht mehr in dem Sinne, dass Gott will, dass ich ein Leben lang die Schuld und auch die Scham eines Pastor D. und der anderen Missbraucher tragen soll. Von diesem Kreuz möchte runtersteigen.

Eine Entschuldigung der Kirche würde (sicher auch den anderen Missbrauchsüberlebenden) gut tun. Sie wäre eine Unterstützung für mich, für mein Singen, für mein Leben, meine Rolle als Frau - einfach für mich als Mensch. Sie würde mir gut tun, denn sie würde ein Zeichen setzen. Ich glaube, dass ein solches Zeichen auch notwendig und sogar überfällig ist. Es ist Zeit, dass sich was dreht.

Ansonsten glaube ich weiterhin an Gott, daran wird sich nichts ändern. Nur wie gesagt, ich glaube, mit einer Entschuldigung wird Kirche noch glaubwürdiger. Alles andere erscheint mir dann eher wie ein Alibi-Tropfen auf dem heißen Stein pastoral verursachten Leidens. Ich hoffe inständig, dass das von der evangelischen Kirche nicht so gewollt ist.

In der Hoffnung, von Ihnen zu hören und Ihre Gedanken dazu zu erfahren, verbleibe ich mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

24.10.2019 Thies an Bräsen Howaldt Fenner Lemme Zeller

Am 24.10.2019 [schrieb](#) Thies an Propst Bräsen, Pastor Howaldt, Frau Fenner, Pastor Lemme und Igor Zeller:

Betreff: Abschluss DVNLP

Liebe Kirchenleute,

(die Sie/ihr indirekt auch damit beschäftigt waren/ward oder noch sind/seid),

nur damit Sie/ihr informiert sind/seid:

Ich habe dieses Bild (siehe im Anhang dieser Mail) mit den Begleittext:

"Hier der überarbeitete „Causa DVNLP“-Abschlussbericht: <https://thiesstahl.com/dvnlp-abschlussbericht/>"

in den Sozialen Medien veröffentlicht:

- Facebook: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10206762102486517&set=a.2317294147159&type=3&theater>
- LinkedIn: https://www.linkedin.com/posts/thies-stahl-897292102_hier-der-%C3%BCberarbeitete-causa-dvnlp-abschlussbericht-activity-6593053827207831552-mSv (habe ich nach der [Buchveröffentlichung](#) gelöscht)
- XING-Mobbingforum: <https://www.xing.com/communities/posts/fachforum-mobbing-informationen-und-unterstuetzung-1017585774> (XING-Gruppen werden im Januar 2023 eingestellt, hier der [archivierte Beitrag](#):

Juristisch können sie, so Gott will, gegen diesen umfangreichen Abschlussbericht wohl nichts mehr ausrichten. Ich werde ihn als Buch veröffentlichen und habe damit dann hoffentlich mein Ziel erreicht, die üblen Machenschaften derjenigen zu benennen, die Silke und mich psychiatrisieren wollten - und damit ja auch schon weit gekommen waren. Meine vom Weg abgekommenen DVNLP-Helden stehen am Pranger und meine Vita bleibt vor ihrem Rufmord geschützt.

Herzliche Grüße, Thies Stahl

25.10.2019 Lotsin Pfeiffer an Bischöfin Fehrs

Am 25.10.2019 [schrieb](#) die Lotsin Frau Pfeiffer an Bischöfin Fehrs:

Der Antrag von Frau Schumacher an die Unterstützungsleistungskommission vom 15. August 2019

Gesprächstermin mit der Unterstützungsleistungskommission

Sehr geehrte Frau Fehrs, sehr geehrte Mitglieder (m/w) der Unterstützungsleistungskommission,

im Namen von Frau Schumacher, die ich als Lotsin seit dem 09. Oktober 2019 begleite, möchte ich Ihnen mitteilen, dass Frau Schumacher nun ein persönliches Gespräch mit Ihnen führen möchte.

Frau Schumacher wünscht sich sehr, dass auch Sie, Frau Fehrs, an dem Gespräch teilnehmen werden.

Herr Stahl, der Lebensgefährte von Frau Schumacher und ich als ihre Lotsin, werden Frau Schumacher begleiten.

Bitte teilen Sie uns den nächst möglichen Termin, möglichst 2 Wochen vorher, schriftlich mit, damit wir das Gespräch noch in Ruhe vorbereiten können.

Mit freundlichen Grüßen, Beate Pfeiffer

Nach dem PastorInnen-„Gespräch“ am 28.10.2019

29.10.2019 Thies an Howaldt Fenner Lemme Bräsen

Am 29.10.2019 [schrieb](#) Thies an die PastorenInnen Howaldt, Fenner und Lemme, und Propst Bräsen:

Hamburg, 29.10.2019

Hallo Frau Fenner, Matthias und Frank, hallo, Herr Bräsen,

hier noch eine Bemerkung zu unserem gestrigen Gespräch. Ich habe euer Bemühen wahrgenommen, Silke deutlich zu machen, dass ihr für sie da seid und sie einen sicheren Platz in der Christiansgemeinde hat.

Aber, es ist auch etwas geschehen, was mich in Bezug auf die Frage, wie sicher dieser Platz tatsächlich ist, zutiefst beunruhigt: Frank, Du hast gestern gemeint, ich dürfte nicht von einer „verbrecherischen Organisation“ sprechen, im Zusammenhang mit dem DVNLP und der Frage der Verflechtung dieses NLP-Verbandes mit den Fortbildungsveranstaltungen des Metaforums in Abano, die Du seit langen Jahren besuchst. (Nach unserem Gespräch gestern ist mir unter Tränen noch einmal bewusst geworden, was für ein Verlust es für mich war, aus dem Fortbildungsprogramm des Metaforums ausgegrenzt worden zu sein, das von Mitte der 1990er bis Mitte der 2000er Jahre ein reines NLP-Fortbildungscamp war und in dem ich bis zum Beginn der „Causa DVNLP“ in 2013 als Vortragender immer einen Ehrenplatz hatte.)

Im Gegensatz zu Deinen beiden KollegInnen, kennst Du Dich in diesem Psychofeld, als säkulares Nachbarfeld der Kirche, gut aus. Vor dem Hintergrund also, dass Ihnen, Frau Fenner, und auch Dir, Matthias, diese euren Kollegen Howaldt schon seit mindestens 12 Jahren vertraute Welt fremd ist, hat Deine Zurechtweisung, Frank, ich dürfte für das

Vorgehen des DVNLP nicht verbrecherisch nennen, für Deine Kollegen ja quasi eine Art Expertenstatus.

Genau genommen war Deine Aussage eine Schuldzuweisung. Denn jemand macht sich schuldig, wenn er das Verhalten von anderen - einfach mal so - verbrecherisch nennt. Das wurde mir, beim Nachdenken nach dem Herauskommen aus dem gestrigen Schock klar. Mir ist nämlich der Satz eingefallen, Herr Bräsen, den Sie zu Silke und mir im Zusammenhang mit der Tatsache sagten, dass der Silke missbrauchende Pastor ihr explizit und immer wieder gesagt hat, sie würde, als dreizehnjähriges Noch-Kind, die Schuld, und zwar die alleinige Schuld, für den von ihm zu verantwortenden Missbrauch tragen. Sie sagten, und das war mir eigentlich davor nur für Psychotherapeuten so klar gewesen, **„Ein Pastor darf niemals und in keinem Falle jemanden schuldig sprechen!“**

Frank, ich weiß nicht, ob Dir klar ist, dass Du mich gestern schuldig gesprochen hast, ich hätte ungerechtfertigt den Begriff „verbrecherisch“ gebraucht. Sicher war Dir das in der dann ja doch intensiv gewordenen Auseinandersetzung nicht so deutlich geworden. Denn, genau genommen, ist das ein Missbrauch Deines Amtes als Pastor.

Auch wenn ich zurzeit noch nicht wieder in die Kirche eingetreten bin (was ich mir nach dreißig Jahren, in großer Menge Kirchensteuern gezahlt habend, tatsächlich überlegt hatte): Silke ist ein Mitglied Deiner Gemeinde. Und wenn Du mich vor Deiner Kollegin und Deinem Kollegen quasi schuldig sprichst, Silke mit schuldhaft verwendeten unlauteren Mitteln zu schützen, dann stellst Du Dich auf die Seite des verbrecherisch agierenden Unrechtsverbandes DVNLP, der ihre Mitglieds- und vor allem ihre Menschenrechte (bis heute) mit Füßen tritt.

Genau genommen hast Du mit Deiner Bemerkung die Kriminalisierung und Psychopathologisierung, die der Täterverband DVNLP im Kontext des Metaforums nachweislich betrieben hat, in eure Gemeinde importiert. Dass das schlimme Folgen für Silkes Situation in eurer Gemeinde haben kann, muss ich Dir bei Deinem mittlerweile angehäuften psychologischen Wissen sicher nicht erklären.

Du hast Dich gestern, Frank, sehr dagegen verwahrt, als jemand bezeichnet zu werden, der ja auch „in der Psychogemeinde“ unterwegs sei. Diesen Begriff verwende ich durchaus liebevoll, war ich doch in den letzten viereinhalb Jahrzehnten ausgiebig in verschiedenen Psychogemeinden unterwegs und jeweils über längere Zeiten dort auch heimisch, z.B. in der Gemeinde der Gesprächspsychotherapeuten, der Gestalt-, Familien- und Hypnosetherapeuten, in der NLP-Gemeinde und auch in der Gemeinde der systemischen Aufsteller.

Frank, Silke und ich sind Deinetwegen in die Christiansgemeinde gekommen. Du hast, genau wie ich, bei meinen geschätzten Lehrer Matthias Varga von Kibéd die Aufstellungsarbeit gelernt und zusammen mit einer gemeinsamen Kollegin aus der Aufstellungswelt, Monika Spielberger, in den Räumen der Kirche Aufstellungsabende angeboten. Zu denen sind Silke und ich gekommen - mussten dann aber feststellen, dass

Du Dich beide Male durch Monika Spielberger wegen dringender anderer Geschäfte hast entschuldigen lassen und die Abende dann auch nicht mehr stattfanden.

Ich habe Dir gestern deutlich gesagt, dass ich von Matthias Varga von Kibéd sehr viel gelernt habe. Aber: Ich habe Euch gestern auch gesagt, dass Matthias Varga von Kibéd mich (wohl bis heute) quasi für verrückt erklärt, weil ich seine Kritik an Bert Hellinger, dem Begründer der Aufstellungsarbeit, und vor allem, an seiner zusammen mit Arist von Schlippe, dem damaligen Präsident der Systemischen Gesellschaft, mit einiger Vernichtungsenergie gegen Bert geführten Ausgrenzungskampagne⁸ nicht beteiligt habe. Im Gegenteil, ich habe Bert in einen offenen Brief⁹ gegen den Hellinger auf eine recht faschistische Weise des Faschist-Seins bezichtigenden offenen Brief von Arist von Schlippe¹⁰ verteidigt.

Solltest Du Dich, Frank, Varga von Kibéds vernichtender Hellinger-Kritik anschließen, vielleicht auch prophylaktisch, weil der Name Hellinger in der Kirche eine Zeitlang den „Hinfort-Satan“-Reflex ausgelöst hat, dann kann ich das gut verstehen. Aber eine solche prophylaktischen Abgrenzung darfst Du auf keinen Fall zu dem Preis machen, dass Du dabei die Deinem Amt gebotene Neutralität verlierst und, mit dem DVNLP zusammen, Schuldzuschreibungen in meine Richtung machst.

Denn, wenn Du meine fünfjährige[seit 2014] „ehrenamtliche“ Arbeit diskreditierst, um Silke vor der verbrecherischen Täter-Opfer-Umkehr im DVNLP zu schützen, dann kannst Du genauso gut vor Deinen Kollegen und vor der Gemeinde verbreiten, dass Du Silke für unglaubwürdig hältst: Diskreditierst Du in der Öffentlichkeit Deiner Kollegen meinen Einsatz für sie, diskreditierst Du Silke, da Du indirekt ihre Glaubwürdigkeit in Frage stellst und dadurch Spekulationen heraufbeschwörst, sie könnte - entweder weil kriminell oder weil verrückt oder beides eben - unglaubwürdig sein.

Der DVNLP ist im Metaforum nur noch rudimentär vertreten. Seit ich Anfang der 2000er die Arbeit von Matthias Varga von Kibéd im DVNLP eingeführt habe, haben die meisten der namenhaften NLPler - wie ich allen voran als erster - bei Matthias Varga von Kibéd die Ausbildung gemacht. Und, sie haben auch seine feindselig ausgrenzende und durchaus etwas faschistoide Kritik an Hellinger übernommen. Aber sie sind eben auch noch NLPler, die sich mit ihrem DVNLP identifizieren, mit dem sie ihr Geld verdienen und in dem sie zum Teil deshalb auch noch Verbandsfunktionäre sind.

⁸ Siehe die [Position der Systemischen Gesellschaft](#), auch in der [Elch-Dokumentation](#).

⁹ Siehe [Offener Brief Thies Stahl an Arist von Schlippe](#).

¹⁰ Siehe die [Die Elch-Dokumentation](#) auf Seite 2-4, danach die Kommentare, die Arist von Schlippe erhalten hat - meiner auf Seite 83-86, allerdings von Arist gekürzt.

Deine Aussage, ich könne nicht von einer verbrecherischen Organisation sprechen, und die Deine damit nicht so recht zusammenpassende Aussage, Du hättest meine Veröffentlichungen „nicht (ganz) gelesen“ und „auch nicht vor, das zu tun“, bedeutet doch für Euch, Matthias und, Sie, Frau Fenner, dass Euer/Ihr Kollege Howaldt vermutlich über genug Fachwissen in der Psycho-Nachbarwelt verfügt, um sich leisten zu können, nach drei bis sieben (?) Prozent der Lektüre meines „Causa DVNLP“-Abschlussberichtes und meiner anderen DVNLP-Artikel zu urteilen, dass der DVNLP - offensichtlich dann leider im Gegensatz zu mir (!) - nicht verbrecherisch gehandelt hat.

Daher bitte ich Dich, Frank, mach Deine Hausaufgaben, lies´ die Sachen und begründe Deiner Kollegin Fenner und Deinem Kollegen Lemme gegenüber - im Beisein von Silke und mir - warum ich nicht das Recht haben soll, im Hinblick auf den DVNLP von einer „verbrecherischen Organisation“ zu sprechen. Vermutlich wirst Du bessere Anwälte dafür brauchen, als der DVNLP sich welche leisten kann, denn genau nach dieser Begründung sucht der DVNLP schon, seitdem ich den Abschlussbericht am 18.04.2019 veröffentlicht habe - ihr erinnert Euch, Silke und ich hatten Euch den geschickt. Kannst Du das nicht, Frank, musst Du Dich wohl bei Silke und auch bei mir entschuldigen - und zwar vor Deinen Kollegen.

In der Hoffnung, dass auch die anderen, gestern offen gebliebenen Punkte, dann noch gut besprochen werden können.

Herzliche Grüße, Thies Stahl

30.10.2019a Pastor Howaldt an PastorIn Lemme u. Fenner, Propst Bräsen

Am 30.10.2019, 09:18, [schieb](#) Pastor Howaldt an Pastor Lemme, Pastorin Fenner und Propst Bräsen:

Betreff: Re: Brief an Sie/euch (PDF im Anhang)

Lieber Thies,

Für mich war das ein vertrauliches Gespräch unter uns Fünfen. Insofern gehe ich nur auf deinen Vorwurf kurz ein:

Gesagt habe ich : „Ich möchte nicht von Dir einer Organisation zugeordnet werden, die du verbrecherisch nennst!“

Herzlich, Frank

30.10.2019b Thies an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner, Propst Bräsen

Am 30.10.2019 [schrieb](#) Thies an die PastorInnen Howaldt, Lemme und Fenner, sowie an Propst Bräsen:

Betreff: Noch zu meinem Brief an Sie/euch

Lieber Frank,

wenn Du das so gesagt hättest, wäre es nachvollziehbar und in Ordnung gewesen. Deine Aussage hatte jedoch ihren Fokus auf der Tatsache, dass ich in Bezug auf den DVNLP von einer verbrecherischen Organisation gesprochen habe und Du deutlich meine Berechtigung, diese Bezeichnung für diesen Verband benutzen zu dürfen, in Frage gestellt hast. Und das im Kontext Deiner freimütigen Aussage, dass Du meinen Text nicht gelesen hast und auch nicht mehr lesen willst - zumindest nicht annähernd so gründlich, dass Du Dir ein Urteil über meine Anprangerung des DVNLP würdest erlauben können.

Noch ein Hinweis: Hier sind gewaltige Kräfte am Werk. Über die sollten wir einmal eine theologisch-psychologische Veranstaltung machen, z.B. zu dem Buch „Gottesgedanken“ des ehemaligen Priesters Bert Hellinger und seine Zwiesprache mit „dem Menschen“ Hitler, derentwegen er als Sündenbock die Wüste geschickt wurde - zumindest in Deutschland, weltweit ist er ja eher geachtet als geächtet. Immerhin bist Du der „Systemberater“ unter den Pastoren der Christiansgemeinde, was auch immer das für in diesem Feld eher unerfahrenen Leser eurer Kirchen-Website bedeuten mag. Vielleicht solltest Du noch mal in meinen Text auf

<https://thiesstahl.com/texte-und-materialien-zum-dvnlp/>

gucken und die Stellen lesen (suche im PDF unter "Bert Hellinger“, "Matthias Varga von Kibéd“, „Offener Brief“ von "Arist von Schlippe“ und mir), die mit der Ausgrenzung des Begründers der Methode zu tun haben, deren Heilungs-Hauptziel es ist, Ausgegrenzte wieder einzubeziehen. Mit einer Ausgrenzung, an welcher der DVNLP und Matthias Varga von Kibéd in ihrem Kampf gegen mich so zusammenwirken, dass Silke dabei (beinahe!) unter die Räder gekommen wäre. Vielleicht solltest Du auch die Artikel zur Kenntnis nehmen, in denen es um die in der härtesten Form zunächst abgewehrte, aber bis heute stattfindende Psychopathologisierung und sogar Psychiatrisierung von Silke und auch meiner Person geht. Diese findet nämlich u.a. auch deswegen statt, weil ich Hellinger öffentlich gegen eine dummliche bis vernichtend-faschistische Kritik an seiner Person und an seinen Beiträgen zu Psychotherapie verteidigt habe. Das gefiel unserem (ansonsten im Wesentlichen von uns beiden geachteten) Lehrer Matthias Varga von Kibéd überhaupt nicht.

Lass darüber in den Dialog gehen. Vielleicht haben Sie Interesse, Herr Bräsen, oder auch Du, Matthias, oder Sie, Frau Fenner, Teil eines solchen Dialoges zu sein. Hallelujah.

Auch herzlich, Thies

30.10.2019c Silke an Frank Howaldt

Am 30.10.2019 Silke [schrieb](#) Silke an Frank:

Lieber Frank,

ich sehe es genauso wie Thies. Trotz allem, ich würde sehr gerne mit Dir und ihm und noch weiteren Jüngern zusammen ein Abendmahl gestalten in Jerusalem. Siehst Du eine Möglichkeit, wie ich es hinbekommen könnte, Thies auch jetzt noch davon zu überzeugen, dass er mit uns reisen kann, ein Traum.

Herzliche Grüße, Silke.

31.10.2019 Thies an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner, Propst Bräsen

Am 31.10.2019 [schrieb](#) Thies an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner, Propst Bräsen:

Hamburg, 31.10.2019 (Reformationstag!)

Hallo, Frau Fenner und Herr Bräsen, hallo Matthias und Frank,

zu unserem Gespräch am 28.10.2019 ist mir das Folgende wichtig zu sagen:

Euch ist ja bekannt, dass ich es in den letzten fünf Jahren mit großem Zeit- und finanziellen Aufwand erfolgreich geschafft habe, eine verbrecherische Täter-Opfer-Umkehr im Weiterbildungsverband im DVNLP gegen Silke nachzuweisen¹¹ und diese im „Causa DVNLP“-Abschlussbericht auch als ein Verbrechen anzuprangern. Um meine beschädigte Reputation wieder herzustellen, werde ich ihn auch als Buch veröffentlichen.

Ich hatte gehofft, wir würden in unserem Gespräch dahin kommen, Ideen für den Fall auszutauschen, dass Silke sich entscheidet, sich von der Bischöfin und der ULK eine reinigende Erneuerung ihrer Konfirmation zu wünschen. Ideen dazu, was so ein Ritual enthalten müsste, damit es gut wäre für Silke, die Kirche und auch für euch - eben gerade auch, wenn Silke sich dafür entscheiden sollte, sich zu wünschen, dass es in der Christianskirche und mit eurer Mitwirkung stattfindet, vielleicht auch verbunden mit einer öffentlichen Entschuldigung der Kirche für ihren bzw. für viele (Konfirmations-)Missbrauchsfälle. Ich weiß, Silke, dass Du diesbezüglich sehr im Prozess bist und natürlich auch bezüglich der Frage, ob so ein Ritual Dir durch eine mögliche, zu der vorhandenen noch dazukommende Stigmatisierung vielleicht mehr schaden als nutzen könnte. Auch dafür wäre ich auf eure Ideen, liebe Kirchenleute, gespannt.

Soweit kamen wir am 28.10. inhaltlich aber nicht, weil ein anderes Thema lauter war. Es war offensichtlich vordringlich wichtig, betrifft es doch die Sicherheit von Silke in eurer Gemeinde und deren potentielle Gefährdung durch eine Überlagerung der Psychowelt des Metaforums mit der Welt der Christiansgemeinde - in Deiner Person, Frank.

¹¹ Vergl. Seite 8 im [„Urteil zu den Nazi-Analogien“](#).

Frank, wir sprachen über den Gründer des Metaforums, meinen kürzlich verstorbenen (seit 1982) Uralt-NLP-Kollegen Bernd Isert. Du hast erzählt, dass Du ihn im Metaforum kennengelernt und auch mit ihm gesprochen hast. Und Du weißt, dass ich über Jahrzehnte im Metaforum als Vortragender immer einen Ehrenplatz hatte.

Ich möchte, dass Du mit Deinen Kollegen zusammen auch weißt, dass Bernd in erster Linie von Leuten über die Lage von Silke und mir im DVNLP gebrieft wurde, die selbst als Haupt- und Mittäter tief in die Verbrechen der „Causa DVNLP“ verstrickt sind: Der im Metaforum tätige DVNLP-Beschwerdeadressat und mutmaßliche Sexualstraftäter, RP, sowie zwei andere, im Metaforum sehr aktive DVNLPler, Martina Schmidt-Tanger und Sebastian Mauritz. Diese beiden DVNLP-Verbands-offiziellen haben nachweislich¹² die Mitgliederversammlung des DVNLP belogen und dort gegen Silke einen perfiden Rufmord begangen. Über diese beiden Personen, die, wie alle anderen Mitglieder, auch das DVNLP-Mitglied Bernd Isert belogen und getäuscht haben, darf ich mit expliziter gerichtlicher Erlaubnis¹³ sagen, dass sie sich, als Haupt- und Mittäter der Täter-Opfer-Umkehr im DVNLP durch den Missbrauch ihrer Ämter, „einen Platz im Kreis der gegenüber der Beschwerdeführerin auch psychisch extrem gewaltvoll agierenden Täter“ gesichert haben.

Fehlinformiert und getäuscht, wie Bernd war, hat er mich aus dem 2014er Camp als dort immer wieder gerne auftretenden Vortragenden eingeladen - mit der Begründung: „Das Hauptproblem ist die Glaubwürdigkeit und es steht hier Aussage (von Silke und Dir) gegen die Aussage von vielen... Wenn das aber nicht geklärt ist, bist Du für viele, zu viele, ein von seiner Frau verblendeter ungerechtfertigter Aggressor. Die Frage ist, ob das wahr ist: ‚Gruppe von Leuten, die z.T. einzeln und z.T. zusammen üble Gewalttaten an Silke begangen haben‘. Wenn nicht, ist es schlimm, wenn ja, ist es noch schlimmer. Und wie wahrscheinlich ist dies, und noch dazu in den Augen Dritter...? Und was ist wirklich prüfbar. Ich kann es nicht und halte es, verzeih mir, für wahrscheinlich, dass es nicht so ist. Und ich kann mich täuschen. :-) Bernd“¹⁴

Dass sich die Art, wie Silke und ich nach Bernds Tod im Metaforum gesehen werden, sich geändert haben könnte, ist deshalb gänzlich unwahrscheinlich, weil der im Metaforum sehr tonangebende Matthias Varga von Kibéd sehr froh darüber sein dürfte, dass Thies Stahl, dessen Methode NLP er immer höchst kritisch gesehen hat (obwohl der mich für eins der Bücher zu seiner und Insas Aufstellungsarbeit ein Vorwort hat schreiben lassen), und den er dann aber heftigst vor allem dafür kritisiert hat, dass er den von ihm vernichtend

¹² Siehe [Urteil einstweilige Verfg. \(09.03.2017\)](#).

¹³ Siehe dazu die Seiten 9-10 im [„bahnbrechenden Urteil zu den Nazi-Analogien“](#) zu meinem Artikel [„DVNLP von allen guten Geistern verlassen? Sollbruchstelle faschistoid-totalitäre Ausrutscher und Ver-lust der Selbstkontrolle“](#).

¹⁴ Siehe [Bernd an Thies Aggressor \(17.06.2014\)](#).

ausgegrenzten Begründer der Aufstellungsarbeit, Bert Hellinger, in dem von Matthias Varga von Kibéd und anderen Systemikern gegen ihn geführten Vernichtungskreuzzug verteidigt hat.

Ich hoffe, Frank, und auch Frau Fenner und Matthias, ihr seht mir nach, dass ich diesen potenziell unheilvollen Einfluss warnen musste, der von der (nicht „Gemeinde“, aber doch) Lerngemeinschaft um Matthias Varga von Kibéd im Metaforum herum ausgeht. Bei der Varga von Kibéd-Schülerin Christa Kolodej hast Du, Frank, jetzt in 2019 ein Seminar besucht. Ich möchte, dass Du weißt, dass ich mit Christa während unserer gemeinsamen Aufenthalte im Metaforum oft über die von mir weiter entwickelten NLP-Vorgehensweisen für die Arbeit mit Konflikten gesprochen habe - ein guter fachlicher Dialog, der leider wegen der Verbrechen im DVNLP und meiner aus ihnen resultierenden Verbannung aus dem Metaforum abbrach.

Ich hoffe, dass ihr meine den guten und sicheren Platz Silkes in euer Gemeinde betreffende Sorge vor diesem Hintergrund nachvollziehen könnt. Wenn es zu einem weiteren Gespräch bezüglich der vielleicht noch anstehenden Dinge kommt, bin ich gerne wieder mit dabei. Es soll ja etwas Gutes bei dem Ganzen heraus kommen - etwas Gutes für alle, vor allem für Silke, aber auch für die Kirche.

Herzliche Grüße, Thies

01.11.2019a Silke an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner

Am 01.11.2019, 10:45, [schrieb](#) Silke an Frank Howaldt, Katharina Fenner, in cc an Matthias Lemme und Thies Stahl:

Betreff: Bernd Isert: Lösungen lauern überall in Wunder Lösung und System

Mein lieber Herr Gesangsverein,

ach Du meine Güte, Herr im Himmel, Grundgütiger, Du sollst doch nicht fluchen, so meine Mutter, der Herrgott sieht alles, die großen und die kleinen Sünden und dem Jesus, dem ging es ganz einzig und alleine nur um Macht, so habe ich es gestern noch gehört, ganz einfach Schwachsinn, so denke ich heute und was interessiert mich mein Geschwätz von gestern, diesen Glaubenssatz, ich hörte ihn nie, aber vor Gott sind alle Menschen gleich, so habe ich es gelernt, genauso von meiner Mutter und ich glaube es, noch heute.

Erwachsen glauben, lieber Matthias, ich muss Dir ganz einfach mal widersprechen:

es gibt sie die Erbsünde und auch ganz einfach eine Übernahmeschuld, die sich nun daraus ergibt, dass sich, entschuldigt sich Kirche nicht offiziell bei seinen Betroffenen an sexueller Gewalt, so meine Befürchtung, muss sich jeder Pastor, Priester, selbst der Papst, auch eine Päpstin, ein Vikar, eine Vikarin, ein Mönch etc. ganz einfach alle in Kirche, die Träger von Amt und Würden, ehrwürdiger Vater, lieber Frank, so müssten sich alle als Missbraucher und

Missbraucher/innen ansehen lassen, was sie ja potentiell auch alle sind, zur Verteidigung ihres Verlangens, der Geist war willig, aber das Fleisch war schwach.

So vielleicht auch bei mir, als ich gedacht hatte ich könnte dem Pastor vor meiner Konfirmationszeit noch 50 DM abluchsen, damit ich mir einen Rock kaufen kann, zur Konfirmation, ein Kostüm, das können wir uns nicht leisten und Dein Stiefvater, der kann die Kirche nicht ausstehen.

Also ob Du nun mein mich missbrauchender Theologe und Pastor warst, vor meiner Konfirmation, als versehentliche Aufstellung quasi am Montag, lieber Frank, das weiß ich nun nicht, aber Gott, er war nicht anwesend für mich am Montag, das Gespräch ist wohl total in die Hose gegangen, für mich eine Katastrophe, zwei Menschen, die ich schon fast ein wenig mehr als gerne habe, sie streiten sich, so wie immer, wenn es um mich geht, fangen die Menschen an sich zu streiten, so war es in der Vergangenheit, es tut mir leid, wollte ich jetzt fast schon wieder sagen, es ist ja wie es ist, die Wirklichkeit selbst ist freundlich, so will ich es zumindest haben und das Leben, es fängt jetzt an, es fängt nun statt. Viel zu lange schon habe ich mich auch mit dem Tod beschäftigen müssen, auch mit Jesus, der für mich und meine Sünden am Kreuze gestorben sein soll, wer's glaubt, der wird selig, ich weiß nicht, ob ich all das nun hier auch noch glauben soll. Da wird man ja verrückt bei, aber die Liebe, die war auch mit anwesend, also war auch Gott mit im Raum, anders kann ich es mir nicht vorstellen, dass jetzt ein neuer Geist und frischer Wind in Kirche wehen soll, das kriege ich schon mit und shit happens in der Vergangenheit, vergeben und nicht vergessen, das ist jetzt mein Motte, jetzt hier und heute:

Lieber Frank, ich entlasse Dich aus meiner Rolle, die ich Dir vermutlich nicht bewusst habe zuteil werden lassen: mein mich konfirmierender Pastor, den ich auch sehr geliebt habe, so denke ich mir, sonst hätte ich ihn nicht aus Liebe bedient. Und warum ich nun nicht auch mit Dir über Sex reden sollte, was in der Vergangenheit geschehen ist, hat doch nichts mehr mit heute zu tun oder habt ihr alle Angst, so wie die Menschen, ganz einfach einige im DVNLP, die sagen, ich bin froh nicht mit ihr in einem Raum sitzen zu müssen.

Weil ich sie dann missbrauche, verführe, wie die Schlange K, weil ein Mann und auch keine Frau ihre Finger bei sich lassen kann. Ich glaube schon, dass ich das kann, wenn ich nicht angefasst werden will, dann lasse ich es nicht zu. Nur wenn jemand stärker ist als ich, dann kann es ganz einfach auch schon mal zu einer Vergewaltigung gekommen sein in der Vergangenheit, wenn man keine Stimme hat, dann kann man auch nicht stop sagen und schon gar nicht, was man will.

Ich kann es aber im Moment noch ganz gut über die Musik erzählen, eine neue Geschichte kreieren auch zu meiner Vergangenheit, denn dort liegen ganz einfach auch die Schätze begraben, die man auch wiederfinden kann in der Zukunft:

mein Lebendig-Sein, das gehört ganz einfach zu mir, ebenso meine Trauer meine Wut, mein Empört-Sein, da bin ich auch ganz einfach Mensch. Zum Glück oder leider auch, wie wir alle, ich wäre gerne vielleicht auch mal Jesus gewesen oder Maria, aber das war ich nicht, nur

einmal im Theaterstück, während meiner Kindheit an der Grundschule, da hatte ich dann meine Lieblingsrolle bekommen, aber dafür, dass ich 1 Mark bekommen habe für ein Lied, welches ich gesungen habe bei einer Choraufführung, da hatte ich hinterher ein schlechtes Gewissen, weil ich dem Mann, dem ich etwas vorsingen sollte, die Schuhe geputzt hatte:

el chico chico con pico, so der Refrain des Songs, ein Glück, ich habe Charo kennen gelernt und viele liebe Menschen in der Christianskirche und einen super Chorleiter und tolle Pastoren, eine klasse Gemeinde, alles, was ich mir wünsche hier an einem Ort, was will ich mehr.

Ich bin glücklich und damit bin ich ganz einfach auch zufrieden. Ich brauche keine Entschuldigung von mir aus hier und heute in Kirche, von Kirche, ich habe sie bekommen, schon von Frau Pfeiffer, das hat mir gereicht, ein Mensch, der sagt, es tut mir leid, sie haben mein Mitgefühl, es hat mich sehr berührt, liebe Frau Pfeiffer, ich danke ihnen, das habe ich ihr schon gesagt und Gott segne fortan, all das, was Du tust, was Du denkst, ich bin getauft, ich erinnere mich sogar an den Tag meiner Taufe, kann sein oder auch nicht, wer weiß das schon, wozu wir Menschen alle fähig sind, wozu Gott auch fähig ist, angeblich soll er ja allmächtig sein.

Lieber Frank, bitte entschuldige,

wenn ich Dich für einen Moment lang verwechselt haben könnte, mit mir selbst, mit Dir als potentiellen Missbraucher, ich habe Dich gut erlebt. Als Pastor in der Christiansgemeinde hast Du mir bis heute ganze einfach nur gut getan und was am Montag passiert ist:

ganz einfach nur Gottes Wille, so kann ich es jetzt sehen. Und Gott verzeiht uns unsere Sünden, das hoffe ich nun ganz einfach auch für mich, ich bitte um Gnade durch Jesum Christum in Gottes Namen ja, wenn sich Frau Fehrs noch entschuldigen möchte, auch für die Frauen, die in Kirche missbrauchen, auch ihre Pastoren, damit sie ihre Gewalt nicht von selbst anwenden müssen, die sexuelle, sondern sie ganz einfach auch projizieren, ihre Gewaltphantasien, darüber möchte ich jetzt hier und heute auch nicht sprechen, ich möchte jetzt ganz einfach mal Buße tun, lieber Frank, vergib mir meine Schuld, wie auch Dir vergeben sei, jetzt werde ich wohl mal wieder auch ganz gerne hochmütig, liebe Katharina, ich erinnere es so, dass Du dies mal gesagt hattest, dass ich es geworden sei.

Ich glaube nein, aber jeder kann ja seine Meinung haben zu etwas was in der Vergangenheit sei, soll auch in der Zukunft geschehen, deswegen sollte man auch aufpassen, was man sagt, welche Geister man beschwört, einen Rosenkranz habe ich schon gebetet, aber mehr mit Buße tun, das will ich jetzt auch nicht, aber Demut, ganz einfach vor dem Herrn, die kann ich haben und sehen was Gott alles kann. Ja, das kann ich und auch darüber will ich erzählen. Hier und jetzt und heute, dass Thies mir geholfen hat in einer für mich sehr schwierigen Situation, das sollte jetzt für alle auch sichtbar sein und dass ich eine Gotteserscheinung hatte in 2010 und auch 2011, darüber sollte ich nicht sprechen. Dann hält man Dich erst recht für verrückt, so mein Exmann, dabei bist Du doch ganz einfach eine

Heilige, für ihn, aber warum schlägst Du mich dann, so fragte ich ihn. Weil Du es nicht kapieren willst, war seine Antwort.

Und wer nicht hören will, muss fühlen, war seine Antwort. Wozu das ganze Leid, ich warte auf den Gottesdienst mit der Hiobsbotschaft, vielleicht ist das des Rätsels Lösung, ich habe fertig, ich will jetzt leben:

Westernhagen: lass uns leben. Und auch jetzt diesen Song: den finde ich ganz einfach nur schön und dass auch Du ganz gut aussiehst, lieber Frank, das sagen Dir ganz sicher auch ganz viele Leute und manche Menschen haben es eben schwerer, ganz einfach weil sie schön sind, da musst Du jetzt durch, aber ich leide, hatte ich dann gesagt zu meinem mich examinierenden Professor, der meinte, ich kann Dein Leid verringern, bei mir bist Du schön, noch so ein Song.

<https://www.youtube.com/watch?v=0ijtJcenFM> (Study War No More (Down by the Riverside))

Study war no more. Aber wer den Frieden will, muss auch den Krieg in Kauf nehmen und an der Psychoszenenfront scheint wohl immer noch Krieg zu sein und da werden dann die Frauen auch gerne mal missbraucht und vergewaltigt, so ist es nun mal im Kriege, ich nehme es an, mein Schicksal und will immer noch gerne vielleicht auch mal in Kirche singen:

<https://www.youtube.com/watch?v=RnulhuSv6ZU> (Händel: Rinaldo - Lascia ch'io Pianga; Bartoli)

Aber vielleicht kann ich demnächst auch mal wieder lachen darüber, über das Schicksal, welches mir einen Streich gespielt hat, vermutlich, alles wie gesagt, nur ein böser Traum und ich wache auf und das Wunder ist passiert:

Wunder, Lösung und System, hast Du sicherlich auch schon ganz gelesen, ganz ehrlich gesagt, ich nicht.

Lieber Frank, von mir aus war es das nun erst einmal wieder, ich hoffe, wir können uns jetzt neu begegnen, im Gestern, im Heute und auch im Morgen, von mir aus ist die Luft jetzt wieder rein, wenn ich in Kirche sein kann und Dich begrüße, dann sehe ich sie auch, Deine Tränen, Du bist wie ich, wie gesagt, ganz einfach auch nur ein Mensch und auch Du, als Aufsteller ist es ja auch Dein Job, die Haut Deiner Aufstellung zu schützen, ganz einfach auch Deine Aufgabe als der Pastor Deiner Gemeinde, fühle ich mich jetzt auch ganz einfach von Dir beschützt, weil ich es so sehen will und Dir ganz einfach jetzt auch glaube.

Herzliche Grüße, Silke

01.11.2019b Silke an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner

Noch am 01.11.2019, 12:31, [schrieb](#) Silke an Frank Howaldt, Katharina Fenner, Matthias Lemme:

Re: Bernd Isert: Lösungen lauern überall in Wunder Lösung und System

Lieber Frank

und was immer Du jetzt sagst und auch tust, wann, wo und mit wem auch immer Du es tust:
<https://m.youtube.com/?v=eVOBt28cfnQ> (Video ist zwischenzeitlich gelöscht)

Danke, das ist alles und die beste Unterstützung für mich, die Du mir jetzt gibst. (Emoji:
Betende Namaste-Hände).

Silke

01.11.2019c Silke an PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner

Ebenfalls am 01.11.2019, 14:21, [schreibt](#) Silke an Frank Howaldt, Katharina Fenner und Matthias Lemme:

Lieber Gott, lass es Liebe sein,

Liebe ist alles: <https://www.youtube.com/watch?v=c8SDaTog0Tk> (Rosenstolz - Liebe ist alles).

das wollte noch gesagt sein.

Angehängt ist: 01.11.2019a Mein lieber Herr Gesangsverein - versehentliche Aufstellung<

01.11.2019d Silke an Pfeiffer und Bräsen

Am 01.11. 2019, 19:22, [schrieb](#) Silke an die Lotsin Frau Pfeiffer („Fachstelle, Prävention“) und Herrn Bräsen:

Betreff: Transparenz

Liebe Frau Pfeiffer, lieber Herr Bräsen,

mein schlimmster Albtraum ist wahr geworden,

ich fühle mich ungeschützt und komplett damit überfordert, zu denken, dass Herr Stahl so angesehen wird, als sei er selbst ein Missbraucher und Verbrecher, so kommt es mir gerade vor, nach sowohl unserem Gespräch mit Ihnen, Frau Pfeiffer, als auch im Gespräch mit den Pastoren in der Christiansgemeinde, wurde er beschossen, mein schlimmster Albtraum ist gerade wahr geworden, ich bitte um Mithilfe.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

01.11.2019e Silke an Pastorin Fenner

Silke [schrieb](#) am 01.11.2019, 19:30, an Pastorin Fenner:

Betreff: Wtr: Transparenz und Seelsorge

Liebe Katharina,

anbei meine Mail an Frie Bräsen und Frau Pfeiffer die Lotsin.

HG, Silke

Angehängt ist: *01.11.2019d Silke an Pfeiffer und Bräsen*

01.11.2019f Pastorin Fenner an Silke

Pastorin Fenner [antwortet](#) nach zehn Minuten:

AW: Transparenz und Seelsorge

Liebe Silke,

danke für das Teilen.

Es tut mir so schrecklich leid, dass Du die Gespräche so erlebt hast – und wie gesagt: ich biete Dir gerne meine Unterstützung und Hilfe an.

Für unser Gespräch und die Situation in der Gemeinde war meine Haltung und Wahrnehmung:

nein, als verbrecherisch oder missbrauchend schätze ich Deinen Partner Thies Stahl keineswegs ein, das liegt mir total fern!

Und ich habe das auch von meinen beiden Kollegen in diesem Gespräch weder gehört, noch nehme ich an, dass das ihre Einschätzung von Thies Stahl ist – denn ich erlebe bei meinen Kollegen eine sehr wertschätzende offene Art von Herrn Stahl zu sprechen und Überlegungen für Eure Unterstützung anzustellen.

Mit guten Wünschen für Dich und Euch, Katharina

01.11.2019f Silke an Pastorin Fenner

Silke [schrieb](#) gleich zurück:

Betreff: Aw: Transparenz und Seelsorge

ok, liebe Katharina,

das gebe ich gerne weiter und ja, es tut gut und auch das Angebot für Deine Mithilfe, finde ich super.

und: es unterstützt mich schon jetzt.

wie immer, HG und einen netten Abend, Silke.

05.11.2019a Silke an Lotsin Pfeiffer

Am 05.11.2019, 00:24, [schrieb](#) Silke an die Silke an Lotsin Frau Pfeiffer:

Betreff: Re: Termin 16.12. ULK

Liebe Frau Pfeiffer,

und gerne möchte ich nun frohen Mutes dieses Treffen in der Bischofskanzlei alleine wahrnehmen, mit der Unterstützung von Herrn Stahl, der mich ja bereits die letzten Jahre sehr gut begleitet hat.

Die Gespräche mit Ihnen waren mir eine gute Vorbereitung und insofern natürlich auch eine gute Unterstützung. Durch sie fühle ich mich nun noch geschützter und traue mich, mich auch selbst zu schützen.

Ich werde dann berichten, wie das Gespräch verlaufen ist und Frau Stauff nun eine Mail schreiben, dass ich in Begleitung von Herrn Stahl den Termin wahrnehmen werde.

Vielen Dank für ihre bisherige Hilfe, mit den besten Grüßen

Silke Schumacher

05.11.2019b Silke an Bischöfin Fehrs und Lotsin Pfeiffer

Am 05.11.2019, 00:30, [schrieb](#) Silke:

Sehr geehrte Frau Stauff,

hiermit möchte ich gerne den Termin am 16.12. um 11.00 bestätigen.

Frau Pfeiffer, Sie teilten ihn mir freundlicher Weise mit und unsere zwei Treffen waren für mich eine gute Vorbereitung, so dass ich mich nun auch traue und genügend Vertrauen habe, diesen Termin auch alleine, wohl aber mit meiner langjährigen Begleitung Herrn Stahl wahrzunehmen.

Mit freundlichen Grüßen Silke, Schumacher

05.11.2019c Silke an Bischöfin Fehrs und Lotsin Pfeiffer

Am 05.11.2019, 00:38, [schrieb](#) Silke an das Sekretariat von Bischöfin Fehrs und die Lotsin Frau Pfeiffer:

Sehr geehrte Frau Stauff,

nun noch kurz zum Kommunikationsweg: sollte es vor dem Termin noch etwas geben, was mitzuteilen ist, kann ich gerne wieder direkt kontaktiert werden.

Für solch einen Fall, dass ich doch noch einmal zur Vorbereitung Ihre Hilfe benötige, Frau Pfeiffer, würde ich mich melden.

Ansonsten sehe ich dem Termin nun gerne entgegen.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

06.11.2019a Thies MAIL an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner

Am 06.11.2019 [schrieb](#) Thies an Frau Fehrs, Frau Fenner und an Herrn Bräsen, an Frank und Matthias (und ebenso an die „Lotsin“ Frau Pfeiffer):

Sehr geehrte Frau Fehrs, Frau Fenner, Frau Pfeiffer, Herr Bräsen, hallo, Frank und Mathias, anbei als PDF ein paar

„Anmerkungen zu den ULK-Vorgesprächen und der 'S.O.S.'-Mail von Silke Schumacher“

von denen ich meine, dass sie für ein gegenseitiges Lernen im Umfeld eines Antrages auf Unterstützungsleistung wichtig sind.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

Angehängt an diese Mail war der Text „Anmerkungen zu den ULK-Vorgesprächen und der 'S.O.S.'-Mail von Silke Schumacher“ (siehe *06.11.2019b Thies BRIEF an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner*)

06.11.2019b Thies BRIEF an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner

Dieser an meine Mail (*06.11.2019a Thies MAIL an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner*) angehängte [Text/Brief](#) enthält die einen Tag später (*07.11.2019 Thies 2. Mail an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner*) nachgereichten [Korrekturen](#):

Anmerkungen zu den ULK-Vorgesprächen und der „S.O.S.“-Mail von Silke Schumacher

von Thies Stahl, 06.11.2019

Silke Schumacher schrieb am 01.11.2019 an die als „Lotsin“¹⁵ eingesetzte Frau Beate Pfeiffer, Präventionsbeauftragte des Kirchenkreises Hamburg-West/Südholstein und Propst Frie Bräsen (diese Mail hat sie nach Versendung an die Pastorin Katarina Fenner von der Christiansgemeinde weitergeleitet):

„... mein schlimmster Albtraum ist wahr geworden, ich fühle mich ungeschützt und komplett damit überfordert, zu denken, dass Herr Stahl so angesehen wird, als sei er selbst ein Missbraucher und Verbrecher, so kommt es mir gerade vor, nach sowohl unserem Gespräch mit Ihnen, Frau Pfeiffer, als auch im Gespräch mit den Pastoren in der Christiansgemeinde, wurde er beschossen, mein schlimmster Albtraum ist gerade wahr geworden, ich bitte um Mithilfe.“

Wie ein Missbraucher oder gar Verbrecher fühle ich mich nicht angesehen, weder von Ihnen, Frau Pfeiffer, noch von Euch, den Pastoren der Christiansgemeinde. Allerdings gab es in beiden Gesprächen Momente, in denen - eher zwischen den Zeilen - ein gewisser Zweifel an der Angemessenheit, Redlichkeit oder Lauterkeit meiner Unterstützung von Frau Schumacher herauszuhören war.

Um es für alle noch einmal deutlich zu sagen: In dem von mir gegründeten DVNLP wurden die Mitglieds- und Menschenrechte von Silke Schumacher mit Füßen getreten. Im Zuge eines verbandsoffiziell-verbrecherischen Täter-Opfer-Umkehr-Prozesses wurde ihr und ihren Kindern schwerster Schaden zugefügt. Das habe ich in meinem „Causa DVNLP“-Abschlussbericht (ist heute das Buch *„NLP für Verbrecher - 'Causa DVNLP': Mafia-, Stasi- und Nazi-Methoden im deutschen NLP“*¹⁶) nachgewiesen - gerichtsfest kann man sagen, da mich der DVNLP sonst, wie zuvor schon dreimal vergeblich, erneut verklagt hätte.

Zum Gespräch mit Frau Pfeiffer

¹⁵ Zu der Frage, ob Lotse nicht eine irreführende Bezeichnung für einen Einsatz ist, zu dem offensichtlich auch andere, nicht explizit formulierte Aufgaben dazugehören, könnten Silke Schumacher und ich aus pädagogischer und psychologischer Sicht noch viel sagen.

¹⁶ Siehe hier: <https://amzn.to/2TGM8xa>

Im Gespräch mit Ihnen, Frau Pfeiffer, am 25.10.2019 zeigte sich dieser Zweifel in ihren Annahmen, ich wäre (1.) von meinem Verband DVNLP missbraucht worden und hätte (2.) auch einen kirchlichen Missbrauch erlitten.

Zu (1): Ihre Formulierung, Frau Pfeiffer, dass der DVNLP mich missbraucht hätte, ist für mich unzutreffend. In der Politik von Organisationen, Verbänden, Parteien, Firmen, etc. gibt es Intrigen und Seilschaften, und gelegentlich wird jemand vom Thron gestoßen. Und es gibt in der Welt der Psychogemeinden eben auch so etwas wie Gründer- oder Vatermorde.

Ich hatte mich im DVNLP dafür eingesetzt, dass etliche Satzungsbrüche und Menschenrechtsverletzungen verbandsintern aufgeklärt, korrigiert und sanktioniert werden - anstatt sie zu Lasten einer nicht angehörten Beschwerdeführerin, Silke Schumachers, zu vertuschen. Dabei habe ich Tabus verletzt, sowohl im Feld der Psychomethode NLP als auch im größeren Feld „NLP und Systemische Aufstellungen“ und diese Tabuverletzungen haben zu meiner Ausgrenzung aus dem DVNLP geführt - und als deren „Kollateralschaden“: auch zu der Nicht-Behandlung der Missbrauchsbeschwerden von Silke Schumacher in diesem Verband und dem verbrecherischen Umgang mit ihrer Person.

Im DVNLP handelte es sich bei dem verletzten Tabu um das eher auf die Methode NLP bezogene Tabu der Mordverstrickung eines der beiden Begründer der Methode. Die Relevanz dieser Tabuisierung für die heutigen, im DVNLP gegenüber Silke Schumacher begangenen Verbrechen und den Rufmord an ihrer Person habe ich in meinem Abschlussbericht (heute im Buch "NLP für Verbrecher - 'Causa DVNLP': Mafia-, Stasi- und Nazi-Methoden im deutschen NLP") ausführlich dargestellt (siehe unter „DVNLP reinszeniert Mord an Corine Christensen“).

Im erweiterten Feld „NLP und Aufstellungsarbeit“ handelt es sich, im Gegensatz zu dem in allen NLP-Communities „gepflegten“ Bandler-Christensen-Tabu, um eine Überlagerung dieses Tabus mit einem speziell deutschen Tabu. Über dieses schrieb ich in meinem Abschlussbericht:

Ein Hintergrund der Ausgrenzungs- und Spaltungsdynamik, welche die eben auch partiell in die NLP-„Gemeinde“ hineinreichende Aufsteller-Welt erfasst hat, war Hellingers Auseinandersetzung mit Hitler. Dazu schrieb ich 2018 im Zusammenhang mit den gegen mich gerichteten Ausgrenzungstendenzen im DVNLP und in der Aufsteller-Welt¹⁷: -„...hatte Bert doch an das deutsche

¹⁷ Siehe [„Psychiatisierung. Nicht witzig.“](#), [Offener Brief - Das NISL psychiatrisiert Teilnehmer seiner Ausbildung](#) und [Korrespondenz Weber-Stahl](#).

Hitler-Tabu gerührt, indem er Hitler ein ‚Mensch-Sein‘¹⁸ zugestanden hat. Damit stellte er sich gegen die Gewohnheit wohl der meisten Deutschen, Hitler reflexhaft ausschließlich als eine Art monströses, nichtmenschliches Etwas zu denken, als die von allem Menschlichen maximal abstrahierte Essenz des puren Bösen, d.h. als Unmenschen, durch dessen Vaporisierung und spurenlose Auflösung ins Nichts alles Böse aus allen Nazi-Tätern und -Mitläufern mit verschwunden ist - und auch alles Schlimme und Böse, das je in einem deutschen Menschen anwesend war, ist oder sein wird.“¹⁹

Zu Euch Pastoren und Ihnen, Herr Bräsen, hatte ich dazu ja schon gesagt: Hier sind gewaltige Kräfte am Werk. Über die sollten wir vielleicht einmal eine theologisch-psychologische Veranstaltung machen, z.B. zu dem Buch „Gottesgedanken“ des kürzlich verstorbenen ehemaligen Priesters Bert Hellinger, in dem sich seine Zwiesprache mit „dem Menschen“ Hitler findet - deretwegen Hellinger dann ja in Deutschland als Sündenbock in die Wüste geschickt wurde. Weltweit ist Bert Hellinger eher geachtet als geächtet, aber in Deutschland wurde er als der Begründer einer psychotherapeutischen Methode, welche Heilung darüber erreichen möchte, dass ausgegrenzte Menschen wieder einbezogen werden können, mit deutlicher Vernichtungsenergie ausgrenzt - und das gerade von etlichen seiner Schüler, unter anderem, Frank, von unserem gemeinsamen Lehrer Matthias Varga von Kibéd und dem damaligen Vorsitzenden der Systemischen Gesellschaft Arist von Schlippe²⁰.

¹⁸ Siehe S. 247 in seinem Buch [„Gottesgedanken“](#) (Kösel-Verlag, 2004). Dazu eine, wie ich finde, ganz erhellende Passage aus [Wilfried Nelles, „Bert Hellinger, Adolf Hitler und der Nationalsozialismus“](#): „(Bert schrieb:) ‚Wenn ich dich achte, achte ich auch mich. Wenn ich dich verabscheue, verabscheue ich auch mich. Darf ich dich dann lieben? Muss ich dich vielleicht lieben, weil ich sonst auch mich nicht lieben darf?‘ Es gibt, so Hellinger, hinter allem eine gemeinsame Quelle oder Ursache (die Religionen nennen sie ‚Gott‘), und wenn ich Hitler verdamme, verdamme ich auch die Quelle, und da wir alle der gleichen Ursache entstammen, verdamme ich auch mich. Aber genauso, wie er ihn nicht verdammt, preist er ihn auch nicht – Hellinger enthält sich einfach jedes Urteils und überlässt Adolf Hitler der Geschichte bzw. der Ursache, die ihn wie alles, was ist, hervorgebracht hat: ‚Daher bin ich von dir frei, und du bist frei von mir. ... Daher vergesse ich dich und entlasse dich aus meinen Gedanken und meinem Gefühl, auch aus meiner Liebe oder Achtung, und aus meinem Urteil.‘“

¹⁹ Aus meinem [Offener Brief - Das NISL psychiatrisiert Teilnehmer seiner Ausbildung](#).

²⁰ Siehe die [Potsdamer Erkl. m. Unterschriften](#). Interessant: Vor diesem Konflikt haben sowohl Arist von Schlippe als auch ich ein Vorwort für eins der SySt-Bücher von Matthias Varga von Kibéd und Insa Sparrer verfasst (siehe [mein Vorwort](#) zu „Wunder, Lösung und System – Lösungsfokussierte Systemische Strukturaufstellungen für Therapie und Organisationsberatung“).

Ich hatte schon darauf hingewiesen, dass ich mich in 2004 mit einem „Offenen Brief“²¹ in diese Hellinger-Verteufelungsdiskussion eingemischt habe, den Bert Hellinger in seiner vor kurzem veröffentlichten Autobiografie²² zusammen mit dem offenen Brief von Bertold Ulsamer im vollen Wortlaut abgedruckt hat. Meine entsprechende Parteinahme - weniger eine für Hellinger als eine gegen eine unangemessene Form der Kritik an ihm - führte zu einer dann auch gegen mich gerichteten Ausgrenzungsbewegung sowohl im DVNLP als auch in der Welt der Systemischen Aufstellungsarbeit. In der „Causa DVNLP“ kommen beide Ausgrenzungsenergien zusammen - und Silke Schumacher wird von ihnen miterfasst. Zu den Vertretern im Aufstellungsfeld, die sich aufs Schärfste von Bert Hellinger und auch von denjenigen Aufstellerkollegen abgrenzen, die sich ihrer Verteufelungskampagne des Begründers der Aufstellungsarbeit nicht anschließen, gehören vor allem Matthias Varga von Kibéd und Insa Sparrer, in deren „Systemischen Strukturaufstellungen“ Du, Frank, wie eben auch ich, ausgebildet bist.

Diese von mir verletzten Tabus durften also auf keinen Fall angetastet werden, im DVNLP nicht und im erweiterten NLP-Aufstellungsarbeit-Feld auch nicht. Für ihre Aufrechterhaltung war der DVNLP sogar bereit, zwei Mitglieder, die Beschwerdeführerin und mich, mit schmutzig-kriminellen Mitteln zu opfern.

Also, um es noch einmal so deutlich zu sagen, Frau Pfeiffer: Ich wurde im DVNLP also nicht missbraucht. Schon eher Frau Schumacher - und zwar dadurch, dass meine Gegenspieler im um die SyStler erweiterten DVNLP die Chance ergriffen haben, mich im DVNLP als die vermutlich ihr Gewissen repräsentierende, sie kritisierende und zur Ordnung rufende graue Eminenz im Verband loszuwerden, indem sie Frau Schumacher mit (gut belegt!) verbrecherischen Mitteln als unglaubwürdig und psychisch gestört darstellen. Sie haben Frau Schumacher diskreditiert und sogar psychiatrisiert, um - vermittelt über sie - mich diskreditieren und psychopathologisieren zu können.

Drei der Hauptprotagonisten, die sich im DVNLP erwiesenermaßen maßgeblich an der verbrecherischen Täter-Opfer-Umkehr gegen Silke Schumacher beteiligt haben, pflegen im Metaforum einen engen und kontinuierlichen Umgang mit unserem Lehrer Matthias Varga von Kibéd - der mit mir nicht mehr spricht, weil ich die von ihm und Arist von Schlippe verfasste „Potsdamer Erklärung“ gegen Bert Hellinger, sowie dessen Totalausgrenzung nicht mittragen wollte. Ich gehe davon aus, dass Matthias Varga von Kibéd die Abgrenzung von Hellinger und auch von mir, als dessen Fürsprecher, wichtiger war²³, als mich, seinen

²¹ Siehe [Offener Brief Thies Stahl an Arist von Schlippe](#) und [Die Eich-Dokumentation](#).

²² Siehe [Bert Hellinger: Mein Leben. Mein Werk](#).

²³ Zum Zeitpunkt der Potsdamer Erklärung (2004) hatte Matthias Varga von Kibéd 14 gerichtliche Verfahren gegen Leute eröffnet, die ihn öffentlich mit Bert Hellinger in Verbindung gebracht hatten. Er befürchtete einen seine Professur

Schüler, darin zu unterstützen, den ihm bekannten üblen Umgang des DVNLP mit Silke Schumacher zu stoppen (die er 2013 in Metaforum sogar persönlich kennengelernt hat, als ich dort, wie in den Jahren zuvor sehr oft, zum letzten Mal als Vortragender aufgetreten bin). Dass das NLP im Metaforum ausstirbt, ist ihm sicher recht, hat er doch genau wie Du, Frank, viele Vorbehalte gegen diese Methode (die leider von vielen NLPisten tatsächlich auch denkbar schlecht vertreten wird).

Frau Pfeiffer, für den mir im DVNLP angeblich geschehenen Missbrauch kündigten Sie in der etwa 85. Minute an, sich extra fünf Minuten Zeit nehmen zu wollen. Als Sie Ihre Ansprache an mich anfangen mit, „Herr Stahl, Sie wurden ja im DVNLP missbraucht, und deshalb...“ widersprach ich Ihnen. Daraufhin haben Sie sich im harschen Tonfall erbeten, zu Ende sprechen zu können. Ich ließ es zu und sie fingen Ihren Satz wieder an mit, „Sie wurden ja im DVNLP missbraucht, und deshalb möchte ich auf etwas zu sprechen kommen, dass ...“. Ich fühlte mich extrem unwohl mit dieser von Ihnen konstatierten, aber von mir nicht akzeptierten Prämisse und war nicht bereit, was immer sie auf diese aufgebaut weiterhin sagen wollten, weiter anzuhören. Das hätte ich wie eine Vergewaltigung erlebt. Ich unterbrach Sie also erneut mit „Nein, das war für mich kein Missbrauch. Es war eher...“ Sie herrschten mich an mit, „Unterbrechen Sie mich nicht! Ich hasse das, unterbrochen zu werden“, wobei ihrer Stimme sehr schrill und um 1000 % lauter wurde.

In welche „versehentliche Aufstellung“ oder Übertragungs-Gegenübertragungs-Situation mit mir auch immer Sie da gekommen sind, aus ihrer Rolle gefallen sind sie mit dieser eruptiv-emotionalen „Out of the Blue“-Attacke in jedem Fall. Das Schöne an dieser ihrer Entgleisung war, dass Silke Schumacher sofort, noch während meiner Perplexitätstrance, reagiert hat und ihnen, zu Recht, vorgeworfen hat, dass Sie mich „gerade psychiatrisiert“ hatten - weniger durch das Mich-Anschreien, als mehr durch ihre Unterstellung, ich sei Opfer eines Missbrauches durch die Kirche und den DVNLP.

Zum Zeitpunkt der Potsdamer Erklärung (2004) hatte Matthias Varga von Kibéd 14 gerichtliche Verfahren gegen Leute eröffnet, die ihn öffentlich mit Bert Hellinger in Verbindung gebracht hatten. Er befürchtete einen seine Professur bedrohenden Reputationsverlust schon dadurch, dass er öffentlich in die Nähe seines Lehrers Hellingers gerückt wurde. Die Wucht, mit der Hellinger wegen der Verletzung des Hitler-Tabus ausgegrenzt wurde, war gewaltig. Ein Teil von dieser Wucht habe ich abbekommen und über mich eben auch Silke Schumacher.

Zu der Aufklärung dieses „DVNLP missbraucht Stahl“-Missverständnisses konnte ich mit den obigen Ausführungen hoffentlich beitragen. Und das im Folgenden beschriebene

bedrohenden Reputationsverlust schon dadurch, dass er öffentlich in die Nähe seines Lehrers Hellingers gerückt wurde. Die Wucht, mit der Hellinger wegen der Verletzung des Hitler-Tabus ausgegrenzt wurde, war gewaltig. Ein Teil von dieser Wucht habe vermutlich ich abbekommen und, über mich, eben auch Silke Schumacher.

Missverständnis eines kirchlichen Missbrauches an meiner Person konnten wir ja kurz nach ihrer kleinen, wie auch immer zustande gekommenen Entgleisung aufklären.

Zu (2): Dieses Missverständnis haben wir ja Gottseidank, im Gegensatz zu dem ersten, noch innerhalb des Gespräches restlos aufklären können: Ich hatte in unserem Gespräch angemerkt, Frau Pfeiffer, dass Ihr nahezu durchgehend vorgekommener Versprecher "Untersuchungskommission" statt Unterstützungsleistungskommission vielleicht drauf hinwies, dass zu der Liste der Fragen, die Silke Schumacher vielleicht an die Kommission stellen sollte oder könnte, vielleicht auch noch die nach den Kriterien hinzukommen sollte, nach welchen Antragsteller von der Kommission als glaubwürdig eingeordnet werden. Das von Ihnen, Frau Pfeiffer, gebrachte Beispiel für eine ausreichende Plausibilitätsprüfung hatte ich kritisiert, in dem diese in einem bloßen Check von Ort, Zeit und des Namens des Pastors bestehen würde. Um meine Kritik deutlich zu machen, dass das wohl nicht ausreichen würde und die Unterstützungsleistungskommission sicher noch andere Kriterien hat und anlegen wird, habe ich Ihr Beispiel persifliert und gesagt, dann bräuchte ich ja nur zu sagen, 1964 hätte mich in Glückstadt Propst Thies missbraucht. (Einen Propst Thies hat es in Glückstadt als meinen mich confirmierenden propstlichen Pastor ja tatsächlich gegeben.) Sie, Frau Pfeiffer, hatten dieses fiktiv-plakative, von mir eher als Satire verwendete Beispiel als ein Faktum missverstanden - als hätte mich Propst Thies damals tatsächlich missbraucht. (Um Gottes Willen, Propst Thies war ein von mir sehr geachteter Mann, ein gutes Vorbild für eine aufrechte und gradlinige Art, den eigenen Glauben zu leben.)

Dieses Missverständnis hatten wir ja noch in unserem Gespräch erfolgreich ausgeräumt. Im ersten Moment dachte ich, es wäre ein Beispiel für eine „Déformation professionnelle“ gewesen, also eine Wahrnehmungstäuschung, für die man anfällig wird, wenn man, wie sie es tun, viel mit Missbrauchsoffern arbeitet. Aber dann hatte ich Ihnen, Frau Pfeiffer, ein feines Gespür „bescheinigt“, als ich Ihnen nach der Aufklärung dieses Missverständnisses zwei nichtkirchliche und vergleichsweise harmlose Missbrauchserfahrungen aus meinem Leben mitgeteilt habe. Aber es gibt eindeutig keine „Vermischung“ von der Sie unter der falschen Annahme zweier kirchlicher Missbrauchsfälle für einen Moment ausgegangen waren: Es gibt nur den einen Fall, das Anliegen von Silke Schumacher, und keinen Fall Stahl, und daher auch keine Vermischung, die "untersucht" werden müsste.

Vielleicht, so sagte ich es ja auch in unserem Gespräch, Frau Pfeiffer, war es gar kein Zufall, dass Sie von der Bischofskanzlei angesprochen wurden, um mit Silke Schumacher und mir zu reden. Wir hatten ja zusammen darüber gestaunt, dass Sie als „Lotsin“ gänzlich unerfahren sind, was die Ausrichtung und Arbeitsweise der Unterstützungsleistungskommission, deren Größe und alle anderen mit ihr zusammenhängenden Details angeht. Es war ja beinahe so, als wäre ein Elblotse an Bord gekommen und hätte zum in Bezug auf die Besonderheiten des ihm fremden Flusses Elbe unsicheren Kapitän gesagt, „Ich habe keine Ahnung, was auf diesem Weg hier Richtung Nordsee wichtig ist, aber zusammen werden wir uns da schon durchnavigieren.“ Ich sagte dann, dass Sie zwar ahnungslos in dieser Hinsicht sind, aber vermutlich viel Erfahrung im Umgang mit Missbrauchsbeschwerden und -fällen haben und dass genau das wohl der

Grund ist, weshalb Sie als Ansprechperson für Silke Schumacher vorgeschlagen wurden. Vielleicht sollten Sie im Vorfeld ja auch „untersuchen“ (sie erinnern sich an ihren Dauerversprecher „Untersuchungskommission“), ob, vor dem Hintergrund ihrer Erfahrung, Frau Schumacher und Herr Stahl Ihnen als glaubwürdig und ernst zu nehmen erscheinen.

Die Erfahrung mit diesen beiden Missverständnissen war eine lehrreiche Erfahrung, denn Frau Schumacher und ich wissen jetzt, dass es die Unterstützungsleistungskommission vermutlich nicht ganz verhindern kann, auch eine „Untersuchungskommission“ zu sein - oder die Untersuchungsaspekte ihrer Arbeit mehr oder weniger direkt als Vorabuntersuchung an die Lotsen²⁴ zu delegieren.

Und natürlich wird es in der gemeinsamen Arbeit mit Frau Fehrs und den Kommissionsmitgliedern auch Momente geben, in denen es kurze misstrauische Blicke auf mein Engagement für Silke Schumacher geben wird. Als strukturell gegebener und wohl auch notwendiger Aspekt der Arbeit dieser Kommission sind eine Befassung mit der Glaubwürdigkeit von Antragstellern - meiner Meinung nach - auch gar nicht wegzudenken.

So wie sich dieser Aspekt einer impliziten Glaubwürdigkeitsüberprüfung, verschoben auf einen implizit und indirekt geäußerten Zweifel an der Angemessenheit meiner in den letzten Jahren mit großem Aufwand betriebene Unterstützungsleistung für Silke Schumacher, im Gespräch mit Ihnen, Frau Pfeiffer, gezeigt hat, hat er das auch im Gespräch mit Euch, den Pastoren Frau Katharina Fenner, Herrn Frank Howaldt und Herrn Matthias Lemme.

Zum Gespräch mit den Pastoren der Christiansgemeinde

An einer Stelle im Gespräch machtest Du, Frank, eine kritische, mich zurechtweisende Bemerkung über die Angemessenheit meiner Begriffswahl „verbrecherisch“ für meine Beschreibung des Umganges des DVNLP mit Frau Schumacher und meiner Person. Ich wies schon darauf hin, dass Du mich damit quasi schuldig gesprochen hast, das Werturteil „verbrecherisch“ unangemessen oder leichtfertig benutzt zu haben.

Da wir uns, denke ich, gegenseitig genug wertschätzen, u.a. eben auch als Schüler unseres gemeinsamen Lehrers der systemischen Aufstellungsarbeit, Matthias Varga von Kibéd, habe ich mir erlaubt, Dich meinerseits zurechtzuweisen, dass Du Dir ein Urteil darüber, ob ich im Zuge meiner Kritik am Vorgehen des DVNLP das Wort „verbrecherisch“ benutzen darf oder nicht, wohl, wenn überhaupt, erst dann erlauben könntest, wenn Du meinen „Causa

²⁴ Vielleicht haben Sie, Frau Pfeiffer, sich ja, trotz ihrer uns gegenüber mehrfach betonten „absoluten Ahnungslosigkeit“, was die Arbeit und die Kriterien der Unterstützungsleistungskommission betrifft, auch die Frage gestellt, ob Sie implizit nicht auch den Auftrag wahrgenommen haben, vorab die Glaubwürdigkeit von Silke Schumacher (und mir) einzuschätzen. Vielleicht haben Sie sich selbst ja als die „Untersuchungskommission“ erlebt, auf die ihr Dauerversprecher hingewiesen hat. Ich hoffe, um der Glaubwürdigkeit des Lotsen-Verfahrens willen, dass Sie diesen Auftrag nicht explizit bekommen haben.

DVNLP“-Abschlussbericht wirklich gelesen hast, sagtest Du doch explizit, dass Du ihn auch nicht (ganz) lesen wirst. Sicher hast Du ihn nur überflogen, denn sonst hättest Du Dir die Bemerkung über die Angemessenheit meiner „Verbrecherisch“-Wortwahl vermutlich verkniffen.

Frank, wenn Du vor Deinen beiden Kollegen und vor Silke, die in unserem Gespräch gleichzeitig das zu unterstützende Gemeindemitglied, aber auch die Repräsentantin „der Gemeinde“ und „meine Frau“ war, meine Integrität bezüglich meiner ihr gewährten langjährigen, energie- und kostenaufwändigen Unterstützungsleistung in Frage stellst, und wenn Deine Kollegen, Sie, Frau Fenner, und Du, Matthias, Dich in diesem Punkt, wie geschehen, nicht korrigieren, muss ich davon ausgehen, dass Du diese implizite Infragestellung der Berechtigung meines Kampfes gegen die Silke Schumacher arg zugesetzt habenden DVNLP-Verbrecher und -Missbraucher und Deine sich darin zeigende kritische Haltung meiner Person gegenüber gemeindeweit zeigen und äußern wirst, einzelnen und Gruppen gegenüber, und vielleicht sogar auch, in mehr oder weniger zufälligen oder zwischenzeitlichen Formulierung, von der Kanzel herab.

Mit dieser Bemerkung bist Du, meiner Meinung nach, aus der Rolle des Pastors und Seelsorgers gefallen, dessen Hauptfokus in diesem Gespräch auf die Bedürfnisse von Silke Schumacher hätte gerichtet bleiben müssen. Stattdessen hast Du Dich auf ein Scharmützel mit mir eingelassen, dass wir eigentlich in der in der Parallelwelt der Metaforum-Psychogemeinde in Abano hätte austragen müssen. Es hätte genügt, wenn Du konstatiert hättest, dass ich in meiner Rolle als Unterstützer von Silke Schumacher eine berechtigte Sorge zum Ausdruck gebracht habe, dass über Deine Person die in der NLP- und der Aufstellerwelt mit vernichtender Wucht betriebene Psychiatisierung von Silke Schumacher und meiner Person in die Christiansgemeinde „hineindiffundieren“ könnte. Zu einer solchen, eher empathischen Bemerkung in meine Richtung konnte es nicht mehr kommen, **weil es Dir aus irgendeinem Grunde vorrangig wichtiger war, Dich schroff dagegen zu verwahren, überhaupt irgendetwas mit der SySt- und Metaforum-Psychogemeinde in Abano zu tun zu haben** [*Hervorhebung TS*].“

Unser Treffen fand ja unter der von Euch Pastoren formulierten Fragestellung statt, wie ihr Silke Schumacher in dieser Phase vor dem Treffen mit der Unterstützungsleistungskommission am besten helfen könntet. Aus meiner heutigen Sicht meine ich, die wichtigste Hilfestellung könnte eine von Dir sein, Frank: Du hast genug fachlichen Hintergrund, um für die Bischöfin Frau Fehrs ein Ansprechpartner für ihre möglichen Fragen in Bezug darauf zu sein, in welcher Weise Silke Schumacher und ich nicht nur im Kontext des DVNLP, sondern auch in dem sich mit dem DVNLP-Kontext überlagernden Metaforum- und SySt²⁵-Kontext qua Rufmord und Psychopathologisierung

²⁵ Abkürzung von der speziellen Schule der Aufstellungsarbeit, die Matthias Varga von Kibéd und Insa Sparrer lehren: „Systemische Strukturaufstellungen“.

einen enormen Schaden erlitten haben. In der letzten Mail wies ich Dich schon einmal auf Dein Gespräch mit dem Gründer des Metaforums, Bernd Isert und auf seine Mail an mich²⁶ hin.

Damit Du als Ansprechpartner der Bischöfin - sie kennt Dich wohl so gut, dass Du vor uns und Deinen Kollegen von ihr als von „Kirsten“ sprichst - sie auch wirklich über das hinaus informieren kannst, was im Metaforum und in der SySt-„Gemeinde“ über Silke Schumacher und mich verbreitet wird, wäre es wohl gut, wenn Du meine Veröffentlichungen liest, tatsächlich und über ein kurzes Hineinblättern hinaus. Ich meine, gerade weil Du in beiden Gemeinden unterwegs bist, solltest Du schon gut informiert sein, sowohl über die Vergehen sowohl im Feld des DVNLP als auch in dem des Metaforums ihr Unwesen treibenden und z.T. namentlich genannten Täterinnen und Täter, als auch über die engen thematischen und persönlichen Zusammenhänge und Verflechtungen von DVNLP und Metaforum.

Metaphorisch gesprochen: Ein Gemeindemitglied sucht Schutz vor einer Mafia-Bande bei ihrem Pastor. Der aber wird auf Feste in einer Nachbargemeinde eingeladen und tanzt und vergnügt sich dort mit den Menschen, unter denen auch sich auch mehrere einflussreiche Mitglieder und Förderer besagter Mafia-Organisation befinden. In dem Moment, in dem das schutzsuchende Gemeindemitglied davon erfährt, wird es sich wahrscheinlich unwohl fühlen.

Ein „Ich kenne niemanden dort“ und ein „Ich hab auch mit niemanden über Silke Schumacher und Dich geredet“ beruhigt mich, in meiner selbstgewählten Rolle als „Bodyguard“ von Silke Schumacher, nicht wirklich. Mich würde es mehr beruhigen, wenn Du Dich soweit ein in die Texte und die bestehenden Gerichtsurteile einliest, dass Du vor uns und Deinen Kollegen ganz eindeutig sagen könntest, dass Du Dir entweder in Bezug auf die Auseinandersetzung Stahl-DVNLP keinerlei Urteil anmaßt oder, dass Du Dich meiner „Verbrecherisch“-Kritik in Wesentlichen anschließt. Auch wenn Du Letzteres vielleicht auch nur deshalb tätest, und das auch so sagen würdest, dass Du sehr bewusst die Tatsache zur Kenntnis genommen hast, dass der DVNLP meinen Abschlussbericht mit seiner in der Vergangenheit ausgiebig eingesetzten mafiösen Anwalt-Power nicht mehr angegriffen hat und er deshalb wohl der Wahrheit entspricht.

Wir sollten die Gefahr im Auge behalten, dass Du, Frank, in Deiner Loyalität zu unserem gemeinsamen Lehrer Matthias Varga von Kibéd versucht sein könntest, Dich seiner Kritik an mir anzuschließen. Die recht verblendet und emotional geführte Kritik Matthias Varga von Kibéds an meiner Person hat eine ähnlich vernichtende Ausgrenzungswucht, wie seine Kritik an Bert Hellinger - der ja wiederum sowohl für Matthias Varga von Kibéd als auch für mich ein wichtiger, gemeinsame Lehrer ist - und: der von Matthias Varga von Kibéd und anderen in der Welt der System-Aufsteller in ähnlicher Weise ausgegrenzt wird, wie ich in der des DVNLP, des Metaforums und der SySt.

²⁶ Siehe [Bernd an Thies Aggressor \(17.06.2014\)](#).

Wenn also - und darauf will ich mit diesen Anmerkungen hinaus - das Thema Glaubwürdigkeit für die Unterstützungsleistungskommission im Gegensatz zu ihrer (von keiner fachlichen Erfahrung mit der Arbeitsweise dieser Kommission unterstützten) Meinung, Frau Pfeiffer, doch wichtig ist, und wenn in diesem Zusammenhang die Gefahr besteht, dass das Thema Glaubwürdigkeit in verschobener Weise nicht gegenüber Silke Schumachers Anliegen abgehandelt wird, sondern stattdessen über mich (potentielle Glaubwürdigkeitseinbußen qua „Vermischung zweier Missbrauchsfälle“, Frau Pfeiffer, oder qua einer zurechtweisungswürdigen Verwendung des Begriffes „verbrecherisch“, Frank), ist Silke Schumacher wohl gut beraten, sehr achtsam zu sein, um mit ihrem Anliegen selbst im Fokus zu bleiben und nicht, wie zuvor im DVNLP-Metaforum-SySt-Kontext, wieder in einem größeren Konflikt „unter die Räder“ zu kommen.

Eventuell interferierende Loyalitäten in kirchlichen und Psychogemeinden

In beiden Gesprächen wirkt eine Überlagerung der kirchlichen und säkularen Seelsorge-Bereiche. In Falle von Dir, Frank, habe ich eine solche in diesen Anmerkungen oben schon benannt.

Im Falle von Ihnen, Frau Pfeiffer, sollte ich noch erwähnen, dass ich es in unserem Gespräch als meine Aufgabe angesehen habe zu überprüfen, ob Sie als ausgebildete Gestalttherapeutin, drei der von Silke Schumacher angezeigten mutmaßlichen Missbrauchs- und Gewalttäter kennen, die in recht enger Verbindung mit dem Hamburger Institut stehen, an dem Sie ihre Ausbildung gemacht haben. Sie sagten, sie würden die Betroffenen nicht kennen, was sowohl für Silke Schumacher als auch für mich beruhigend war. Ihr wichtigster Ausbilder in ihrem Gestaltausbildungsinstitut erhielt seine Gestalttherapieausbildung bei dem gleichen Lehrer, wie ich meine, in den Jahren 1977-1982. Und wie auch der Gestalttherapeut Prof. H.²⁷, einer der Haupttäter im Hintergrundtätersystem von Silke Schumacher.

Sie konnten uns, Frau Pfeiffer, glaubhaft versichern, dass sie weder Prof. H. noch drei andere, mit Ihrem Gestaltausbildungsinstitut eng verflochtene, von Silke Schumacher als Mittäter angezeigte Personen kennen. Ich hoffe, Sie, Frau Pfeiffer und Du, Frank, sehen mir nach, dass ich angesichts der für Silke Schumacher und mich potenziell gefährlichen Loyalitätenvermischung darauf gepocht habe, diese offenzulegen und explizit einzubeziehen und zu behandeln.

Der kirchliche Missbrauch als ein strukturell „konfirmierender“

Aus meiner Sicht, der ich die 3.700 Seiten (heute sind es, aufgrund eines komprimierten Layouts der Druckseiten 2.935 Seiten) biografischer Aufarbeitungstexte von Silke Schumacher kenne, ist der länger dauernde Missbrauch an ihr als Kind durch die Pastoren ihrer damaligen Gemeinde in Horn und dann noch einmal, auch dort, als Konfirmandin

²⁷ Sein anonymisiertes Namenskürzel in meinen Veröffentlichungen ist GB.

deutlich erkennbar die strukturelle Grundlage gewesen, auf der die späteren Missbrauchserfahrungen möglich wurden, die sie danach, z.B. an der Hochschule mit ihrem Gestalttherapeuten-Professor, und auch in den Psycho-Ausbildungen, z.B. mit DVNLP-LehrtrainerInnen und -Therapeuten/Coaches, gemacht hat.

Ihr damaliger, sie confirmierender pastoraler Missbraucher hat sie in einem schrecklichen Glauben „confirmiert“: Er hat sie, und das ergibt sich aus ihren umfangreichen und detaillierten Aufzeichnungen, in ihren ihr schon von ihrer Mutter und anderen, sie auch missbrauchenden und ausbeutenden Bezugspersonen eingepflichten problematischen Glaubenssätzen über sich selbst „gefestigt“ - confirmiert in von ihm verstärkten, aber auch in übler Weise zusätzlich indoktrinierten giftigen Glaubenssätzen über sich selbst, ihre Identität als Mensch und vor allem auch ihre Bestimmung als Frau. Glaubenssätze über sich, Gott und die Männer, die von ihr verlangten, dass sie sich ihm und anderen Männern zu unterwerfen habe, um sich zumindest noch eine Minimalchance sicherzustellen, als eine „vom Teufel besessene Frau“ letztlich doch noch zu Gott finden zu können.

Die Sortierungsprozesse in Bezug auf diese Gehirnwäsche wird Silke Schumacher wohl noch eine Zeitlang beschäftigen. Eine für diese Prozesse hilfreiche Unterstützung wäre aus meiner Sicht - sie selbst hat diesen Wunsch auch schon oft ausgedrückt - eine Art Re-Konfirmationsritual im Kontext der Kirche, verbunden mit einer durch eine hohe Vertreterin oder einen hohen Vertreter dieser Institution ausgesprochenen Entschuldigung für die erlittene, seelenbedrohende sexualisierter Unterwerfungsgewalt.

Das sage ich als ihr psychotherapeutisch gut ausgebildeter Lebenspartner, der sie in den letzten acht Jahren in nächster Nähe auf ihrem mutigen Weg begleitet hat, einem Weg der es ihr jetzt möglich gemacht hat, auch den kirchlichen Missbrauch zur Sprache zu bringen. Ich hoffe sehr, dass die Unterstützungsleistungskommission für ihren Wunsch nach einem im Kontext einer Entschuldigung stattfindenden Konfirmationserneuerungsritual offen ist und ihrem hohen Anspruch auf Gegenseitigkeit in Bezug auf ein gemeinsames Lernen gerecht werden kann.

Ich hoffe auf eine Zusammenarbeit der Kommission mit Silke Schumacher und mir daran, die Bedingungen und Charakteristika zu finden, welche so ein für die Seele heilsames Ritual einer Konfirmationserneuerung erfüllen müsste, damit es wirksam dazu beitragen kann, ihren Stigmatisierungsprozess als ein Missbrauchsoffer zu unterbrechen und ihr zu der Ehre gereicht, die ihr als mutiger Frau zusteht, die eine lange Kette von Missbräuchen und Gewalttaten überlebt und schwierigste Erfahrungen seelisch integriert hat - solche, die in ihrem Kinder- und Teenager-Leben als kirchliche stattfanden, und vor allem auch solche, die dann in ihrem Berufs- und Ausbildungsleben folgten und erst durch einen perfide zugerichteten Glauben über Gott, die Welt und sich selbst möglich wurde, die ihr von ganz offensichtlich verbrecherisch agierenden Pastoren so tief in die Seele gepflanzt wurden, dass für sie das Wiedererinnern von den mit dieser Art von Konfirmation verbundenen Unterwerfungs- und Gewaltaktionen größte Schmerzen bereitet: Als ihr Lebenspartner bekomme ich hautnah und sogar für mich noch schmerzhaft mit, welche körperlichen

Schmerzen und Symptome Silke Schumacher beim Wiedererinnern der im Kirchenkontext begangenen Gewalt noch einmal durchleben muss - sozusagen blutend und in Echtzeit.

07.11.2019 Thies 2. Mail an Fehrs Pfeiffer Bräsen Howaldt Lemme Fenner.pdf

Thies [schrieb](#) an Frau Fehrs, Frau Fenner, Frau Pfeiffer, Herrn Bräsen, Frank und Mathias:

Betreff: korrigierte Version für Frau Fehrs, Frau Pfeiffer, die Pastoren und Propst Bräsen

Sehr geehrte Frau Fehrs, Frau Fenner, Frau Pfeiffer, Herr Bräsen, hallo, Frank und Mathias,

der Text von gestern enthielt leider doch noch Fehler. Falls er noch nicht ausgedruckt odergelesen wurde: Im Anhang die korrigierte Version (zusätzlich einmal mit Markierungen zum schnellen Finden der veränderten Stellen).

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

08.11.2019a Frank Howaldt an Silke, Fenner, Lemme, Bräsen

Frank gab Silke am 08.11.2019, 08:05, in Kopie an Katharina Fenner, Matthias Lemme Propst Bräsen, per [Mail](#) die Information:

Betreff: Fwd: Noch zu meinem Brief an Sie/euch

Liebe Silke,

die Gemeindereise nach Jerusalem findet aufgrund der Anmeldelage und terminlicher Fragen nicht statt.

Beste Grüße, Pastor Frank Howaldt

08.11.2019b Silke an Frank Howaldt, Fenner, Lemme, Bräsen

Noch am 08.11.2019 [antwortete](#) Silke Frank, in cc an Katharina Fenner, Matthias Lemme und Herrn Bräsen:

Betreff: Jerusalem.

Ihr Lieben,

es fühlt sich richtig an, wenn ich nun sage/schreibe:

Jerusalem in mir.

Dann ist hier und jetzt erst einmal wieder der richtige Ort und auch die richtige Zeit dafür.

Ich danke für alles, was Ihr für mich tut / Sie für mich tun - von Herzen!

Beste Grüße, Silke Schumacher.

08.11.2019c Silke an Howaldt, Fehrs, Fenner, Bräsen, Matthias Lemme

Am 08.11.2019 [schrieb](#) Silke Schumacher an Frank (in cc an Bischöfin Fehrs, Frau Fenner und Herrn Bräsen und Matthias Lemme):

Betreff: Menschenrecht

Lieber Frank, (sehr geehrte Frau Stauff - bitte auch dies an Frau Fehrs),

auch wenn ich meine, dass Du mich, ebenso die anderen Deiner Kolleg/innen auf Deine beste Art und Weise unterstützt, meine ich doch, jetzt noch anmerken zu müssen - was mir aus unserem Gespräch noch nachhängt ist:

dass, wenn Du nicht korrigieren kannst, dass Du meinst, man könne den DVNLP keinen Verbrecherverband nennen, gleichwohl er meine Menschenrechte mit Füßen getreten hat, indem er öffentlich behauptet, es habe keinen Missbrauch gegeben, ohne mich gehört zu haben, dann muss ich mich innerlich fragen, ob Du nicht auch die Sicht der Täter übernimmst.

Liebe Grüße, Silke.

09.11.2019a Silke an Zeller, Fehrs, Fenner, Bräsen, Pfeiffer, Howaldt u. Lemme

Am 09.11.2019, 11:56, [schieb](#) Silke Schumacher an Igor Zeller, (in cc an Frau Fehrs, Frau Fenner, Herrn Bräsen, die „Lotsin“ Frau Pfeiffer, Frank Howaldt und Matthias Lemme):

Betreff: Antrag Unterstützungsleistungskommission - Let it Be

Lieber Igor, (sehr geehrte Frau Stauff, auch diese Mail bitte an Frau Fehrs, danke!),

ich wollte Dich im Grunde genommen ganz da raus lassen, aber da ich nun schon seit einigen Tagen völlig erkältet, geschwächt und entkräftet hier zuhause vor Ohnmacht auf dem Sofa liege, muss ich nun doch erzählen, was im Vorfeld meiner Antragstellung geschehen ist.

Es hat zwei Gespräche gegeben, eins mit der Lotsin Frau Pfeiffer und eines mit unseren Pastor/innen.

In beiden Gesprächen ist es zu einer Art show-down gekommen, wo Thies als mein Unterstützer angegriffen worden ist und ich ihn noch während des Gesprächs und auch danach schützen musste.

Dies war für mich derart demotivierend, so dass ich ernsthaft gedacht habe, es macht keinen Sinn mehr für mich, in Kirche zu singen und auch nicht, überhaupt in Kirche zu sein, gleichwohl ich mich in unserer Gemeinde wohl gefühlt habe, wie gesagt, habe ich doch auch gemerkt, dass es mich viel Kraft gekostet hat, darüber nachzudenken, was denn nun Frank über den „Großen Thies Stahl“, so nannte ihn Frank wohl mal selbst, erzählt haben mag und ob er sich die in dem Psychofeld, in dem Frank sich bewegt, von dort von Personen, die beide kennen, vertretenen Meinung wohl anschließe, Thies sei ein „von seiner Frau (mir) verblendeter Aggressor“.

Ich habe Grund zur Annahme, dass dem so ist, weil es sich im vergangenen Gespräch zunächst mal so gezeigt hat, so dass ich nun trennen muss: Kirche ist eine Sache und ein bestimmter, auch in der Psychoszene unterwegs seiender Pastor eine andere.

Nun denn, vielleicht habe ich auch meinen Beitrag geleistet, dass die Situation so wie sie ist: nicht schön - ich glaube, für keinen von uns. Da ich nicht erzählen wollte, was mit dem Pastor und mir damals während meiner Konfirmation passiert ist, was das mit "Let it Be" zu tun hat, das wollte ich verschweigen. Ebenso, dass es den Missbrauch überhaupt gegeben hat, auch dies öffentlich zu machen, war nicht mein bewusster Plan. Und damals im DVNLP die Missbräuche öffentlich gemacht zu haben, war reiner Selbstschutz.

Wie dem auch sei, durch das Wiedererinnern des Liedes "Let it Be", mein spontaner Einfall auf Deinen Aufruf, Lebenslieder zu benennen, für Dein Projekt, war rein intuitiv und noch während ich über dieses Lied in der Kirche erzählte, wusste ich nicht genau, was es mit diesem Lied auf sich hatte. Aber nun weiß ich, dass ich es gesungen habe, während ich vergewaltigt worden bin - es tut mir leid, so direkte Worte benutzen zu müssen, auch weil es mir selbst weh tut, es so zu äußern und auch so zu benennen. Aber tue ich es nicht, dann, so hat es sich auch in den Gesprächen mit unseren Pastor/innen und auch Ihnen, Frau Pfeiffer, gezeigt, dass dann das Thema meiner Glaubwürdigkeit, der Glaubwürdigkeit meiner Erfahrung, dass diese dann verschoben über Thies, also in Form von Zweifeln an seinen Motiven, mir geholfen zu haben, ausagiert wird.

Nun denn, vielleicht ergibt sich die Gelegenheit, noch einmal "Let it be" zu singen, dieses Mal jedoch nicht zu dem Zweck, mich innerlich zu beruhigen und nicht schreien zu müssen. Dies wurde mir nämlich verboten, während der, ich muss es nun noch mal sagen, Vergewaltigung durch den Pastor, mir wurde der Mund zugehalten, von ihm und auch von einer Kirchenmitarbeiterin und auch von meiner Mutter, die bei einem Mal dabei gewesen war, bei der heiligen Einsegnung in mein kirchliches Erwachsenendasein durch den gewaltvollen Geschlechtsverkehr mit dem Pastor, der das machen sollte, weil ich etwas Besonderes sei und ich dadurch noch näher zu Gott komme, so glaubte ich wohl damals selbst - zumindest hatte ich gedacht, wenn es alle so sagen, dann müsse es auch so stimmen.

Also ist mir dieses Lied "Let it be" Fluch und Segen zugleich. Es hat mir geholfen, das Schlimmste zu überstehen. Und gleichzeitig nutzte ich es dazu, es innerlich laut zu singen und dadurch nicht den Schmerz rauszuschreien und zu erzählen, was geschehen war. Das

durfte ich rauskommen, und ebenfalls nicht, die frohe Botschaft, schwanger gewesen zu sein vom Pastor damals. Auch das sollte ich ganz leise und heimlich für mich behalten. Ich sollte es abtreiben lassen und dafür schäme ich mich sehr, weil der Pastor dafür nicht bezahlen wollte und keine Verantwortung übernommen hatte. Deshalb hatte meine Mutter mir damals zu gesagt: das Kind muss weg.

All dies wusstet ihr, lieber Igor und all die anderen hier, bisher noch nicht und auch ich erinnere es jetzt im Zuge der fortwährenden Auseinandersetzung mit dem Lied „Let it be“ - ich wollte mich und Euch nicht mit dem Schmerz konfrontieren, den bestimmte Glaubenssätze in Kirche in mir damals ausgelöst haben und ich will sie nun los werden und auch deshalb wohl blute ich derzeit sehr doll, akuter Eisenmangel, es hört nicht auf zu bluten, der Schmutz will raus - auch, um jetzt Platz zu machen, für schönere Töne.

LG, Silke

09.11.2019b Frank Howaldt an Silke

Am 09.11.2019, 12:01, [antwortete](#) Frank Howaldt

Liebe Silke,

Ich habe Thies Stahl persönlich lange geschrieben, dass er den Verband, so nennen kann.

Ich habe selbst habe mich mit dieser Sache nicht beschäftigt und werde das auch nicht tun.

Ich habe in unserem Gespräch festgehalten, dass ich mit diesem Verband und insgesamt mit NLP nichts zu tun hatte oder habe.

Eine Sicht aus NLP-Perspektive nehme ich also in keiner Weise ein.

Beste Grüße

09.11.2019c Silke an Frank Howaldt

Silke [antwortete](#) am 09.11.2019, 21:38:

Lieber Frank,

schön, danke. Nur: Thies sagt mir jetzt, die Mail von der Du schreibst, ist hier bei uns nicht angekommen.

LG Silke.

Und dann, direkt im Anschluss [schrieb](#) sie noch:

Lieber Frank,

gerne noch einmal an uns/an Thies schicken, die besagte Mail, von der Du sprichst/schreibst

-

wir haben sie tatsächlich nicht bekommen, wir haben nun noch einmal ganz genau nachgeschaut.

LG Silke

09.11.2019d Frank Howaldt an Silke und Thies

Am 10.11.2019 [schrieb](#) Frank Howaldt an Silke und Thies:

Betreff: Aw: Menschenrecht

Liebe Silke, lieber Thies,

Ich habe nach unserem gemeinsamen Gespräch geschrieben. Ich sichere nicht jede Mail, also nochmals:

Natürlich kann man den Verband verbrecherisch nennen. Das bestreite ich nicht.

Gute Grüße

Frank

10.11.2019b Thies an Howaldt, Fenner, Lemme, Bräsen u. Fehrs

Darauf [antwortete](#), auch am 10.11.2019, 12:48, Thies Frank Howaldt (in cc an Frau Fehrs, Frau Fenner, Herrn Lemme und Herrn Bräsen):

Betreff: Kontexte Seelsorge und Psychowelt wieder getrennt

Hallo, Frank, (sehr geehrte Frau Stauff - bitte auch an Frau Fehrs weiterleiten)

Du schriebst Silke am 09.11.2019,

„Ich habe Thies Stahl persönlich lange geschrieben, dass er den Verband so nennen kann. Ich selbst habe mich mit dieser Sache nicht beschäftigt und werde das auch nicht tun. Ich habe in unserem Gespräch festgehalten, dass ich mit diesem Verband und insgesamt mit NLP nichts zu tun hatte oder habe. Eine Sicht aus NLP-Perspektive nehme ich also in keiner Weise ein.“

Vielleicht meinst Du damit Deine Mail an mich vom 30.10.2019, in der Du sagtest:

„Für mich war das ein vertrauliches Gespräch unter uns Fünfen. Insofern gehe ich nur auf deinen Vorwurf kurz ein: Gesagt habe ich: ‚Ich möchte nicht von Dir einer Organisation zugeordnet werden, die du verbrecherisch nennst!‘“

Meine Kritik war doch, dass Du in unserem Gespräch am 28.10.2019 die seelsorgerische Ebene Silke gegenüber verlassen und einen Zweifel ausgedrückt hast, ob ich, im Zuge meiner Unterstützungsleistung für sie, den DVNLP „verbrecherisch“ nennen dürfe: Ich habe also Deine indirekte Schuldzuweisung kritisiert, ich würde das nicht dürfen oder zumindest die, dass bezweifelt werden müsse, ob ich das dürfe - in dem Kontext, dass Du meinen „Causa DVNLP“-Abschlussbericht nicht, wie es für ein solches (indirektes) Urteil wohl notwendig wäre, gelesen hast.

Wenn Du jetzt sagst, „dass (ich) den Verband so nennen kann“, bleibst Du in der gleichen Kategorie: Du machst immer noch eine Aussage über meine Berechtigung, den DVNLP verbrecherisch zu nennen. Auch wenn Du es mir das diesmal zugestehst, ist es immer noch ein indirektes Urteil über mein Urteil. Da auch der Kontext bleibt, dass Du meinen Abschlussbericht nicht so zur Kenntnis genommen hast („Ich selbst habe mich mit dieser Sache nicht beschäftigt und werde das auch nicht tun“), ist Deine „Erlaubnis“ oder „Segen“, den DVNLP so nennen zu können, nicht wirklich eine Grundlage. Sie ist ohne Substanz.

Für beide Versionen Deiner Aussage gilt wohl, dass Du den Abschlussbericht und die Gerichtsurteile zum Thema DVNLP gelesen haben müsstest, um Dir ein wie auch immer geartetes Urteil über meine Wortwahl verbrecherisch erlauben zu können. Oder Du ringst Dich durch zu sagen:

„Sorry, ich nehme meine Äußerung vom 28.10.2019 bezüglich Deiner Berechtigung, den DVNLP verbrecherisch zu nennen, zurück. Ich habe die Kontexte vermengt und etwas in das Gespräch gebracht, was eher in die Psychowelt im Umkreis der SySt und Abano gehört, als in unser seelsorgerisches Gespräch mit Silke Schumacher.“

Und ich würde dann wohl sagen,

„Ist ok, Shit happens. Entschuldigung sagte der Igel und stieg von der Bürste.“ (Was mein Kürzel ist, wenn man über einen kleinen Irrtum nicht "in Sack und Asche gehen" muss.

Gerade eben hast Du an Silke und mich geschrieben: "Ich habe nach unserem gemeinsamen Gespräch geschrieben. Ich sichere nicht jede Mail, also nochmals: Natürlich kann man den Verband verbrecherisch nennen. Das bestreite ich nicht."

Nachdem Du jetzt sagst, dass „man“ den Verband so nennen kann, vermute ich, dass Du tiefer in den Abschlussbericht hineingelesen hast und hoffe, dass dadurch der obige Gedankengang obsolet geworden ist.

Ich nehme noch mal Deine Kollegen, Herrn Bräsen und auch Frau Fehrs mit in den Verteiler. Ich denke, es ist gut, wenn sie sehen können, dass wir ein Stück weitergekommen sind.

Herzliche Grüße, Thies

10.11.2019c Silke an Pastor Howaldt und Igor Zeller

Am 10.11.2019, 15:39, [schrieb](#) Silke an Pastor Howaldt:

Lieber Frank,

Thies hat es vorhin ja schon so geschrieben: ein Stück weiter, so finde ich auch, dass wir dies jetzt sind -

momentan ist richtig, momentan ist gut: <https://www.youtube.com/watch?v=kWbN3-6o3WQ>

Lieber Igor, diese Mail von Thies (siehe *10.11.2019b Thies an Howaldt, Fenner, Lemme, Bräsen u. Fehrs*) auch hier nun an Dich.

Weil ich Dich ja mit einbezogen hatte, so dass auch Du nun wieder voll mit im Bilde bist.

LG Silke.

10.11.2019d Silke an Zeller, Fehrs, Fenner, Bräsen, Pfeiffer, Howaldt u. Lemme

Silke [schrieb](#) am 10.11.2019 um 18:03 an Frau Pfeiffer (Fachstelle Prävention), in cc an Herrn Bräsen, Frank Howaldt, Igor Zeller, Katharina Fenner, Matthias Lemme Lemme und Thies Stahl:

Betreff: Konfliktlösung und Transparenz

Liebe Frau Pfeiffer,

wenn auch Sie sich nun dafür entschuldigen mögen, dass Sie Herrn Stahl so angeschrien haben in unserem Gespräch, shit happens, das würde mich ganz glücklich machen.

„Der Mensch bleibt Mensch“ -

anbei auch die Mail von Herr Stahl von heute Mittag an unsere Pastoren, bzw. an Herrn Howaldt in cc. auch an die Bischofskanzlei (siehe oben *10.11.2019b Thies an Howaldt,*

Fenner, Lemme, Bräsen u. Fehrs oder die [Original-Mail](#)), ebenso auch meine Reaktion, bzw. auch die Info an unseren Kantor hierauf.

Momentan ist richtig, momentan ist gut - Herbert Grönemeyer: Mensch. In diesem Sinne die besten Grüße, Silke Schumacher.

10.11.2019a Silke an Zeller, Fehrs, Fenner, Bräsen, Pfeiffer, Howaldt u. Lemme

Silke [schrieb](#) am 10.11.2019, 20:19, an Frau Fehrs, Frau Pfeiffer, Herrn Bräsen, Igor Zeller, Olga Gorodkova-Lampson, Frank Howaldt, Katharina Fenner, Matthias Lemme und Thies Stahl:

Sehr geehrte Frau Stauff,

bitte auch dies noch:

zur Weiterleitung auch an Frau Fehrs und auch

zur

Ehrenrettung meiner Mutter. Es ist mir wichtig zu sagen, was auch immer geschehen ist:

sie war und ist und wird es auf ewig für mich bleiben:

eine Heilige.

Beste Grüße, Silke Schumacher.

15.11.2019 Silke an Zeller, Fehrs, Fenner, Bräsen, Pfeiffer, Howaldt u. Lemme

Silke [schrieb](#) am 15.11.2019 um 12:03 an Frau Fehrs, Frau Pfeiffer, Herrn Bräsen, Igor Zeller, Olga Gorodkova-Lampson, Frank Howaldt, Katharina Fenner, Matthias Lemme und Thies Stahl:

Betreff: Der Herr ist mein Hirte

Liebe Frau Pfeiffer,

Gott ist in mir, ich wollte Ihnen auch einen Gefallen tun und hatte ihn ausprobiert, diesen Glaubenssatz für mich in unserem Gespräch zu dritt, zusammen mit Herrn Stahl - auch eine szenische Rekonstellation einer Abbildung meiner seelischen Verfassung von damals in 2010, als ich Gott angeschrien hatte, er möge sich bitte zeigen und mir ein Zeichen geben, wenn es ihn gibt, als Beweis seiner Existenz:

er schickte mir einen Engel und auch mother mary comes to me, let it be, mein Lebenslied nach wie vor, für mich aber nicht mehr ganz stimmig, Gott in mir, lieber glaube ich

Gott ist in allem. Und nun kehre ich auch heute zurück zu dem Glaubenssatz von damals und mache ihn mir zu eigen, von Pastor D. für mich ausgesucht:

Der Herr ist mein Hirte, ich glaube jetzt ganz fest an ihn.

Beste Grüße für heute, Silke Schumacher

19.11.2019a Silke an Frank Howaldt

Am 19.11.2019, 10:44, [schrieb](#) Silke an Frank Howaldt, in cc an Thies Stahl:

Betreff: Mensch

Lieber Frank,

bitte gestatte mir noch eine Nachfrage bezüglich Deiner Mail vom 09.11. (siehe *09.11.2019b Frank Howaldt an Silke*), in der Du schriebst, dass Du Thies Stahl persönlich lange geschrieben hast.

Nun interessiert mich heute folgendes:

Wenn Du schreibst: Ich habe Thies Stahl persönlich lange geschrieben, bedeutet dies:

a) dass sie das „lange“ auf die Vergangenheit bezieht, d.h. ich Frank Howaldt, habe Thies Stahl persönlich vor langer Zeit geschrieben, d.h. es ist schon lange her

b) dass es also für Dich gefühlt schon lange her ist, dass Du ihm geschrieben hast

oder

c) bezieht sich das „lange“ eher darauf, dass Du ihm ausführlich geschrieben hast.

Auch würde mich noch interessieren, was Dich dazu bewogen hat, Thies Stahl mit Nachnamen anzusprechen, in Deiner Mail vom 09.11. - für mich in diesem Fall hier eine Besonderheit, da sie an mich adressiert ist, ist es, als würdest Du ihn nicht schon kennen - zumindest nicht persönlich, falls Du es so gemeint hast, dann könnte sich das ggf. ja auch noch ändern.

Wann immer Du mir hierauf antworten magst, ich mich sehr.

HG Silke.

19.11.2019b Thies an Frank Howaldt

Thies [schrieb](#) am 19.11.2019, 13:10, an Frank Howaldt, in cc an Silke:

Hallo, Frank,

jetzt mal unter uns: Ich verstehe nach wie vor nicht, warum Du am 09.11.2019 zu Silke gesagt hast, Du hättest mir geschrieben, „dass (ich) den Verband so nennen kann“.

Denn das stimmt ja nicht: Am 30.10. 2019 hattest Du, nach dem impliziten, kleinen Vorwurf, dass es „für Dich ein vertrauliches Gespräch unter uns Fünfen“ war (das ich ja um Herrn Bräsen und Frau Fehrs erweitert hatte), nur gemeint, Du hättest in diesem Gespräch gesagt, „Ich möchte nicht von Dir einer Organisation zugeordnet werden, die du verbrecherisch nennst!“ Die Silke gegenüber behauptete Aussage, „...er den Verband so nennen kann“ gibt es in Deiner Mail nicht.

Wenn ich mich frage, warum lügst Du Silke an, komme ich nicht wirklich weiter. Ich muss es ja auch nicht Lüge nennen, ich könnte ja auch einfach davon ausgehen, dass Du vor Deinen Vorgesetzten im Stress warst, vor denen ich Dich ja, genau wie die Frau Pfeiffer, kritisiert hatte, und dass Du deshalb erst mal klar machen musstest, dass Du Dir bezüglich des DVNLP selbstverständlich kein Urteil angemaßt hast. Zumindest keines, welches die Lauterkeit oder Angemessenheit meines Einsatzes für Silke in Frage stellt.

Ich hatte ja schon darauf hingewiesen, dass Deine „Erlaubnis“, den Verband doch verbrecherisch nennen zu können, ja immer noch ein Urteil beinhaltet, dass Dir aufgrund Deines „Sich mit dieser Sache nicht beschäftigt“-Habens und „Das auch nicht tun“-Wollens nicht zusteht. Diese Erlaubnis, oder dieser Segen, ist ja billig und hat keinen seelischen Nährwert, für mich und, glaube ich, für Silke wohl auch nicht.

Schade finde ich, dass Du Dich uns vorenthältst. Ich sagte ja schon, dass ich gerne mit Dir über Deine Erfahrungen mit der kirchlichen und der säkularen Beschäftigung mit dem Seelischen geredet hätte. Ich fand es immer schade, dass die Tatsache, dass ich mit Matthias Varga von Kibéd an wesentlichen Punkten unterschiedlicher Meinung bin, irgendwie immer ein Hinderungsgrund für einen Austausch zwischen uns gewesen ist - zumindest aus meiner Sicht hat mich das behindert, auf Dich zuzugehen und das Thema Aufstellungsarbeit und Psychowelt generell anzusprechen.

Ich denke, wir sollten noch mal einen Versuch machen, ob wir nicht doch beide von einem Austausch profitieren könnten, und uns mal treffen. Was hältst du davon?

Beste Grüße, Thies

19.11.2019c Frank Howaldt an Thies

Am 19.11.2019, 14:12, [antwortet](#) Frank:

Lieber Thies,

ich denke wir kommen der Sache nach einigen Missverständnissen, (- wo ich zu diesen beigetragen habe, tut es mir leid -) näher. Denn es ist so wie du schreibst:

Ich maße mir persönlich bezüglich des DVNLP selbstverständlich kein Urteil an. Und gerade deshalb stelle ich auch die Angemessenheit deines Einsatzes für Silke nicht in Frage.

Momentan ist im Voradvent, Richtung Advent und Weihnachten sehr viel zu tun. Ein Treffen muss ich auf das nächste Jahr vertagen. Dann gerne und guter Hoffnung, dass es uns beide bereichert.

Beste Grüße

Pastor Frank Howaldt, Ev.Luth. Kirchengemeinde Ottensen

19.11.2019d Silke an Frank Howaldt

Silke [schrieb](#) am 19.11.2019, 16:27, an Frank und in cc an Thies:

Re: unter uns

Hallo Frank,

ich habe es vorhin mal so formuliert, dass es ja interessant wäre, weshalb Du geschrieben hast, Du hättest Thies Stahl lange geschrieben.

Damit hatte ich versucht, es auf eine fachliche Ebene zu bringen à la Tetralemma-Arbeit, und so was natürlich Quatsch ist - einerseits und andererseits auch nicht, weil natürlich ich dadurch versucht habe, einen Konflikt in mir zu lösen, wie ich es schaffen könnte, Dich als Ansprechpartner sowohl fachlich, als auch menschlich in Kirche zu behalten.

Fakt ist jedoch, dass es eine glatte Lüge ist, wenn Du schreibst, dass Du ihm lange geschrieben hast, weil es de facto nicht so gewesen ist.

Beste Grüße, Silke.

19.11.2019e Thies an Frank Howaldt

Thies [schrieb](#), auch noch am 19.11.2019, 17:54, an Fank

Re: unter uns

Hallo Frank,

wenn wir nächstes Jahr mal einen Erfahrungsaustausch hinbekommen, freue ich mich.

Vielleicht können wir dann ja auch über das reden, bzw. das aufklären, was Du „Missverständnisse“ nennst. Ich würde es eher „Larvieren“ nennen, oder auch „Flunkern“. Man könnte es vielleicht auch „Rumeiern“ nennen oder "unverbindliches Ausweichen".

Du wirst Deine Gründe haben, innerhalb der Gemeinde mit den Themen "Kirche und Abano-Psycho-Aufstellungswelt" vorsichtig und Dich als Mensch sehr zurücknehmend (und wohl auch schützend) umzugehen.

Ich kann das jetzt erstmal ruhen lassen. Wenn wir uns mal unterhalten haben, verstehe ich es vielleicht besser.

Herzliche Grüße, Thies

19.11.2019f Silke an Frank Howaldt

Silke [schrieb](#) am 19.11.2019, 18:05, an Frank Howaldt:

Lieber Frank,

ich schließe mich dem an.

Beste Grüße, Silke.

26.11.2019a Silke an Fenner und Zeller

Am 26.11.2019 um 10:35 [schrieb](#) Silke an Frau Fenner und Igor Zeller:

Liebe Katharina, lieber Igor,

mal wieder eine theologische Frage nach dem aktuellen Stand der Abendmahlliturgie, ich wünschte, wir könnten roten Traubensaft trinken, es sei denn, es gibt einen triftigen Grund für den hellen.

Mir ist ein wenig unwohl dabei, um es mal wieder drastisch auszudrücken, den Urin von Jesus zu trinken, denn das wäre in meiner Vorstellung die Analogie zu „wir trinken nun nicht mehr das Blut von Jesus für uns vergossen“, sondern eben den Urin, der bei seiner Kreuzigung aus seinem Körper gelaufen ist.

Also wie komme ich von der Opfertheorie zum Kelch des Heils - welche theologische Untermauerung gibt es hierfür, denn immerhin sprechen wir ja auch noch vom Leib Jesus, als wieso denn dann nicht der Urin, ich könnte ja auch das Wasser trinken, welches wir zur Taufe verwandt haben.

Sorry, aber ich bin mit solchen Fragen beschäftigt, auch mit der, wie sich denn dann der christliche Glaube noch unterscheidet von einer esoterischen Bewegung, ohne die Theorie des Leidens Christi und ohne sein Blut - ich weiß, die Kinder, diese Begründung ist mir nicht

ausreichend dafür, dass ich nun nicht mehr Christin bin, sondern um es mal krass zu sagen, Anhängerin einer irgendwie Jesuitischen Glaubensgemeinschaft, die mir verkaufen will, dass jemand, wer auch immer, nun gesagt hat, dass DIES der Kelch des Heils sei, warum soll ich das jetzt glauben - um uns nun wieder humorvoller auszudrücken - wer hat das verzapft?

HG Silke

Und vier Minuten später [fügte](#) Silke noch hinzu (26.11.2019, 10:39, in cc an Igor und Thies)

...ach ja, dann können wir doch unseren Jesus jetzt auch vom Kreuz nehmen, „gut abgehangen“, so drücktest Du, Thies, es gestern aus, wenn er nicht mehr blutet, was soll er da noch???

26.11.2019b Silke an Fenner und Zeller

Auch am 26.11.2019, 15:22, [ergänzte](#) Silke gegenüber Frau Fenner und Igor:

...gut, Seite 23 (abendmahl.pdf TS:?)

das Brot des Lebens - damit kann ich ggf. etwas anfangen, aber dennoch:

es bleibt nunmal ein Unterschied, der für mich den Unterschied macht, ob ich nun das Brot beim Abendmahl als den Leib Christi ansehe oder als Brot des Lebens, das Thema mit dem Blut ist nicht aus der Welt und wenn ich sein Leib esse, dann kann ich genauso gut auch sein Blut trinken, nur wenn es nicht mehr sein Leib ist, wozu dann noch das Blut.

Also; inkonsequent gedacht, so finde ich. HG Silke

keine wirklich zufrieden stellende Antwort, sondern eher Konfusion, welche einer starken Gemeinschaft ggf. abträglich sein könnten? Mir ist es anscheinend schon wichtig, eine Art von Eindeutigkeit herzustellen, welche so zurzeit vielleicht nicht gegeben werden kann, was es dann ggf. jedoch auch schwierig macht, Menschen vom christlichen Glauben zu überzeugen, bzw. geschweige denn ihnen zu erzählen, woran wir glauben

26.11.2019c Silke an Fenner und Zeller

Am 26.11.2019, 15:23, [ergänzte](#) Silke Schumacher, mit Hinweis auf das Buch „Das Abendmahl - Eine Orientierungshilfe zu Verständnis und Praxis des Abendmahls in der evangelischen Kirche (EKD)“:

das Brot des Lebens - damit kann ich ggf. etwas anfangen, aber dennoch: es bleibt nun mal ein Unterschied, der für mich den Unterschied macht, ob ich nun das Brot beim Abendmahl als den Leib Christi ansehe oder als Brot des Lebens, das Thema mit dem Blut ist nicht aus der Welt und wenn ich sein Leib esse, dann kann ich genauso gut auch sein Blut trinken, nur

wenn es nicht mehr sein Leib ist, wozu dann noch das Blut. Also inkonsequent gedacht, so finde ich.

HG Silke

26.11.2019d Silke an Fenner und Zeller

Am 26.11.2019, 15:37, [fügte](#) Silke noch hinzu:

Betreff: Re: Abendmahliturgie

P.S.

Hintergrund dieser speziellen Beschäftigung mit diesem Thema sind ganz konkrete Ereignisse im Kontext des Missbrauches durch den mich konfirmierenden Pastor.

LG Silke

ist natürlich auch ein missbräuchlicher Umgang mit dem Abendmahl

26.11.2019e Silke an Fenner und Zeller

Am 26.11.2019, 18:43, [antwortete](#) Katharina Fenner:

Betreff: Re: Abendmahliturgie

Hallo, liebe Silke,

nur ein sehr kleine Reaktion auf Deine Anfrage - das kann man sehr leicht recherchieren, warum Weißwein bzw. heller Traubensaft beim Abendmahl genutzt wird - es hat v.a. praktische Gründe. <https://fragen.evangelisch.de/frage/1483/abendmahl-mit-rotwein-oder-wei%C3%9Fwein> <https://www.mykath.de/topic/8941-warum-weisswein/>

Ich habe lediglich den ersten Absatz Deiner Mail gelesen. Es hat mich sehr bewegt. Du hast bei mir eine Grenze überschritten mit Deinen Phantasien, über die ich sehr deutlich und ausdrücklich nicht bereit bin, einzusteigen.

Das Abendmahl ist mir ein Sakrament, ein Heiligtum.

Ich bitte Dich deshalb nachdrücklich, mich aus derartig abwegigen Überlegungen und meine Pietät verletzenden Assoziationen zum Abendmahl rauszuhalten. Dafür bin ich - auch als Seelsorgerin - tatsächlich nicht zuständig. In solch ein Gespräch kann und möchte ich nicht einsteigen.

Ich bitte Dich sehr herzlich um Dein Verständnis für meine Position. Mich haben Deine Worte wirklich tief verletzt und verunsichert.

Mit herzlichen Grüßen, Katharina

26.11.2019f Silke an Fenner und Zeller

Ebenfalls noch am 26.11.2019, 19:14, [erwiderte](#) Silke Schumacher (in cc wieder an Dich, Igor, und mich):

Liebe Katharina,

Sorry, aber ich finde Deine Antwort weder theologisch fundiert, noch menschlich nachvollziehbar - meine erste Reaktion: ich bin schockiert darüber, dass ich gerade von Dir derart pathologisiert werde, wohl aus dem ganz einfachen Grund, dass Du theologisch fundiert keine Antwort hast.

Silke

27.11.2019a Mail Thies an Fehrs, Bräsen, Fenner, Lemme, Howaldt, Zeller

Am 27.11.2019 [schrieb](#) ich an Bischöfin Fehrs, Propst Bräsen, Frank Howaldt, Katharina Fenner, Matthias Lemme und Igor Zeller:

Betreff: Für Frau Fehrs, Frau Fenner, die Herrn Bräsen, Howaldt, Lemme u. Zeller

Im Anhang ein Brief für Sie und Euch.

Sehr geehrte Frau Stauf, bitte an die Bischöfin weiterleiten. Danke.

PDF-Symbol: [Brief angehängt](#)

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

Am 27.11.2019 schrieb Thies diesen [Brief](#) an Frau Fehrs, Frau Fenner, Propst Bräsen, Pastor Lemme und Pastor Howaldt:

Hallo, liebe Kirchenleute, hallo, Frau Fehrs, Herr Bräsen, Frau Fenner, Matthias, Frank und Igor,

zwei, drei Male hatte ich ja schon die Rolle des unfreiwilligen Supervisors sowohl für Euch Pastoren der Christiansgemeinde als auch für die „Lotsin“ Frau Pfeiffer angenommen. Das ist für mich ein Ehrenamt, welches ich gerne übernommen habe, denn es entspricht der Aufgabe des „Schutzpatrons“ für meine Lebensgefährtin Silke Schumacher, der ich mich in den letzten Jahren gestellt habe, um ihr zu helfen, mit ihrer Missbrauchsbeschwerde in einem großen deutschen Weiterbildungsverband gehört, statt im Zuge einer Täter-Opfer-Umkehr durch diesen Verband erneut missbraucht zu werden.

Am 28.10.2019 hattet ihr drei Pastoren, Frau Fenner, Matthias und Frank, entschieden, Frau Fenner als die Ansprech-Seelsorgerin für Silke Schumacher zu definieren. Das geschah vor dem Hintergrund der eher unausgesprochenen Annahme, dass die Wartezeit bis zu ihrem Termin bei Frau Fehrs und der Unterstützungsleistungskommission wohl doch so etwas wie eine „emotionale Achterbahn“ für sie sein wird. Was ja eine sinnvolle Annahme ist, denkt man an die dazugehörigen Loyalitätskonflikte, schuldzuschreibende Täterintrojekte und den Umgang mit zu überwindenden Schamgrenzen.

Damit alle auf dem gleichen Stand sind

*Am 26.11.2019, 10:35, schrieb **Silke Schumacher an Frau Fenner** und ihren Chorleiter, den Kantor Igor Zeller und Thies Stahl, mich:*

Liebe Katharina, lieber Igor, mal wieder eine theologische Frage nach dem aktuellen Stand der Abendmahlsliturgie, ich wünschte, wir könnten roten Traubensaft trinken, es sei denn, es gibt einen triftigen Grund für den hellen.

Mir ist ein wenig unwohl dabei, um es mal wieder drastisch auszudrücken, den Urin von Jesus zu trinken, denn das wäre in meiner Vorstellung die Analogie zu „wir trinken nun nicht mehr das Blut von Jesus für uns vergossen“, sondern eben den Urin, der bei seiner Kreuzigung aus seinem Körper gelaufen ist.

Also wie komme ich von der Opfertheorie zum „Kelch des Heils“ - welche theologische Untermauerung gibt es hierfür, denn immerhin sprechen wir ja auch noch vom Leib Jesu, als wieso denn dann nicht der Urin, ich könnte ja auch das Wasser trinken, welches wir zur Taufe verwandt haben.

*Sorry, aber ich bin mit solchen Fragen beschäftigt, auch mit der, wie sich denn dann der christliche Glaube noch unterscheidet von einer esoterischen Bewegung, ohne die Theorie des Leidens Christi und ohne sein Blut - ich weiß, die Kinder: Diese Begründung ist mir nicht ausreichend dafür, dass ich nun nicht mehr Christin bin, sondern um es mal krass zu sagen, Anhängerin einer irgendwie Jesuitischen Glaubensgemeinschaft, die mir verkaufen will, dass jemand, wer auch immer, nun gesagt hat, dass DIES der Kelch des Heils sei, warum soll ich das jetzt glauben - um uns nun wieder humorvoller auszudrücken - wer hat das verzapft? HG
Silke*

*Am 26.11.2019,10:39, **fügte Silke Schumacher noch hinzu:***

- ...ach ja, dann können wir doch unseren Jesus jetzt auch vom Kreuz nehmen, „gut abgehangen“, so drücktest Du, Thies, es gestern aus, wenn er nicht mehr blutet, was soll er da noch???

*Am 26. November 2019, 15:23, **ergänzte Silke Schumacher** [mit Hinweis auf das Buch „Das Abendmahl - Eine Orientierungshilfe zu Verständnis und Praxis des Abendmahls in der evangelischen Kirche (EKD)“]:*

das Brot des Lebens - damit kann ich ggf. etwas anfangen, aber dennoch: es bleibt nun mal ein Unterschied, der für mich den Unterschied macht, ob ich nun das Brot beim Abendmahl als den Leib Christi ansehe oder als Brot des Lebens, das Thema mit dem Blut ist nicht aus der Welt und wenn ich sein Leib esse, dann kann ich genauso gut auch sein Blut trinken, nur wenn es nicht mehr sein Leib ist, wozu dann noch das Blut. Also; inkonsequent gedacht, so finde ich. HG Silke — keine wirklich zufrieden stellende Antwort, sondern eher Konfusion, welche einer starken Gemeinschaft ggf. abträglich sein könnten? Mir ist es anscheinend schon wichtig, eine Art von Eindeutigkeit herzustellen, welche so zurzeit vielleicht nicht gegeben werden kann, was es dann ggf. jedoch auch schwierig macht, Menschen vom christlichen Glauben zu überzeugen, bzw. geschweige denn ihnen zu erzählen, woran wir glauben.

*Am 26. November 2019, 15:37, **ergänzte Silke Schumacher noch:***

P.S. Hintergrund dieser speziellen Beschäftigung mit diesem Thema sind ganz konkrete Ereignisse im Kontext des Missbrauches durch den mich confirmierenden Pastor. LG Silke ...ist natürlich auch ein missbräuchlicher Umgang mit dem Abendmahl

*Am 26.11.2019, 18:43, **antwortete Frau Fenner (nur an Silke Schumacher):***

Hallo, liebe Silke, nur ein sehr kleine Reaktion auf Deine Anfrage - das kann man sehr leicht recherchieren, warum Weißwein bzw. heller Traubensaft beim Abendmahl genutzt wird - es hat v.a. praktische Gründe. (<https://fra-gen.evangelisch.de/frage/1483/abendmahl-mit-rotwein-oder-wei%C3%9F-wein> und <https://www.mykath.de/topic/8941-warum-weisswein/>)

Ich habe lediglich den ersten Absatz Deiner Mail gelesen. Es hat mich sehr bewegt. Du hast bei mir eine Grenze überschritten mit Deinen Phantasien, über die ich sehr deutlich und ausdrücklich nicht bereit bin, einzusteigen.

Das Abendmahl ist mir ein Sakrament, ein Heiligtum.

Ich bitte Dich deshalb nachdrücklich, mich aus derartig abwegigen Überlegungen und meine Pietät verletzenden Assoziationen zum Abendmahl rauszuhalten. Dafür bin ich - auch als Seelsorgerin - tatsächlich nicht zuständig. In solch ein Gespräch kann und möchte ich nicht einsteigen.

Ich bitte Dich sehr herzlich um Dein Verständnis für meine Position. Mich haben Deine Worte wirklich tief verletzt und verunsichert. Mit herzlichen Grüßen, Katharina

*Am 26. November 2019, 19:14, **antwortete darauf Silke Schumacher, wieder an Katharina Fenner, Igor Zeller und Thies Stahl:***

Liebe Katharina, sorry, aber ich finde Deine Antwort weder theologisch fundiert, noch menschlich nachvollziehbar - meine erste Reaktion: ich bin schockiert darüber, dass ich gerade von Dir derart pathologisiert werde, wohl aus dem ganz einfachen Grund, dass Du theologisch fundiert keine Antwort hast. Silke

Mein Kommentar dazu

Ihre Reaktion, Frau Fenner, lässt sich wohl unter - mindestens - zwei Aspekten betrachten: (1.) „Ein beliebiges Gemeindemitglied stellt eine Frage“ und (2.) „Ein ihrer speziellen seelsorgerischen Obhut anvertrautes Gemeindemitglied stellt eine Frage“.

Ein beliebiges Gemeindemitglied stellt eine Frage

Hinter der Frage nach den Gründen für die Abkehr von der Farbe „Rot“, d.h. von der Eindeutigkeit, mit der diese Farbe auf das Blut Jesu Christi verweist, stehen (wie Sie natürlich wissen) große und in der Kirche strittig diskutierte Fragen, z.B. die nach dem Sühne-Tod Jesu Christi. Mit „Wieso nicht mehr rot?“ ist also eine Frage gestellt, die das Fundament des christlichen Glauben betrifft. Diese Frage hätte Ihnen jedes beliebige erwachsene Gemeindemitglied, das an theologischen Fragen interessiert ist, stellen können - aber auch jede Konfirmandin und jeder Konfirmand, sowie jedes Schulkind in der Gemeinde.

Und zwar mit einigen Recht. Meine erste Assoziation z.B. zum Farbwechsel des Abendmahlsgetränk auf gelb war nicht Urin, sondern „Blutserum“²⁸ - vermittelt über die Vorstellung von „Molke“, dem in der Schweiz als „Rivella“²⁹ gerne getrunkenem Milchprodukt, und die Vorstellung von „Lymph“. Letztere Assoziation hat mit geronnenem Blut zu tun, liegt also noch dicht an der Vorstellung von Jesu Christi Blut.

Silke, Du hattest mich im Zusammenhang mit der Vorstellung, Jesus vom Kreuz zu nehmen, mit „abgehängen“ zitiert: Auch das ist im Zusammenhang mit der Überlegung, ob Jesus nicht schon „zu lange“ am Kreuz hängt und was wir eigentlich beim Abendmahl trinken, eine naheliegende gedankliche Verbindung. Jedenfalls: Auf diese Frage nach dem gelben Traubensaft und der möglichen Verwässerung von Grundpositionen des christlichen Glaubens hätte jeder aufgeweckte Konfirmand kommen können, vor allem, wenn sie in der Schulklasse gerade über Molke oder Blutserum gesprochen hätten.

Frau Fenner, leider sind Sie bei dem Versuch, eine naheliegende theologische Frage nicht beantworten zu müssen, ziemlich weit aus Ihrer Pastorinnen-Rolle gefallen: In dem Moment, in dem Sie Silke Schumacher von oben herab und mit strafendem Unterton zu belehren versuchten, dass die Frage danach, was heute im Abendmahl getrunken wird, auf einer praktischen Ebene schnell recherchierbar, also keine nicht wirklich wichtige Frage sei. Sie taten so, als hätte diese Frage mit der Essenz unseres Glaubens nichts zu tun, mit der Frage, was dann da von Jesus Christus her zu uns kommt und wie es zu uns kommt und wie

²⁸ <https://de.wikipedia.org/wiki/Blutserum> und (man achte auf die Abbildung der gelblichen Flüssigkeit:) <https://de.wikipedia.org/wiki/Molke>.

²⁹ Siehe <https://de.wikipedia.org/wiki/Rivella>

das im Abendmahl-Ritual durch Wein oder Traubensaft verkörperlicht wird. Ganz so, als hätte das Abendmahl überhaupt keinen sinnbildlich-metaphorischen Zusammenhang mit der Körperlichkeit von Jesus, mit dem Leib und mit dem Blut Jesu Christi - oder eben den anderen möglichen, vielleicht nicht roten, sondern gelben Säften seines Leibes.

Eine Ihrer Obhut anvertraute Betroffene pastoraler sexueller Gewalt stellt eine Frage

Viel schlimmer ist Ihr „Aus-der-Rolle-Gefallen-Sein“ in einer anderen Hinsicht. Sie scheinen amnestisch für die Tatsachen geworden zu sein, „als Seelsorgerin tatsächlich ... (eben doch) zuständig“ zu sein für die Fragen und Gedanken eines Gemeindemitgliedes, das das Opfer der sexuellen Gewalt eines früheren Pastorenkollegen von ihnen geworden war. Und für das Sie sich von ihren heutigen Pastorenkollegen die Aufgabe haben delegieren lassen, in besonderer Weise zuständig zu sein.

In dieser Aufgabe kann es nicht um „eigene Pietät“ gehen, die vor „verletzenden Assoziationen“ zu schützen ist. In der Grammatik des Wortes „Pietät“ gibt es nicht so etwas wie die Verletzbarkeit derselben. Es gibt für alle, nicht nur für Bestattungsunternehmer, nur die Möglichkeit, sie zu haben und zu leben, d.h. sich pietätlos oder pietätvoll zu verhalten. Besonders für PastorInnen ist Pietät wohl eine wichtige Tugend des Amtes, nämlich Respekt vor den Besonderheiten und Glaubensfragen der Gemeindemitglieder zu zeigen und zu leben.

Sie verwenden das Wort Pietät in einer sonderbar „privatsprachlich“ anmutenden Weise. Es macht den Eindruck, als wollten Sie eigentlich nicht die vom Sprachgebrauch des Wortes Pietät her eher unsinnigen Aussage „Du verletzt meine Pietät“ tätigen, sondern als hätte sie eher sagen wollen, „Silke, Du verletzt meine wichtigsten religiösen und vor allem auch meine bürgerlich-jungmädchenhaften Schamgefühle!“ Es ist, als hätten Sie sich nicht getraut - nicht nur indirekt, sondern offen und erkennbar - strafend zu sagen, „Silke, Du bist oder verhältst Dich pietätlos“.

Ihr etwa eigentümlicher Sprachgebrauch verweist darauf, dass es sich weniger um ein „Aus-der-Rolle-Fallen“ als Pastorin handelt, als vielmehr um eine komplette Rollenumkehr: Sie reagierten, als hätte Silke Schumacher Ihnen gegenüber ein Pastoren-Amt inne, welches von ihr als Amtsinhaberin Pietät verlangen würde, als hätten nicht SIE „gefehlt“, sondern Silke Schumacher. Als wären nicht Sie aus der Rolle derer gefallen, von der per Amt ein pietät- und rücksichtsvoller Umgang mit der Person des Gegenübers und seinen Gefühlen und Glaubensbesonderheiten erwartet wird, sondern als wäre Silke Schumacher im Umgang mit Ihnen pietätlos geworden.

Frau Fenner, jede Konfirmandin kann sie in Zukunft nach der Getränkefarbe Gelb beim Abendmahl fragen. Und jetzt wissen Sie: Eine erwachsene Frau ihrer Gemeinde, die (1.) als dreizehnjährige Konfirmandin einen tiefgreifenden seelischen Machtmissbrauch und üble sexuelle Gewalt durch ihrem damaligen Pastor erlitten hat und die (2.) unter ihre spezielle Obhut gestellt wurde, kann möglicherweise leichter mit der Assoziationen wie gelb und Urin umgehen, als ihre vermutlich gut bürgerlich aufgewachsene Pastorin und Seelsorgerin das

kann. Vor allem trifft das zu, wenn der damalige sexuell und seelisch gewaltvoll agierende Pastor psychopathisch genug war, sich selbst mit dem Heiland zu verwechseln und seiner von ihm emotional, seelisch und körperlich missbrauchten Konfirmandin nicht nur sein „Stab und Stecken“ für deren Seelenheil „anzuvertrauen“, sondern in einem speziellen Abendmahl-Kelch für sie auch seinen „ihre Seele rettenden Urin“. Das war eher kein „Kelch des Heils“, weder auf einer profan-ekligen körperlichen (oral wird Urin oder Harnstoff eher nicht als heilende Medizin verabreicht) und schon gar nicht auf einer seelischen Ebene.

Liebe Kirchenleute, entschuldigt bitte: Silke Schumacher und ich (nach der Lektüre ihrer gut 3.700 Seiten biografischer Notizen zu 38 Jahren Erfahrungen mit übler, und eben auch oft ekliger, sexueller Gewalt) sind es mittlerweile schon gewohnt, die Dinge aus diesem Bereich sehr direkt zu benennen. Wir müssen uns immer wieder daran erinnern, dass das für viele Menschen, wie jetzt wohl auch für Sie, Frau Fenner, sehr verstörend sein kann (Silke Schumacher hatte Sie sogar noch mit solchen speziellen Details aus ihrer Konfirmationszeit verschonen wollen). Das ist ja vielleicht auch für Sie, Frau Fehrs, und für Ihre Kollegen von der Unterstützungsleistungskommission wichtig zu wissen.

28.11.2019 Silke an Fehrs, Fenner, Bräsen, Howaldt, Lemme, Zeller

Am 28.11.2019 um 09:49 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs, Frau Fenner, die Herrn Bräsen, Howaldt, Lemme u. Zeller, in cc an Thies Stahl:

Betreff: Re: Für Frau Fehrs, Frau Fenner, die Herrn Bräsen, Howaldt, Lemme u. Zeller

Liebe Frau Stauff,

auch das bitte jetzt noch an Frau Fehrs:

Liebe Katharina,

vor dem Hintergrund, dass es Thies vor einiger Zeit noch so geschrieben hatte: Silke blutet - fast ohne Unterlass, auch seit dem Gespräch mit Frau Pfeiffer: akute Blutarmut, der Hausarzt schlägt Alarm!

Sorry, dass ich mir auch das jetzt nicht mal eben so ausgedacht habe - auch nicht für Dich.

Und auch nicht, dass ich damals schwanger gewesen war von dem Pastor: akute Blutarmut auch da, denn ich wäre fast an daran verblutet, an den Folgen der Abtreibung, des Kindes von dem Pastor -

es wäre sonst noch verkauft worden an den Kreis der pädophilen Täter von damals, an dem sich auch der Pastor und seine Mitarbeiterin in Kirche beteiligt hatten, aber ich soll jetzt noch mal wieder sterben für Ihre Sünden?

Tut mir leid, liebe Katharina, das tue ich jetzt nicht - ich bin enttäuscht. Ein wenig mehr Mitgefühl von Dir als Frau für mich, das hätte ich mir von Herzen gewünscht.

Silke.

02.12.2019a Thies an Fehrs, Bräsen, Fenner, Howaldt, Lemme und Zeller

Am 02.12.2019 [schrieb](#) Thies Stahl eine Mail an Frau Fehrs, Herrn Bräsen, Frau Fenner, Frank Howaldt, Matthias Lemme und Igor Zeller:

Betreff: Frau Stauff, bitte an Frau Fehrs weiterleiten. Danke.

Sehr geehrte Frau Fehrs, hallo, Herr Bräsen, (in cc:) hallo Frau Fenner, hallo, Frank, Matthias und Igor,

am 16.12. findet das Gespräch von Silke Schumacher mit Ihnen, Frau Fehrs und den Mitglieder der Unterstützungsleistungskommission statt.

Damit sich in diesem Gespräch die Ebenen **“Pastoren in 1986“** und *„PastorInnen in 2019“* nicht stärker vermischen, als es für einen Umgang mit dem hochkomplexen Thema *„Sexuelle Gewalt, Machtmissbrauch, Stigmatisierung und Psychopathologisierung“* vielleicht unumgänglich ist, hier die Bitte an Sie, Herr Bräsen, die Pastoren der Christianskirche, Silke Schumacher und mich zu einem Gedankenaustausch einzuladen - separat von unserem Treffen mit Ihnen und der ULK, Frau Fehrs.

In einem solchen separaten Treffen könnten wir, Herr Bräsen, Frau Fenner, Frank und Matthias, zusammen Ideen austauschen, was für PastorInnen in den „Heimatgemeinden“ von ULK- Petentinnen vielleicht wichtig sein könnte, im Blick zu haben und zu berücksichtigen. Diese können wir dann Ihnen, Frau Fehrs, vortragen - wenn ein solches Treffen zustande kommt. Auf die Weise hätten wir das Gespräch Ihrer Petentin Silke S. mit Ihnen und Ihren Kollegen der ULK, Frau Fehrs, maximal vor einer vielleicht ungunen Vermischung der unterschiedlichen Zeiten und Emotionen, damals und heute, geschützt.

So ein Treffen, Herr Bräsen, Frau Fenner, Frank und Matthias, könnte ja im neuen Jahr stattfinden, wenn die betriebsame (Vor)Weihnachtszeit vorbei ist. Das haben wir, Frank, ja auch schon für unser Gespräch über unsere jeweiligen Erfahrungen in den verschiedenen Seelsorge-Welten, in Deiner Gemeinde als Pastor und in der von Silke, mir und auch von Dir bereisten Psycho- und Systemaufstellungswelt, schon so geplant. (Zu Silkes Mail vom 19.11. hast Du allerdings gar nichts mehr gesagt...).

Damit wir alle in Bezug auf die Entscheidung, ob ein solches separates Treffen Sinn macht, auf dem gleichen Stand sind, findet sich im Anhang dieser Mail ein PDF mit unserer Gesamtkorrespondenz, denn nicht jeder speichert ja seine Mails.

Vielleicht wollen Sie, Frau Fehrs, diese Korrespondenz und meine in ihr enthaltenen Texte ja auch noch einmal durchblättern, eventuell mit der Frage im Sinn, welche Fragen an unsere dann vielleicht ja stattfindende kleine Arbeitsgruppe zum Thema „Heimat-Gemeinde von

Potentinnen“ aus grundsätzlicher, die Arbeit der ULK in der Kirche betreffender Sicht sinnvoll sein könnten.

Unsere Situation in der Christiansgemeinde ist besonders komplex durch die Tatsache, dass (1.) Silke Schumacher und ich mit einer Stigmatisierung, Psychopathologisierung und sogar Psychiatisierung durch den Psychomethoden-Weiterbündungsverband DVNLP umzugehen hatten und (2.) die Auswirkungen einer mit einem pädokriminellen Tätersystem synchronisierten Psychiatisierungsattacke des DVNLP über unseren, Frank, gemeinsamen Lehrer im Feld der Psychomethoden und der Aufstellungsarbeit bis in die Christiansgemeinde hineinreichte.

Aber trotzdem: Vielleicht sollen die Pastoren der „Heimatgemeinde“ der ULK-Petenten und -Petentinnen von Beginn an mehr einbezogen werden. So war im Schreiben der Bischofskanzlei vom 21.08.2019 an Silke Schumacher von Euch, Frank, Matthias und Frau Fenner, nur eher peripher die Rede, als Silke Schumacher den kleinen „pädagogischen“ Hinweis erhielt, ihre Mails „in Kopie auch an etliche weitere Menschen geschickt“ geschickt zu haben (siehe Seite 45 des angehängten PDFs Gesamtkorrespondenz Schumacher Stahl.pdf“).

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

Anhang: [20191202b Gesamtkorrespondenz Schumacher Stahl.pdf](#)

02.12.2019b Thies an Fehrs, Bräsen, Fenner, Howaldt, Lemme und Zeller

Gesamtkorrespondenz Schumacher Stahl an

[20191202b Gesamtkorrespondenz Schumacher Stahl.pdf](#)

02.12.2019c Sekretariat von Frau Fehrs an Thies

Aus Ihrem dem Sekretariat von Frau Fehrs kommt am gleichen Tag 02.12.2019 die [Meldung](#),

Betreff: AW: FrauStauff, bitte an Frau Fehrs weiterleiten. Danke.

Sehr geehrter Herr Stahl,

Ihre Nachricht habe ich erhalten. Die Bischöfin ist derzeit auf einer Pilgerreise unterwegs und hat nach ihrer Rückkehr bis zur nächsten Sitzung der Unterstützungsleistungskommission am 16. Dezember, zu der Frau Silke Schumacher als Gast eingeladen ist, so viele Termine, dass sie es zeitlich nicht einrichten können wird, Ihre langen Zusammenstellungen zu lesen. Deshalb bitte ich Sie hiermit, bis zum oben genannten Termin keine weiteren Nachrichten zu schicken. Im Gespräch von Frau Schumacher mit den Mitgliedern der Unterstützungsleistungskommission wird sich dann zeigen, ob die Mitglieder weitere Informationen benötigen.

Mit freundlichen Grüßen, Heide Stauff

06.12.2019a Thies an Bräsen, Fehrs, Fenner, Howaldt, Lemme

Am 06.12.2019, 11:55, [schrieb](#) ich an Herrn Bräsen, in cc an Frau Fehrs und Frau Fenner, sowie an Frank Howaldt und Matthias Lemme:

Hallo, Herr Bräsen,

gestern Abend wurde mir im Gespräch mit Silke klar, dass die gegenwärtige Situation in der Christiansgemeinde sie beinahe mehr Kraft kostet, als die Aufarbeitung ihrer damaligen Situation in der Philippusgemeinde in Hamburg-Horn.

Es tut ihr gut, hier in der Gemeinde und im Chor zu sein und es wäre jammerschade, wenn das jetzt gefährdet ist, weil Frau Fenner und Herr Howaldt nicht "die Kurve kriegen" und ein kurzes „sorry“ über die Lippen bekommen.

In den letzten Jahren war ich ziemlich erfolgreich darin, Silke darin zu unterstützen, sich gegen die Stigmatisierung und Psychopathologisierung ihrer Person zu wehren, welche sowohl der verbrecherisch agierende Weiterbildungsverband DVNLP, als auch die nicht minder verwerflich handelnde Hamburger Staatsanwaltschaft zu verantworten hatten.

Meine „Unterstützungsleistung“ werde ich jetzt nicht einstellen, denn ich möchte nicht miterleben müssen, dass Silke ausgerechnet in der Kirche retraumatisiert wird. Durch eine Pastorin, die sie für schuldig spricht, ihre „Pietät“(!) durch „ihre Phantasien“ und „abwegigen“ Assoziationen verletzt zu haben (anstatt, was wohl ehrlicher gewesen wäre, zu sagen, dass sie der „Sühnetod Christi“-Diskussion aus dem Wege gehen wollte). Und durch einen Pastor, der Silkes Frage nicht beantwortet, warum er sie „belogen“ hat (was, auch wenn es provokant formuliert war, insofern zutrifft, als dass es eine bestimmte ihr gegenüber behauptete Aussage tatsächlich nicht gab, die er meinte, mir gegenüber getätigt zu haben).

Wenn Sie es irgendwie einrichten können, wäre ich froh, wenn Silke und ich Sie vor dem Termin bei Frau Fehrs am 16.12. noch einmal kurz treffen können.

Denn ich möchte gerne, dass wir einen Weg finden, wie es am 16.12. bei der Bischöfin wirklich um Silke und die lebenslangen schlimmen Auswirkung ihrer fragwürdigen Konfirmation geht - und nicht um den eventuellen Trainingsbedarf heutiger SeelsorgerInnen, die vielleicht im Umgang mit den Folgen kirchlicher Missbräuche überfordert sind.

Herzliche Grüße, Thies Stahl

06.12.2019b Silke an Igor Zeller

Silke [schrieb](#) am 06.12.2019, 14:15, an Igor Zeller:

Lieber Igor,

einfach weil ich Dich bisher auch mit informiert hatte und auch, weil mir das Singen im Chor sehr wichtig ist und auch noch, weil Du auch ein super Chorleiter bist, deshalb hier auch noch der Brief von Thies an Propst Frie Bräsen. Ich glaube, damit ist jetzt auch alles gesagt.

LG Silke

06.12.2019c Igor Zeller an Silke

Igor [antwortete](#) am 06.12.2019, 14:57:

Liebe Silke,

danke für die Information.

Du weißt ja noch aus meiner Mail nach der EKD-Synode vom letzten Jahr, wie nahe mir dieses Thema geht.

Deshalb darfst Du auch sicher sein, dass ich das, was Du schreibst, sehr genau wahrnehme.

Und es ist in jedem Fall immer zu spüren, wie wichtig Dir das Singen ist. Das ist ganz toll. Als Chorleiter möchte ich sehr gerne daran mitwirken, dass Du in der gemeinsamen Arbeit an der Kunst bei uns einen bleibenden Ort der Zugehörigkeit und Heimat hast.

Auch wenn die Institution, die unsere Arbeit trägt, für Dich sicher nach wie vor eine Last ist.

Ich wünsche Dir alles erdenklich Gute für das Gespräch am 16. Dezember.

Viele Grüße, Igor

Zwischen den Gesprächen mit Bischöfin Fehrs am 16.12.2019 und 29.10.2020

17.12.2019a Silke an Kirchenbüro

Am 17.12.2019, 10:47, [schrieb](#) Silke an das Ottensener Kirchenbüro:

Betreff: Konfirmationsdatum

Guten Tag Frau Wolter,

könnten Sie mir einen Gefallen tun und nachsehen, in welchem Jahr und an welchem Tag ich konfirmiert worden bin?

Leider habe ich meine Konfirmationsurkunde zur Zeit so gut weggelegt, dass sie selbst nach intensiver Suche nicht auffindbar ist.

Es tut mir leid, diese Umstände machen zu müssen, aber es ist doch sehr wichtig. Mit den besten vorweihnachtlichen Grüßen

Silke Schumacher, 16.02.1973

17.12.2019b Kirchenbüro an Silke

Am 17.12.2019, 11:09, [antwortete](#) das Ottensener Kirchenbüro Silke:

Betreff: Konfirmationsdatum

Hallo Frau Schumacher,

laut unserem Melderegister sind Sie am 5. April 1987 in Hamburg-Horn konfirmiert worden.

Mit freundlichen Grüßen Kirsten Wolter, Kirchengemeinde Ottensen Christianskirche – Osterkirche

17.12.2019c Silke an Bischofskkanzlei

Am 17.12.2019, 16:33, [schrieb](#) Silke an die Bischofskkanzlei:

Betreff: Datum Konfirmation Silke Schumacher: Für Frau Fehrs

Sehr geehrte Frau Stauff,

wenn ich recht gehört habe, sagte Frau Fehrs gestern, sie wüßte sehr gerne noch das genaue Datum meiner Konfirmation. Hier ist es also:

Konfirmation Silke Schumacher 15.04.1987

Ich verbleibe mit den besten vorweihnachtlichen Grüßen und einem herzlichen Dankeschön an die ULK für das für mich sehr freundlich zugewandt verlaufene Gespräch gestern in der Bischofskanzlei,

Silke Schumacher

17.12.2019d Silke an Fenner, Howaldt, Lemme, Zeller, Bräsen, Pfeiffer

Am 17.12.2019 um 13:01 [schrieb](#) Silke an Katharina Fenner, Frank Howaldt, Matthias Lemme, Igor Zeller, Frie Bräsen, Frau Pfeiffer, in cc Thies Stahl:

Betreff: gestern Bischofskanzlei

Liebe Katharina, lieber Frank, lieber Igor, hallo Herr Bräsen, guten Tag Frau Pfeiffer, lieber Matthias,

es wird im März ein weiteres Gespräch geben, in der Bischofskanzlei ist für mich nun alles an seinem richtigen Ort.

Ich danke für die Wegbegleitung, bis hierher

herzliche vorweihnachtliche Grüße, Silke Schumacher

23.01.2020 Thies an Bräsen, Lemme, Howaldt, Fenner

Am 23.01.2020 um 08:10 [schieb](#) Thies Stahl an Herrn Bräsen, Matthias Lemme, Frank Howaldt, Katharina Fenner:

Betreff: Buch ist fertig

Hallo, Herr Bräsen, hallo, Frau Fenner, hallo, Frank, hallo, Matthias,

wir sprachen ja darüber, ob man den DVNLP einen Verbrecherverband nennen kann. Fall Sie/ihr noch Interesse daran haben/habt, zu sehen wie ich das gelöst habe:

Der „Causa DVNLP“-Abschlussbericht ist jetzt ein Buch:

<https://www.amazon.de/gp/product/B0842Y6BS5/>

Der zweite Band, die theoretischen Erwägungen, folgt demnächst.

Im Anhang: Dieses Kindle-Buch als [textgleiches PDF mit anklickbarem Inhaltsverzeichnis](#).

Herzliche Grüße, Thies Stahl

27.01.2020 Thies an Bischöfin Fehrs

Am 27.01.2020 [schrieb](#) ich Bischöfin Fehrs:

Betreff: bitte an Frau Fehrs weiterleiten

Liebe Frau Fehrs,

Frau Schumacher und ich waren ja im Michel gestern. Ihre Predigt hat mir gefallen.

Meine umfangreiche Veröffentlichung über den missbräuchlichen Umgang des DVNLP mit Frau Schumacher ist nun ein Buch geworden:

NLP für Verbrecher - "Causa DVNLP": Mafia-, Stasi- und Nazi-Methoden im deutschen NLP³⁰

Im Anhang finden sie diesen Text auch nochmal als PDF³¹, falls Sie oder die Mitglieder der Kommission ihn noch einmal durchblättern/-scrollen wollen. Wenn diese Veröffentlichung juristisch, wie nun schon seit neun Monaten, nicht mehr angegriffen wird, wird es ein Print-Buch.

In einem zweiten Band wird es dann um die "Kontexte der 'Causa DVNLP'" gehen, also um Zusammenhänge dieser faschistoid anmutenden Krise des Verbandes mit Besonderheiten und Tabuisierungen in der Geschichte des NLP und der benachbarten Methode Aufstellungsarbeit und mit einer speziellen Überlagerung dieser Besonderheiten mit Themen aus der wohl noch immer nicht wirklich verarbeiteten deutschen Geschichte.

Frau Schumacher und ich wären froh, wenn Sie diese Mail mit dem Anhang an die Kommissionsmitglieder weiterleiten würden. Denn die Täter-Opfer-Umkehr gegen Frau Schumacher, die der DVNLP - wie ich nachgewiesen habe - mit einer aufgrund einer manipulierten Aktenlage bis heute in den Behörden Sozialpsychiatrischer Dienst, LKA und Staatsanwaltschaft betriebenen Täter-Opfer-Umkehr gegen ihre Person synchronisiert hat, wird wohl für den Wunsch von Frau Schumacher nach einer speziellen Form von Unterstützung eine Rolle spielen.

Sie wird sich selbst melden.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

28.01.2020a Silke an Bischöfin Fehrs

Am 28.01.2020 [schrieb](#) Silke Schumacher an Frau Fehrs:

mit Bezug auf die Mail von Herrn Stahl vom 28.01.2020:

Sehr geehrte Frau Fehrs,

im Moment kann ich dem, was Herr Stahl Ihnen mitgeteilt hat nicht viel hinzufügen, außer, dass ich nach wie vor gerne singe, die Wegbegleitung für das Rumond-Walther-Haus fortführe, in dem Rahmen, wie es der älteren Frau von dort gut geht, ich mit dem Klavier spielen (wieder) angefangen habe, mir dies sehr gut tut, ich eine neue Kung-Fu-Prüfung vor

³⁰ <https://www.amazon.de/dp/B0842Y6BS5>

³¹ Siehe [NLP für Verbrecher - "Causa DVNLP": Mafia-, Stasi- und Nazi-Methoden im deutschen NLP](#) als PDF (identische Kindle-Ausgabe).

Augen habe, was aber noch Zeit hat, überlege, ob ich am Chorfestival in Schwerin teilnehmen soll, also nach wie vor all die schönen Dinge tue, die ich als 13jährige nicht gemacht habe und so freue ich mich nun auf meinen Geburtstag, unser Singen im Chor im Gottesdienst, das wird ganz sicher sehr schön und was dann danach an erwachsenen Aufgaben das Leben für mich bereit hält, wie Herr Stahl schon angedeutet hat, das was in der Vergangenheit geschehen und auch heute noch aktuell ist, in dir richtigen Richtungen zu lenken, das wird mich zusammen mit ihm natürlich noch eine ganze Weile beschäftigen und wofür ich hier Unterstützung gebrauchen könnte, das werde ich spätestens zu unserem nächsten Termin, sicherlich auch wieder mit der Hilfe von Herrn Stahl, gut vorbereiten und ggf. natürlich auch vorher rechtzeitig kommunizieren und nun freue ich mich auf ein morgiges Gespräch mit Propst Frie Bräsen, auch mit Frau Fehrs bin ich nun wieder in einem sehr guten Kontakt, vor Weihnachten war ich sicherlich auch sehr überspannt, eben doch auch, weil es natürlich an meinen Kräften zerrt, meine Kinder nicht zu sehen und zu wissen, dass es ihnen nicht gut gehen kann mit der aktuellen Situation, ich habe es aber geschafft, meine Stimme stabil zu halten und auch meinen Gemütszustand. Und für die Unterstützung der Pastoren hier vor Ort, habe ich mich per Mail bereits von Herzen bedankt. So wie in einer guten Familie kann es ja auch einmal vorkommen, dass man in bewegenden Zeiten aneinander gerät und dafür, dass auch ich mich das ein oder auch andere Mal im Ton vergriffen habe, habe ich mich von Herzen entschuldigt, das ist für mich ganz selbstverständlich.

Mit den allerbesten Grüßen, Silke Schumacher

28.01.2020b Silke an Bräsen und Fehrs (nicht Fenner)

Am gleichen Tag, auch am 28.01.2020, [schrieb](#) Silke Schumacher an Herrn Bräsen (nicht Frau Fenner):

Betreff: Re: S. Schumacher: für Frau Fehrs

Liebe Katharina,

ich meinte natürlich Dich - siehe weiter unten im Text und glaube nun, dass wir hier einer Meinung sind.

HG Silke

und jetzt auch für alle anderen in 2020 mein Lieblingspsalm: Psalm 20!

Aufrichtige Grüße, Silke Schumacher

28.01.2020c Silke an Bräsen Fehrs (nicht an die anderen)

am 28.01.2020, 18:11, [schrieb](#) Silke an Bischöfin Fehrs und Propst Bräsen:

und jetzt auch für alle anderen in 2020 mein Lieblingspsalm:

Psalm 20!

Aufrichtige Grüße,

Silke Schumacher

Angehängt: 28.01.2020a Schöne Dinge, die ich als 13jährige nicht gemacht habe

30.01.2020 Silke an Propst Bräsen

Am 30.01.2020, 17:04, [schrieb](#) Silke an Herrn Bräsen:

Betreff: unser Gespräch gestern - Mail von Pastorin Fenner

Hallo Herr Bräsen,

ich sagte ihnen gestern im Gespräch, ich bräuchte keine Mail mehr von Pastorin Fenner, dass Sie sie aus ihrem seelsorgerischem Amt mir gegenüber entlassen haben, nun merke ich heute aber, dass ich es doch schön finden würde, wenn ich von ihr eine diesbezügliche Mail bekomme.

Mit besten Grüßen, Silke Schumacher

31.01.2020a Silke an Bräsen

Am 31.01.2020, 09:02, [schrieb](#) Silke an Herrn Bräsen, in Kopie Thies Stahl:

Betreff: Re: unser Gespräch gestern - Mail von Pastorin Fenner

Guten Morgen, Herr Bräsen,

nun ist mir als Nachgang zu unserem Gespräch auch noch mal klar geworden, dass eine Entschuldigung entweder von Frau Fenner selbst und/oder auch von Ihnen - anbei noch mal die Mail von Frau Fenner - mir gegenüber notwendig ist und auch eine Erklärung, dass sie ihr seelsorgerisches Amt mir gegenüber aus eigener Inkompetenz niedergelegt hat.

Beste Grüße, Silke Schumacher

31.01.2020b Bräsen an Silke

Am 31.01.2020, 16:40, [schrieb](#) Herr Bräsen an Silke Schumacher:

Betreff: Re: Unser Gespräch

Liebe Frau Schumacher,

ich möchte an unserer Verabredung festhalten. Die habe ich im Übrigen auch gleich umgesetzt, indem ich mit Frau Fenner gesprochen habe und ihr mitgeteilt habe, was wir verabredet haben. Ich habe in unserem Gespräch gesagt, dass ich es nicht den richtigen Weg finde, die Schuld der anderen zu thematisieren. Ich glaube nicht, dass das weiterhilft. Darum finde ich unsere Verabredung richtig und gut. Das bedeutet überhaupt nicht, dass ich Ihre Verletzungen und ihre Traurigkeit und ihre Wut nicht wahrgenommen habe oder nicht ernst nehme, das tue ich sehr wohl, ich hoffe, Sie haben das gemerkt. Und wie gesagt, ich bin weiterhin ansprechbar. Wir können gerne wieder ins Gespräch kommen.

Mit herzlichen Grüßen – auch an Herrn Stahl!

Frie Bräsen

31.01.2020c Silke an Propst Bräsen

Silke [antwortete](#) Herrn Bräsen am 31.01.2020, 16:58:

Hallo lieber Herr Bräsen,

ja gut, kann ich auch sehr gut nachvollziehen und danke für die tolle Unterstützung.

HG und ein angenehmes Wochenende wünscht

Silke Schumacher

12.02.2020a Silke an Frau Pfeiffer

Am 12.02.2020 [schrieb](#) Silke Schumacher an die Lotsin Frau Pfeiffer:

Hallo Frau Pfeiffer,

nun ist mir heute doch danach, Ihnen noch mal wieder etwas sehr Positives zu schreiben, wir sprachen ja in einem unserer Gespräche über Gestalt-Therapie am HIGW und dass ich mit zumindest einem Menschen dort nicht sehr gute Erfahrungen gemacht hatte in meiner Vergangenheit.

Nun ist mir glücklicherweise doch auch nach dem Gespräch mit Frau Fehrs und den weiteren Mitgliedern der ULK, sowie auch nach einem Gespräch mit Herrn Bräsen eingefallen, dass es mit einem jüngeren Therapeuten eine sehr gelungene Sitzung gegeben hat, ein Gestalttherapeut und auch Coach, welcher mir im Rahmen dieser Sitzung half, mich zu erinnern, meine Herzensangelegenheit:

schon als kleines Kind habe ich sehr gerne gemalt, meine Mutter hatte sich dann große Sorgen gemacht, das Kind malt nur Herzen.

Ja, so war es, ich malte nur Herzen, weil ich nur genau das konnte, so denke ich heute, ein schlechter Glaubenssatz vielleicht, ich kann nicht malen, sicher kein sinnvoller Satz, einerseits und andererseits wiederum, wenn er noch wichtig ist, dann ist zur Zeit wohl das Singen viel mehr von Bedeutung, aber das Herzen malen, ich habe es nicht aus dem Blick verloren, in der Liebe bleiben, so war und ist schon immer gewesen vielleicht mein Ziel im Sein:

nicht aus der Liebe fallen und das Herzen malen im Inneren, es erinnert mich daran, dass Sie mir auch sehr wohl gesonnen waren in unserem Gespräch und das behalte ich im Herzen, genauso wie den Glaubenssatz, bzw. meine mir eigens gegebene Handlungsanweisung für mich selbst als Erinnerung nach dieser auch ganz wirkungsvollen Intervention, sowohl von Ihnen, als auch vom Gestalttherapeuten für mich:

Ich folge meinem Herzen, was immer ich auch tue, aber besser nicht:

<https://www.youtube.com/watch?v=NZ3Ck43mZY> (Weather With You)

nicht bei dem Regen hier in Hamburg,

dann schon lieber doch auch mal wieder „let the sunshine in“ aus dem Musical Hair und liebe Frau Pfeiffer:

wenn Sie nun doch auch Zeit haben am kommenden Sonntag in Ottensen in den Gottesdienst zu kommen, wir singen dort im Chor und auch Frie Bräsen wird da sein, er hält die Predigt zusammen mit Pastorin Fenner und zu guter Letzt, es ist auch mein Geburtstag, also, wenn Sie Lust und Zeit haben, sind Sie herzlich eingeladen, ich würde mich freuen.

Beste Grüße, Silke Schumacher, Gemeinde Christianskirche Ottensen

12.02.2020b Silke an Pfeiffer Fehrs Bräsen Fenner

Ebenfalls am 12.02.2020 [schrieb](#) Silke Schumacher an Frau Fehrs und Herrn Bräsen und Frau Pfeiffer:

Betreff: Re: Gestalt

Hallo Herr Bräsen, liebe Frau Fehrs,

"Liebe heilt alle Wunden",

so mein Glaubenssatz für heute und deshalb - aus dem Bauch heraus, mir war danach Frau Pfeiffer von Herzen heute dies so zu schreiben: ...

Angehängt: *12.02.2020a Silke an Pfeiffer, Fehrs und Bräsen*

Herzlichste Grüße, Silke Schumacher

09.03.2020a Silke an Fehrs und Bräsen

Am 09.03.2020 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs und Herr Bräsen:

Betreff: Für Frau Fehrs, Herr Bräsen: Unterstützungsleistung

..... Euch nicht ist aus dem Elias,

und so fragte ich mich: ist Gott auch anwesend im Dunkeln?

Ich bekam eine Karte, kurz vor meinem Geburtstag von einer Dame, aus unserer Gemeinde, Gott ist auch im Dunkeln, stand auf der Karte nun drauf,

Doch soll ich das glauben, so fragte ich mich, von Angesicht zu Angesicht, schaute ich nun in den Spiegel und fragte es mich selbst:

Selbst wenn Du auch mal Mist gemacht hast in Deinem Leben, kannst Du Dir selbst jetzt vergeben.

Das tue ich, so sagte ich: und Gott vergab mir meine Schuld.

Liebe Frau Fehrs, hallo Herr Bräsen,

was immer Sie aus diesen Zeilen hier lesen, es ist ein Zwischenstand, wie es mir so geht, gegangen ist in der letzten Zeit, ich habe Geburtstag gefeiert, im Rahmen der Gemeinde.

Herr Bräsen, Sie sind ja leider nicht dabei gewesen, das ist wohl nun höhere Gewalt gewesen, ich übe mich im Sprechen und auch noch im Singen, weiterhin, es macht mir viel Freude, auch wenn die Gedanken mal wieder abschweifen, in die Vergangenheit, da wollen sie ja eigentlich nicht hin, aber das Singen, es hilft beim Integrieren und genießen muss ich mich auch nicht, wenn ich nun fluche, Sie haben es mir erlaubt, bzw. der liebe Gott im Himmel oder wo auch immer, wenn es von Herzen gut und auch gut tut:

ich singe auch Weihnachtslieder, so ganz alleine vor mich hin, nur mal wieder einfach so zum Spaß und auch wenn der Frühling noch nicht so richtig kommen mag, alle Vögel sind schon da, Quem pastores lauda vere, ich glaube mich auch noch daran zu erinnern, es gab ihn doch, den lieben Gott.

Selbst an meinem Tag der Konfirmation, ich glaube ich erinnere mich jetzt.

Liebe Frau Fehrs, lieber Herr Bräsen,

was immer Sie aus diesen Zeilen hier lesen, ich fühle mich zur Zeit gut aufgehoben in unserer Gemeinde, ganz sicher haben Sie auch Ihren Teil hierzu beigetragen.

Ich danke hierfür von Herzen die besten Grüße, bis zum Termin, Frau Fehrs, im Märzen der Bauer...

Ich glaube Quempastores habe ich sogar in der Gemeinde in Horn auch mal gemeinsam im Chor mit gesungen, ansonsten, selbst wenn nicht, eine schöne Erinnerung.

Ebenso die, dass ich vor der Kirche auf dem Pinnasberg stehe und mir denke, es läuft etwas falsch in meinem Leben, sei es drum gewesen, dass ich dort arbeiten sollte, auf ganz spezielle Weise, ich will gar nicht erklären, was und wie genau ich dort getan haben sollte, in meiner Vergangenheit, keine schöne Erinnerung, nur die, dass ich genau vor dieser Kirche dort parke und mir denke: ich sollte da auch mal rein gehen, was ich bisher noch nie getan habe, also nur gedacht, in Gedanken gemacht.

Und deshalb sagte ich vor Kurzem hier zu einer Dame aus unserer Gemeinde: vielleicht gehen wir ja da auch mal hin. Vielleicht sogar auch noch im März, wenn Sie nun auch dort sind, zur 200-Jahr-Feier, liebe Frau Fehrs, ich weiß es noch nicht, ob ich dann auch dort bin, aber Sie sind ja da und falls wir uns dort noch begegnen, noch vor dem 24.03. - noch vor dem Termin mit Ihnen in der Bischofskanzlei, dann bitte nicht wundern, ich wollte doch schon immer mal dort hin.

Liebe Frau Fehrs, hallo Herr Bräsen, es ist schon viel geschehen in der Zwischenzeit, seit dem letzten Termin in der Bischofskanzlei, da bin ich nun richtig erleichtert, es ist viel Heilung geschehen - Love Takes Time - von der Band Orleans, in dem Ort, da bin ich nun auch noch nie gewesen, aber ich höre nun ab und an auch mal wieder Jazz, das war eine Zeit lang für mich verboten, zumindest erinnere ich es so:

ein Katzengejammer, genauso wie Zigeunermusik, so würde ich selbst nicht davon sprechen, habe ich doch, auch auf dem Pinnasberg, zusammen gehockt mit einer Roma keine Sinti, die Sintis sind dreckig so sagte mir selbst diese Roma, ein junges Mädchen, ich habe ihr geholfen, so hoffe ich doch, aber ein wenig schuldig fühle ich mich doch, habe ich sie nicht befreien könne, aus ihrem Loch, ach was mache ich mir doch heute noch Vorwürfe, ich habe ihr mal eine Ohrfeige geschlagen, weil sie während des Fahrens im Auto in mein Lenkrad gegriffen hat, es war Gefahr im Verzuge, aber so etwas sollte nie passieren.

Keine Beichte, aber nun doch, hier eine kleine Erleichterung, auch wenn es nun jeder lesen kann hier, ich steh an Deiner Krippen hier, oh Jesu, Du mein Leben.

Ich hoffe, das muss mir nun nicht peinlich sein hier, aber nichts desto trotz, ich verschicke diese Mail hier nun an Sie, liebe Frau Fehrs, lieber Herr Bräsen,

vielleicht schickt Ihnen Herr Stahl ja auch noch etwas Neues von ihm, ansonsten also bis zum 24. oder auch schon am 22., bis spätestens aber dann am 24.03. in der Bischofskanzlei - mein Ziel in 2010 für mich war gewesen:

ich werde flexibler im Sprechen.

Mit den aller besten Grüßen, Silke Schumacher

09.03.2020b Silke an Frau Fenner

Auch noch am 09.03.2020 [schrieb](#) Silke an Frau Fenner (mit einer Kopie der Mail vom gleichen Tag an Frau Fehrs und Herr Bräsen):

Betreff: Unterstützungsleistung: Love Takes Time

Liebe Katharina,

love Takes Time, von der Gruppe Orleans und auch von Mariah Carey und

„If I could Turn Back Time“ - nur wenn Du magst, hier als Info, was ich der Bischöfin Fehrs und auch Propst Bräsen geschrieben habe, er war ja nicht mit dabei an meinem Geburtstag, keine Beichte hier in meiner Mail im Anhang, nur ein Zwischenbericht, mein nächster „Besuch“, der Termin in der Bischofskanzlei:

24.03. vermutlich weißt Du es ja auch schon. HG Silke

09.03.2020c Silke an Igor Zeller

Am 09.03.2020 [schrieb](#) Silke auch noch an Igor:

Betreff: Unterstützungsleistung: Love Takes Time

Lieber Igor,

worüber man nicht schweigen kann, davon sollte man singen, womöglich ein neuer Grundsatz von mir.

Originalzitat von Wittgenstein, worüber man nicht sprechen kann, darüber sollte man schweigen.

Also singe ich „Let it Be“.

Wenn Du magst, hier als Info ein kleiner Zwischenbericht an die Unterstützungsleistungskommission, vielleicht auch ein Klangbild zum Elias, die Nr. 38,

VG Silke

14.03.2020 Silke an Fehrs Bräsen Fenner Zeller Olga Gorodkova-Lampson

Am 14.03.2020, 11:28, [schrieb](#) Silke an Bischöfin Fehrs, Propst Bräsen, Fenner, Zeller und Olga Gorodkova-Lampson:

Betreff: an Frau Fehrs

Hallo Frau Fehrs,

Herr Stahl hatte Ihnen ja gerade eine Mail zukommen lassen mit der Ankündigung über die Versendung seines Buches an Sie in die Bischofskanzlei.

Und nun möchte ich Ihnen auf diesem Wege hier vorab schon mitteilen, noch vor unserem Treffen am 24., dass ich es nun sehen kann, dass Gott auch anwesend gewesen ist am Tage meiner Konfirmation in 1986, das ist neu und sehr schön für mich, es ist nichts umsonst gewesen -

non je ne regrette rien - Edith Piaf und Frank Sinatra: I did it my way -

gelernt ist gelernt, nothing is broken, everything works perfectly - Virginia Satir.

Works perfectly together, sage ich. Alles Ebenen im System, eine glanzvolle Einheit im Sinne des Überlebens und des Lebens.

Und alle Fähigkeiten, die ich je gelernt habe in meinem vorangegangene Leben, kann ich somit gebrauchen, um zu überleben, schön, dass ich sie habe.

Mit den besten Grüßen und ein herzliches Dankeschön für Ihre bisherige Unterstützung

Silke Schumacher

16.03.2020 Bischofskanzlei an Silke

Am 16.03.2020, 12:18, [schrieb](#) Frau Stauff an Silke:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

die Sitzung der Unterstützungsleistungskommission am Dienstag, 24. März 2020 findet nicht statt. Ich bedaure, Ihnen heute absagen zu müssen.

Nach Ostern können wir absehen, wann ein nächster Termin stattfinden können wird. Bis dahin grüße ich Sie herzlich

Heide Stauff.

17.03.2020a Silke an Bischöfin Fehrs

Am 17.03.2020, 10:33, [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs:

Hallo Frau Stauff,

nun bitte ich Sie, da Frau Fehrs und ich uns ja nun nicht sehen können am 24. - aus gutem Grund - ihr noch ein, zwei Gedanke mitzuteilen, welchen ich bereits in unseren Glaubenskursen erwähnt hatte - da war es dann wohl noch nicht an der Zeit, ihn zu vertiefen - mein bescheidener Gedanken zum Corona-Virus, bzw. zur Namensgebung, welche

Assoziationen ich mit dieser verbinde - eine Herzensangelegenheit, denn die Korona ist ja die Schutzschicht der Sonne, so verstehe ich sie zumindest, eine Physikerin bin ich ja nicht, also geht es um die Schutzschicht der Menschen, so assoziiere ich weiter und auch, dass ich besonders in 2011 den Eindruck hatte, mich nicht geschützt zu fühlen, von was oder wem auch immer, als Frau in dieser Gesellschaft, als Mensch etc.

All diese Gedanken haben Sie sich sicherlich ja auch schon so oder in ähnlicher Form auch gemacht, nur war ich kurz vorm Herzinfarkt in 2011, so hatte ich es damals gedacht, es fühlte sich so an, Gott sei dank, es war wohl keiner gewesen, bzw. wenn, dann wurde er nicht entdeckt.

Also fing ich wieder an, mir selbst auch eine Schutzhaut zuzulegen, vor was auch immer, Bedrohungen sind ja oft erstmals nur vage spürbar, ausser die Bedrohung für mich in meinem Zuhause, sie war ganz offensichtlich und auch für mich als Pädagogin, wenn einer einen Fehler macht, auch in der Behörde, ich würde ihn austragen müssen?

Wir stehen mit einem Bein auch immer im Gefängnis, weil man einen Fehler finden will, so sagten mir Kollegen. Wenn ein Kinder in der Wohnung verhungert, dann hilft hier keine Pädagogik mehr, aber den Preis dafür zahlen musst Du, weil ein Schuldiger, eine Schuldige muss her.

Und so verhungerte auch ein Mädchen in Jenfeld, ich wohnte ganz in ihrer Nähe, in Hamburg war man geschockt. Wie kann so was passieren, ich zweifelte an meinem Job.

Nun denn, gerade heute haben wir leicht andere Sorgen? Vielleicht. Nun denn, es geht wohl immer noch um Schutz, fühlen sich die Menschen hier bei uns geschützt in unserer Gesellschaft, der Mensch als Krone der Schöpfung, hat er für sich etwas falsch verstanden - wie es sich verhält mit dem hierarchischen Weltbild vielleicht?

Er mache sich die Welt untertan - steht schon in der Bibel geschrieben, mein Anliegen, ich glaube, es ist koronar, es geht um die Sonne, die Schutzschicht unserer Gesellschaft, vielleicht auch nur zum Teil ein Gedanke von mir, from a distance, Bette Midler fällt mir hierzu ein, ich weiß auch nicht weiter, nur dass die Haut einer Aufstellung geschützt werden will, vielleicht ist das ihre Bestimmung.

Mein Herz ist rein, ich erinnere mich nun, ich habe viel gebetet vor dem Zubettgehen mit 5, zusammen mit meiner Mutter, wie gesagt, Gott ist schon immer anwesend gewesen für mich, ich soll es nicht mehr vergessen.

From a distance, beste Grüße,

ich fange selbst an zu komponieren, ein Lichtblick für mich.

Herzlichst Silke Schumacher

17.03.2020b Silke an Pastor Howaldt und Igor Zeller

Am 17.03.2020 [schrieb](#) Silke an Pastor Howaldt und Igor Zeller:

Betreff: Fwd: persönlich für Frau Fehrs

from a distance, mehr habe ich zur Zeit nicht zu sagen.

Nur die allerbesten Grüße für Euch von Herzen

Silke

Angehängt: *17.03.2020a Silke an Bischöfin Fehrs*

10.04.2020 Silke an Bräsen, Fenner, Zeller, Gorodkova-Lampson und Hrasky

Am 10.04.2020 (Karfreitag) [schrieb](#) Silke Schumacher an Herrn Bräsen und Frau Fenner, und an Igor (und an Olga Gorodkova-Lampson und Christiane Hrasky):

Betreff: "kurzer Lagebericht"

Guten Morgen Herr Bräsen,

morgens um sieben ist die Welt noch in Ordnung - ein Film aus dem Jahre 1986 - ja, Zahlen sind mir wichtig zur Zeit und auch die Lieder,

als ich bei meinen Schafen wacht - das war in 2012 gewesen, seitdem - kein schöner Land in dieser Zeit -

Und die Davidsbündlertänze (Robert Schumann), eben gerade erst entdeckt - bei meiner Recherche im Internet zum Verfasser von „Kein schöner Land - so beschäftige ich mich hier mit der Musik, es gibt mir Kraft und auch viel Stärke, eine schöne Energie für all das, was noch so erledigt werden will, ich werde vermutlich später einmal näher berichten.

Und ob nun die Nationalhymne noch zeitgemäß ist im vereinten Europa, auch hierüber will ich jetzt nicht streiten - schon gar nicht am heutigen Karfreitag - da versuche ich die Stille am frühen Morgen zu genießen.

Auch wenn ich mich erinnere, dass Sie nicht dagewesen sind an meinem Geburtstag in diesem Jahr in der wunderschönen Christianskirche hier, ja ein wenig enttäuscht war ich zunächst schon gewesen, Sie konnten ja nichts dafür. Der Chor hatte für mich gesungen, Sie hätten dabei sein sollen hier, es war sehr schön gewesen.

Und Kumbaya My Lord - fällt mir hierzu gerade noch ein -Gott ist in allem - ich erinnere mich nun - selbst am Tage meiner Konfirmation in 1986, er zeigte sich in mir.

Und weshalb nun die Kommödie von Dante die göttliche Komödie heißt - das habe ich nach eingehender Beschäftigung mit ihr nie verstanden, vielleicht haben Sie irgendwann einmal hierfür eine gute Erklärung - aber auch das nicht am heutigen Tage, da tue ich Buße und lese mal in Drewermann rein, was er so schlimmes getan haben soll, auch das habe ich noch nicht so richtig verstanden, aber das der Zweifel zum Glauben gehört wie das Amen in der Kirche, ja diesen Glauben, den bewahre ich mir -

„Bewahre Dich Gott - behüte Dich Gott“ - ein sehr schönes Lied für mich am heutigen Morgen - ein Geschenk des Himmels womöglich -

Text: Eugen Eckert (1985) 1987 Melodie: Anders Ruuth (um 1968) 1984 "La paz del señor" -

wenn das jetzt mal kein Zufall ist - so Gott will.

Beste Grüße, Silke Schumacher

12.04.2020a Silke an Fehrs und Bräsen

Am 12.04.2020, 19:20, (Ostersonntag) [schrieb](#) Silke Schumacher an Frau Fehrs und Herrn Bräsen

Betreff: Konfirmation

Hallo Herr Bräsen,

das hier war meine „Losung“ für mein Gesangbuch, ich schlug es auf, vor ca. 2 Wochen, ganz intuitiv, da saß ich in der Kirche und wollte wissen, welche Lieder hält Gott für mich bereit:

Ich schlug mein eigenes lilafarbenes Gesangbuch auf:

Nr. 3 Nr. 274 Nr.235

ganz sicher kein Zufall, Nr. 274,

daran glaube ich jetzt - eine feste Burg ist unser Gott, ein frohes Osterfest - bzw. so gut es geht - ich singe Dir mit Herz und Mund -

wünscht

Silke Schumacher

Und mein Konfirmationsdatum: Herr Bräsen, ja nun erinnere ich mich auch, es war gar nicht am 05.04. wie ich letztens geschrieben hatte, es ist erst am kommenden Mittwoch.

12.04.2020b Silke an Fehrs und Bräsen

Auch am 12.04.2020, 19:32, (Ostersonntag) [schrieb](#) Silke Schumacher an Frau Fehrs und Herrn Bräsen:

Betreff: auf ein gutes Wiedersehen.

Hallo Frau Fehrs, hallo Herr Bräsen,

und was singe ich nun hier - jetzt und heute:

ich lobe meinen Gott.

Vielen Dank, Silke Schumacher

28.04.2020a Silke an Fehrs, Howaldt, Zeller

Am 28.04.2020 um 09:36 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs, Frank Howaldt und Igor Zeller:

ULK - Frau Fehrs - ULK

Hallo Frau Stauff,

ja schön, dass Sie sich mit einer E-Mail gemeldet hatten. Und hier kurz eine gute Info am Morgen:

zur Zeit ist noch eine Hälfte von einer Mini-Tafel-Schokolade aus der Weihnachtszeit vom letzten Gespräch in der Bischofskanzlei hier bei mir, so dass ich mich sinnbildlich gut genährt fühle.

Und darum singe ich auch ein Hallelujah - mit Herz und Mund und vertraue weiterhin auf: eine feste Burg ist unser Gott.

Beste Grüße Silke Schumacher

28.04.2020b Silke an Fehrs, Howaldt, Zeller

Am 28.04.2020 um 11:46 [schrieb](#) Silke Schumacher an Frau Fehrs, Frank Howaldt und Igor Zeller:

Re: ULK - Frau Fehrs - ULK

Hallo Frau Stauff:

ganz kurze Info für Frau Fehrs und die ULK:

<https://www.youtube.com/watch?v=oQG0Dyfugg4>

mit dieser Musik (The Girl Is Mine, Michael Jackson, Paul McCartney) bis Sekunde:

gerne erinnere ich mich heute an Pastor Frank R..

Beste Grüße

dies sei nun alles für heute, Silke Schumacher

04.05.2020a Silke an Evangelische Zeitung

Am 04.05.2020,18:55, [schrieb](#) Silke an die Evangelische Zeitung:

Betreff: gute Frage?!

Sehr geehrtes Team der Zeitung,

mich würde brennend interessieren, historisch gesehen:

wann genau wurde im Vater-Unser Gebet das Folgende geändert und sehr gerne auch aus welchem Grund, mit welchen Überlegungen:

erlöse mich von dem Übel - hinzu:

erlöse mich von dem Bösen.

Das wäre schön, wenn es hier eine gute Antwort geben würde.

Ich freue mich darauf, mit gutem Glauben an all das Gute in der Welt.

Beste Grüße

Silke Schumacher, Christianskirchengemeinde Ottensen - Hamburg

04.05.2020b Silke an Bräsen und Fenner

Am 04.05.2020 [schrieb](#) Silke an Herrn Bräsen, Katharina Fenner:

Betreff: Fwd: gute Frage?!

... wie angekündigt - ich habe nun die Frage an die Zeitung gestellt. LG Silke Schumacher

19.05.2020 Thies an Fehrs, Bräsen, Fenner, Howaldt und Lemme

Am 19.05.2020 [schrieb](#) ich an Frau Fehrs, Herrn Bräsen und Frau Fenner, und Euch, Frank und Matthias:

Betreff: Stigmatisierung und Psychiatrisierung

Liebe Frau Fehrs, lieber Herr Bräsen, liebe Frau Fenner, lieber Frank, lieber Matthias,

um noch einmal deutlich zu machen, welche Folgen das verantwortungslose Handeln des DVNLP nicht nur für Silke Schumacher, sondern auch für mich hatte und hat, hier ein kleiner Bericht, der in den sozialen Medien gerade viel geteilt wird:

<https://www.thiesstahl.de/psychiatisierung-nicht-witzig/>

Frau Schumacher wird sicher im Gespräch mit Ihnen, Frau Fehrs, noch deutlich machen, inwiefern ihre Behandlung durch diesen verbrecherischen Verband eine Retraumatisierung für sie war.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

03.06.2020a Silke an Fehrs, Bräsen, Howaldt und Zeller

Am 03.06.2020, 19:15, [schrieb](#) Silke Schumacher eine Mail an Frau Fehrs, Herrn Bräsen, Frank Howaldt und Igor Zeller:

Betreff: ULK: frohe Botschaft

Hallo Frau Stauff,

hiermit bitte ich Sie, Frau Fehrs so schnell wie möglich eine frohe Botschaft mitzuteilen, weil ich recht glücklich bin hierüber, mich heute zu erinnern:

Herr D. hatte mir vergeben - wir hatten uns getroffen, kurz bevor er verstorben war und auch er hatte sich bei mir entschuldigt, wir waren uns einig, dass er für mich so gut gehen kann.

Ich sagte ihm so etwas in der Art wie: Du Mann Gottes und auch er:

er verneigte sich vor mir und nahm noch meine rechte Hand zu seinem Herzen und sagte mir dann: es tut mir sehr leid, was geschehen ist.

Ich hatte seine Entschuldigung von ganzem Herzen angenommen und dann fragte er mich noch, was er noch Gutes tun kann für mich.

Meine Antwort war, nichts für heute: alles Gute kommt von Oben und wir lächelten uns an und sagten noch tschüss, wie man es in Hamburg so macht und weil ich diese frohe Botschaft für heute auch teilen möchte hier auch in cc an Igor Zeller, vielleicht fällt ja eine schöne Melodie vom Himmel herab - beim Lesen dieser Zeilen und auch noch hier für Frank Howaldt, weil die Botschaft heute Morgen kam, er war mit anwesend gewesen.

Nur die Worte zu dem Lied hier - from a distance, die waren mir eben gerade erst gekommen.

Ich danke hierfür.

Herzliche Grüße Silke Schumacher

03.06.2020b Silke an Fehrs, Bräsen, Howaldt und Zeller

Auch am 03.06.2020, 19:26, schickte Silke eine [Mail](#) hinterher:

Liebe Frau Stauff:

die frohe Botschaft natürlich auch für die ganze ULK-Kommission, weil sie ja bisher alle für mich da waren!

Und auch hierüber könnte ich wohl gut erzählen, wie ich es geschafft habe: ein guter Einigungsprozess mit Pastor D.:

ein guter Klassenkamerad vom Gymnasium hatte mich begleitet an sein Grab, ich hoffe, ich erinnere mich noch sehr gut. Wenn das wirklich wahr ist, wie gesagt, aus gutem Grunde, möchte ich dann hiervon berichten, was Gott alles kann: was schönes geschehen ist, auch hier von singen, mit einer Bach-Kantate vielleicht (ein Kinderbuch - es heißt so: Vielleicht) und auch Ars Vivendi - es liegt mir noch am Herzen - in Magdeburg, eine Einrichtung der Diakonie und auch viele liebe Grüße an Pastor R. - ich glaube meiner Erinnerung jetzt - für heute noch mal auch ein Psalm:

der 123 fällt mir ein: falls dies jetzt noch „systemrelevant sein soll“:

herzliche Grüße Silke Schumacher

29.08.2020a Silke an Fehrs, Zeller, Bräsen

Am 29.08.2020, 14:59, [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs, Igor Zeller, Herrn Bräsen:

Betreff: Termin

Liebe Frau Fehrs,

ein Gebet hier für mich und die Welt, da ich vorgestern etwas wieder gefunden habe, [einen Din-A-4 großartigen Schnipsel](#), welcher beweist, dass meine Halbschwester hier eben nur eine halbe Stunde am 01.10. um 12.00 dann habe ich Hunger.

Sobald ich gegessen habe, der Monatsspruch hier der Kirche, er bestätigte mir, weshalb denn nicht am 03. November, denn da ist sie geboren, meine Halbschwester hier, sprichst

Du noch einmal davon, dass Du bereits in 2007 - wie Du wusstest davon, so sie damals zu mir.

Also, ich verbiete Dir hier in Anwesenheit Deiner tot kranken Mutter, so meine Halbschwester bereits in 2006, sie ist nicht für Dich gestorben, sondern für ihn.

Und wenn Sie nun sagen, liebe Frau Fehrs, genauso ist es recht, dann bitten wir Sie auch in ihrem Namen, Maria Magdalena hier ein Konzert extra für Sie, am 25. Oktober diesen Jahres bei Ihnen im Michel um 20.00 so meine Zeitrechnung hier, wir sollten den Termin am 01.10.2020 verschieben dann eben in den November verlegen.

Und wenn Sie nun sagen, Sie haben recht, Frau Schumacher, dann würde ich zustimmen, dass ja ok, ich kann genauso gut auch noch bis zum November warten, da wir auch bisher uns ja an einem Dienstag getroffen hatten, so ist es nun würdig und recht hier mein Vater Unser für die Welt.

Anbei das Skript, der Schnipsel meiner Halbschwester ([hier als Mail-Anhang](#))), welchen sie mir hatte zukommen lassen, das systemrelevante, ganz außer Mode geraten, dieses Wort hier, ich fügte es hinzu:

Amen.

HG Silke Schumacher

29.08.2020b Silke an Fehrs Bräsen Zeller

Um 15:04 [fügte Silke hinzu](#), auch an an Frau Fehrs, Igor Zeller, Herrn Bräsen und Thies Stahl:

Betreff: Re: Termin Zusatzinfo.

am xx.xx.1969 so ihr Geburtstag hier K. H., geb. N., ihr Vater der Vorname A.!

29.08.2020c Silke an Fehrs Bräsen Zeller

Und um [15:11](#) noch:

Liebe Frau Fehrs

und wenn möglich dann hier ein zweites Gebet, so dass ich am 03.11. um 18.00 zur Stimmbildung ganz sicher in der Paul-Gerhardt-Kirche anwesend sein kann.

LG Silke Schumacher

29.08.2020d Silke an Fehrs Bräsen Zeller

Und um [15:12](#):

Liebe Frau Stauff, ((TS: die Sekretärin von Frau Fehrs))

bitte bestätigen wenn möglich wir singen auch für Sie, ist ja klar.

HG, Silke Schumacher

30.08.2020 Silke an Fehrs, Bräsen, Zeller

Am 30.08.2020 [schieb](#) Silke an Frau Fehrs, Herrn Bräsen, Igor Zeller:

Betreff: Terminbestätigung 01.10.2020 perfekt. Danke.

Sehr geehrtes ULK-Team.

Nun bin ich mir sicher, Frau Stauff, sie fragten mich per Mail, soll der Termin Herr Stahl am 01.10. um 12.00 so bestehen bleiben mit ihnen und Herrn Stahl als anwesende Gäste, ich sagte ja, so sei es perfekt und so ist es auch.

Genau hierbei möchte ich es nun belassen und brauche von mir aus keine Mail mehr zur Bestätigung hier, wir werden dann da sein, genau an dem Termin im Oktober in der Bischofskanzlei.

Die von mir zuvor gemachten Terminvorschläge können wir nun als obsolet betrachten. Ich danke nach wie vor für die super Unterstützung hier von allen.

HG Silke Schumacher

26.09.2020 Thies an Fehrs, Bräsen, Zeller

Am 26.09.2020 [schrieb](#) Thies Stahl an Frau Fehrs, Herrn Bräsen, Igor Zeller:

Betreff: zu meinem "Brief an den Corona-Ausschuss"

Sehr geehrte Frau Fehrs, hallo, Igor, hallo, Herr Bräsen,

gestern hat meine Frau, Silke Schumacher, in einer Mail an Sie, Frau Fehrs und an Dich, Igor, auf die Fragen hingewiesen ((Link nicht mehr gültig)), die ich an Prof. Franz Puppert, Dr. Wodarg, Dr. Füllmich, den Corona-Ausschuss (<https://corona-ausschuss.de/sitzungen/>), sowie an die „Mediziner und Wissenschaftler für Gesundheit, Freiheit und Demokratie“ (<https://www.mwgfd.de/>) gerichtet habe.

Diese Fragen sind in beiden sich unversöhnlich gegenüberstehenden Corona-Narrativ-Welten bisher nicht beantwortet, sondern eher völlig ausgeblendet worden. Ihnen liegt

zugrunde, dass ich mich seit einigen Wochen, ausgehend von meinem Bemühen, zu einem Audiatur et altera pars bezüglich der offiziellen Corona-Politik und -Erzählungen zu kommen, intensiv mit den in den (offiziellen) Medien vernachlässigten und ausgeblendeten Meinungen und Expertisen beschäftigt habe, von denen ich etliche mit meinen 3.761 Kontakten in den Sozialen Medien „geteilt“ habe. Auf meiner Facebook-Seite (<https://www.facebook.com/thies.stahl/>) finden Sie die Beiträge, von denen ich meine, sie sollten von allen zur Kenntnis genommen werden, die sich mit dem Thema Corona auseinandersetzen wollen - oder, qua Beruf, müssen.

Ich wollte diesen Rahmen um meinen "Brief an den Corona-Ausschuss" gerne noch einmal selbst setzen, da ich ja dabei sein werde, wenn Sie ihr nächstes Gespräch mit Silke Schumacher haben, Frau Fehrs, und ich Dich, Igor, ja mit Silke zusammen oft im Zusammenhang mit eurem Chor treffe.

Sie, Herr Bräsen, habe ich einbezogen, weil Silke Schumacher und ich ja mit Ihnen schon zusammengesessen haben und wir uns vermutlich auch noch einmal sehen werden.

Frau Fehrs, ich gab Ihnen ein Exemplar meines im März veröffentlichten Buches "[NLP für Verbrecher - 'Causa DVNLP': Mafia-, Stasi- und Nazi-Methoden im deutschen NLP](#)", in dem ich die Verbrechen im Weiterbildungsverband DVNLP beschrieben habe, durch die Silke Schumacher schweren Schaden erlitten hat. Diese umfangreiche Dokumentation konnten weder der DVNLP, noch die namentlich genannten Funktionsträger und Mitglieder dieses Verbandes juristisch angreifen. Dem SPIEGEL-Redakteur, der diese Geschichte in den letzten Jahren begleitet hat, brachten wir ein Exemplar dieses Buches zeitgleich mit dem Beginn des „Corona“-Themas, hinter dessen Größe sich die Vertuschung von sexuellen und Machtmissbräuchen, sowie von Menschenrechtsverletzungen in einem kleinen deutschen Weiterbildungsverband natürlich verblassen - und hinter dem Leid, dass durch die Corona-Maßnahmen über so viele Menschen gekommen ist.

Herzliche Grüße, Thies Stahl

Nach dem zweiten Gespräch 29.10.2020

04.11.2020a Mail Silke an ULK

Am 04.11.2020 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs und die ULK-Mitglieder:

Guten Tag Frau Stauff,

bitte leiten Sie doch folgendes hier für mich weiter. Wir sprachen in der letzten ULK-Sitzung über einen gesonderten Aspekt, welcher als Vorbereitung für die nächste Sitzung von Nöten ist:

Mail-Anhang: „Liebe ULK.docx“

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

04.11.2020b Brief ([Liebe ULK.docx](#)) von Silke an die ULK:

Liebe ULK-Mitglieder,

die „Causa DVNLP“ ist für Sie Frau Fehrs und die Unterstützungsleistungskommission wichtig, weil die Missbrauchs- und Ausnutzungsbeziehung zu dem von seinem Verband bis heute gedeckten und versteckten DVNLP-Mitglied XY ohne die mich in meinen Glauben prägende „Konfirmation“ durch Pastor D. nie in dieser Weise hätte entstehen können. Das Gleiche gilt für die sexuelle Gewalt, welche an meiner Person durch meinen mich ebenfalls missbrauchenden Hochschul-Prof. GB geschehen ist.

Mein Glauben wurde durch Pastor D. in mehrfacher Hinsicht in einer mich schädigenden Weise geprägt: Mich, meine Identität als Christin und meinen Glauben an „Gott und die Welt“ betreffend. Bestärkt, also „konfirmiert“, hat er mich in seiner für mich schwer zu verarbeitenden Rolle als mein mich als 13-Jährige schwängernder, die entsprechenden Abtreibung mitbetreibender, aber als Seelsorger nicht anwesender Liebhaber, der fortführte, was zuvor schon mein Stiefvater und dessen Bruder als Hauptbetreiber der mich sexuell ausbeutenden pädophilen Freiergruppen mir versuchten einzureden.

Nämlich, dass es meine Lebensaufgabe sei, ihnen und anderen Männern (und auch Frauen) lebenslang als Hure zu dienen.

Die auf meine Identität bezogene, identitätsstiftende und -verbiegende Gehirnwäsche dieser Autoritäten meiner Kindheit, zu denen sich Pastor D. in unheiliger Allianz als einer von meiner Mutter als Vertreter Gottes auf Erden wahrgenommenen Ober-Autorität hinzu gesellte, führten zu einer Bedrohung und beinahe Zerstörung meines Glaubens, sowie meines Vertrauens auch gegenüber den irdischen Autoritäten wie Jugendamt, Polizei, Lehrkräfte, etc.

Ohne das Wirken von Pastor D. hätte der Einfluss der Missbraucher Prof. GB, Vertreter der Gestalttherapie, und XY, Vertreter der Methode NLP, in meinem Leben nicht in dieser Art die toxischen Ausmaße erreicht, an denen ich beinahe zugrunde gegangen wäre. Die „Causa DVNLP“ ist deshalb auch hier in dieser Unterstützungsleistungskommission wichtig, da ich ohne die Anprangerung des den Missbrauch von XY schützenden DVNLP durch Herrn Stahl und ohne seine tatkräftige Unterstützung und ohne seinen Schutz den Weg zur Polizei, den Gerichten und eben auch zu Ihnen, Frau Fehrs, nicht geschafft hätte.

Silke Schumacher

Hamburg, den 4. November 2020

25.12.2020 Thies an Fehrs, Bräsen, Howaldt, Lemme

Am 25.12.2020 um 19:26 [schrieb](#) Thies Stahl an Frau Fehrs, Herrn Bräsen, Frank Howaldt, Matthias Lemme, in cc an Silke Schumacher:

Betreff: Herdenimmunität nicht länger natur- oder gottgemacht

Liebe Frau Fehrs, lieber Herr Bräsen, lieber Frank, lieber Mathias, in den Sozialen Medien habe ich diesen Beitrag veröffentlicht:

Die WHO hat die Definition von „Herdenimmunität“ geändert. Spricht das für die These, dass die WHO eine Verbrecherorganisation ist, die bestimmten Interessen zuarbeitet und dabei die Gesundheit und das Leben der Menschen gefährdet?

Am 09.06.2020: Herdenimmunität ist der indirekte Schutz vor einer

Infektionskrankheit, der eintritt, wenn eine Population entweder durch eine Impfung oder eine durch eine frühere Infektion entwickelte Immunität immun ist.

<https://web.archive.org/web/20201101161006/https://www.who.int/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19-serology>

Seit dem 13.11.2020: „Herdenimmunität“, auch bekannt als „Populationsimmunität“, ist ein Konzept, das für Impfungen verwendet wird, bei denen eine Bevölkerung vor einem bestimmten Virus geschützt werden kann, wenn ein Schwellenwert der Impfung erreicht wird. Herdenimmunität wird erreicht, indem man Menschen vor einem Virus schützt, nicht indem man sie ihm aussetzt. <https://www.who.int/newsroom/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19-serology>

Im Anschluss an diese aberwitzige Neudefinition macht die WHO mit sehr umstrittenen Thesen Werbung für die Impfstoff-Hersteller: „Impfstoffe trainieren unser Immunsystem, um Antikörper zu entwickeln, genau wie es passieren könnte, wenn wir einer Krankheit ausgesetzt sind, aber - und das ist entscheidend - Impfstoffe funktionieren, ohne uns krank zu machen. Geimpfte Menschen sind davor geschützt, die betreffende Krankheit zu bekommen. Je mehr Menschen in einer Gemeinschaft geimpft werden, desto weniger Menschen bleiben anfällig und desto geringer ist die Möglichkeit, den Erreger von Mensch zu Mensch weiterzugeben. Die Verringerung der Möglichkeit, dass ein Erreger in der Gemeinschaft zirkuliert, schützt diejenigen, die aufgrund anderer schwerer Gesundheitszustände nicht geimpft werden können, vor der Krankheit, gegen die der Impfstoff wirkt. Dies wird als ‚Herdenimmunität‘ bezeichnet. ‚Herdenimmunität‘ besteht, wenn ein hoher Prozentsatz der Bevölkerung geimpft ist. Dadurch wird die Ausbreitung von Infektionskrankheiten erschwert, da es nicht viele Menschen gibt, die infiziert werden können.“

FAZIT: Die Herdenimmunität ist nicht länger mehr natur- oder gottgemacht, sie ist nun nur noch die anmaßend angestrebte Leistung eines menschengemachten Impfstoffes.

Vermutlich wird sie teuer bezahlt, mit unzähligen Kranken und Toten unter genau den Menschen, die man, wegen ihres geschwächten Immunsystems, durch die Massenimpfung angeblich schützen wollte.

Es war mir ein großes Bedürfnis, Sie/euch darauf hinzuweisen - für den Fall, dass Sie/ihr das nicht gewusst habt.

Herzliche Grüße, Thies Stahl

25.12.2020 Stahl an Bräsen

Am 25.12.2020 um 20:08 schrieb Thies Stahl [per LinkedIn-Nachricht](#) an Herrn Bräsen:

Hallo, Herr Bräsen, vielleicht haben Sie ja meinen Beitrag von eben (Musterschreiben-Pflegeheim, Rechtsanwalt Holger Fischer) gesehen. Den habe ich auch per Mail an Sie, Frau Fehrs, und die Pastoren Howaldt und Lemme geschickt. Es war mir einfach wichtig, sicherzustellen, dass Sie alle das wissen. Gerade wegen der jetzt am Sonntag scheinbar anlaufenden Übertümpelungsimpfungen in den Altenheimen. HG, Thies Stahl

26.12.2020 Stahl an Bräsen

Am 26.12.2020a um 18:52 schrieb Thies Stahl [per LinkedIn-Nachricht](#) an Herrn Bräsen:

Danke für den Gruss. Falls es Ihnen, oder den anderen, die dran arbeiten, etwas nützt, hier eine Sammlung von Quellen und Hinweisen, die mir geholfen haben, durch diesen Irrsinn der coronalen Massenpsychose zu navigieren: „Fragen und Antworten zum Thema ‚Corona‘“ (nicht mehr auf meiner Website vorhanden).

Nach dem „Reingrätschen“ des ULK-Geschäftsführers

21.01.2021a 1. Kluck-Brief an Silke

Am 21.01.2021 [schrieb](#) Herrn Kluck an Silke:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

ich möchte mich Ihnen kurz vorstellen, denn ich bin nun Ihr Ansprechpartner für die Unterstützungsleistungskommission. Im Rahmen struktureller Neuordnung gibt es eine Geschäftsführung der Kommission bei der Stabsstelle Prävention, so dass Frau Stauff von der Bischofskanzlei nicht mehr zuständig ist. Deshalb die dringende Bitte an Sie, auch den Mail-Account der Bischofskanzlei nicht mehr zu nutzen, sondern ausschließlich den der ULK.

Sie waren bereits zu 2 Terminen der Unterstützungsleistungskommission gemeinsam mit Herrn Stahl in der Shanghaiallee. Bevor ein weiterer Termin angesetzt werden kann,

müssten Sie mit mir gemeinsam versuchen zu klären, worin Ihr Anliegen genau besteht. So bedauerlich die Umstände in Ihrem privaten, studentischen und beruflichen Umfeld für Sie persönlich waren, ist für die Kommission das Unrecht von Bedeutung, das Ihnen in oder durch die evangelische Kirche oder deren Vertreter*innen widerfahren ist. Vielleicht mögen Sie mir dazu etwas schreiben oder wir können auch telefonieren. Dann sollten wir zuvor per Mail einen Telefontermin vereinbaren.

Ich bin ansonsten in der Nordkirche Referent in der Stabstelle Prävention. Das ist die Fachstelle gegen sexuelle Gewalt. Soweit mir Unterlagen zur Verfügung stehen, bin ich mit Ihrer Geschichte vertraut, und weiß auch über die Zusammenhänge mit NLP. Aber Letzteres, wie bereits zu anderen Lebensbereichen gesagt, fällt nicht in unsere Zuständigkeit.

Ich würde mich freuen, wenn Sie Kontakt zu mir aufnehmen. Am besten wäre das per Email (nicht nur in Zeiten von Corona).

Freundliche Grüße, Rainer Kluck

21.01.2021b Silke an Kluck

Silke [antwortete](#) Herrn Kluck am gleichen Tag, am 21.01.2021:

Hallo Herr Kluck,

ich danke. Das liest sich zunächst einmal sehr gut. Nun, ich denke ich sollte da auch nichts miteinander vermengen.

Habe ich ein Anliegen für die Bischofskanzlei, so schreibe ich dorthin. Sollte es sich um ein Anliegen für die ULK handeln, dann sind nun sie der erste Ansprechpartner, das klingt gut.

Danke.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

04.02.2021 2. Kluck-Brief an Silke

Herr Kluck [antwortete](#) Silke am 04.02.2021:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

danke für Ihre Mail vom 1.02.2021 (gemeint war der 21.01.2021! TS) Ich möchte diese gleich zum Anlass nehmen, um mit Ihnen das weitere Vorgehen zu bedenken.

Vorweg muss ich Ihnen mitteilen, dass aufgrund der aktuellen Einschränkungen persönlicher Kontakte in der Corona-Pandemie, alle Präsenztermine auch in der Unterstützungsleistungskommission bis April ausgesetzt sind. Das gilt unter Vorbehalt, dass ab dann das Infektionsrisiko so abgeklungen ist, dass Treffen wieder vertretbar sind. Der

Apriltermin ist bereits durchgeplant, so dass frühestens am Montag, 17. Mai nachmittags eine Fortsetzung Ihres Gespräches mit der ULK in den Blick genommen werden kann.

In meiner letzten Mail hatte ich bereits erläutert, dass es für die Zuständigkeit der ULK essentiell ist, dass wir einen kirchlichen Kontext herstellen und beschreiben können für das, was Ihnen als Unrecht widerfahren ist. Mir wurde berichtet, dass das Gespräch bislang dazu noch keine näheren Anhaltspunkte aufgezeigt hat. In Vorbereitung der Fortsetzung des Gespräches sollte es uns gelingen, diesen Aspekt herauszustellen, das wäre sehr hilfreich. Gibt es dazu Schriftliches, was Sie mir vertraulich zur Verfügung stellen können – oder wäre Ihnen ein Telefonat möglich? Ein persönliches Treffen unter uns wäre allerdings auch erst wieder nach dem Lockdown denkbar.

Am sichersten bin ich in Zeiten von Homeoffice per Email erreichbar. Wenn wir telefonieren wollen, müssten wir das vorher per Mail verabreden.

Freundliche Grüße, Rainer Kluck

06.02.2021 Silke an Fehrs Kluck

Am 06.02.2021 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs und Herrn Kluck:

Betreff: Re: Unterstützungsleistungskommission dringend!!

Hallo Herr Kluck, hallo Frau Fehrs,

ich gebe hier mal kurz wieder, wie es sich anfühlt, auf diese Weise behandelt worden zu sein:

1. Zu Ihnen Frau Fehrs hatte ich begonnen ein Vertrauensverhältnis aufzubauen.
2. Im letzten Treffen hatten wir bereits über die Ausgestaltung eines Re-Konfirmationsrituals und eine Entschuldigungszeremonie der evangelischen Kirche mir gegenüber gesprochen.
3. Auch war klar, dass Geschehnisse im DVNLP-Kontext, bzw. auch im Aufstellungs- und Beratungskontext dafür relevant sind, was mir in Kirche angetan worden ist.
4. Sie sagten bereits, es täte Ihnen leid. Sie würden sich kümmern.
5. Nun sind Sie nicht mehr auf mich eingegangen und auch nicht auf meine Begleitung, Herrn Stahl, der versucht hat zu erklären, dass wenn Sie es zulassen, dass Menschen sich einlassen, sie auch vertrauen.
6. Mein Vertrauen Ihnen gegenüber wurde nun dadurch missbraucht, dass ich wieder als unglaubwürdig dargestellt werde.

Wie sonst, Herr Kluck, kann es kommen, dass Sie mir ernsthaft schreiben, bisher hätte es noch keine Beweise dafür gegeben, dass ich die Wahrheit erzähle. Frau Fehrs und die bisherige ULK hatten dies nicht in Abrede gestellt.

Nun schieben Sie mir, Frau Fehrs, wie meine Mutter, einen mir fremden Mann zu, der auch noch meine Aufzeichnungen lesen soll und sich womöglich „noch einen drauf runterholen soll“.

So drastisch ist die Wirkung, wenn ich ohne ein Wort von Ihnen Frau Fehrs weitergegeben werde, um noch mal wieder meine Unschuld zu beweisen.

Dies ist seitens der Kirche, so erlebe ich ihn, ein erneuter schwerer Akt sexualisierter Gewalt.

Hinzu kommt so wie damals, dass ich nicht singen soll. So erschweren sie es mir, nicht nur verbal das auszudrücken, was mich bewegt, indem sie mich vollstopfen mit Schokolade, nichts für Ungut, ich nahm sie auch gerne vom letzten Mal.

Dann aber sollen wir zur Zeit alle nicht singen, so wie damals. Nein, noch viel schlimmer. Nun ist das ganze Land betroffen und Sie sehen zu. Genau so wie damals, in meiner Konfirmationszeit, wo klar war, die Kirche soll reformiert werden.

Es sollte kein Abendmahl mehr geben im Zuge der Konfirmation und alle Konfirmand/innen sollten sich nicht dagegen wehren. Wollten wir aber, nur wurden wir dann gezwungen, uns nicht aufzulehnen. Ich sprang in die Bresche für meine „KollegInnen“ in der Konfizeit und sollte dann ermordet werden und vergewaltigt. Das letztere war geschehen, ebenso war ich schwanger gewesen.

Sorgen Sie also erstens dafür, dass wir wieder singen können und zweitens, sonst ist der Schmerz nicht zu ertragen, den sie mir zugefügt haben und drittens, entschuldigen Sie bei mir. Das Wohl unser aller Kirchen und ihrer Mitglieder/innen, auch den potentiellen Neuen, steht hier mit auf dem Spiel.

Dazu noch ein Beispiel. Herr Stahl hätte sehr gerne wieder Mitglied werden können. Nur haben Sie ihn verschmäht. Er soll mir ja nicht helfen. Dabei haben sich andere an mir vergriffen. Sie tun aber so, als sei er es gewesen.

Am liebsten wäre es Ihnen vermutlich, so kommt es hier rüber von Ihnen, ich suizidiere mich und bin dann an Corona gestorben.

Eine ordentliche „Übergabe“, liebe Frau Fehrs, wäre das Mindeste gewesen, ebenso auch ein Dankeschön an Herrn Stahl, dass er mich weiter hin so gut unterstützt. Denn nach wie vor ist es mein Anliegen, die Sache in Kirche zu klären.

Und wenn Sie direkt was tun wollen, bitte sorgen Sie sofort wieder dafür, dass wir hier in Ottensen wieder singen können und zwar nicht nur online.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

08.02.2021 3. Kluck-Brief

Herr Kluck [antwortete](#) am 08.02.2021:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

unser Verfahren in der Unterstützungsleistungskommission sieht keine Beweispflicht für Personen vor, die sich an sie wenden. Wir arbeiten nach dem Plausibilitätsprinzip, so dass **wir** es nachvollziehbar machen wollen, was für ein Unrecht geschehen ist, und wo Verantwortungsübernahme durch die Kirche angebracht ist – weil es z.B. die eigentlich Verantwortlichen nicht mehr können. Da sind wir auf die Hinweise und Schilderungen der Betroffenen angewiesen. Zu diesem Zweck – und nicht zur Bewertung eines widerfahrenen Missbrauchsgeschehen – sind wir an **Ihrer** [Hervorhebungen im Original durch Unterstreichen] Geschichte interessiert. Neben einigen offiziellen Anhaltspunkten zur Dokumentation, sind und bleiben die Inhalte der Gespräche in der Kommission vertraulich. Deshalb sind mir persönlich auch Einzelheiten aus den bisherigen Terminen nicht im Detail bekannt.

Die Kommission der Nordkirche sucht den Dialog, um in der Gegenwart und für die Zukunft Ideen der Betroffenen unterstützen zu können. Es soll sich etwas zum Besseren wenden im Leben. Wenn Sie dazu schon Ideen hätten, was sich für Sie konkret umsetzen lassen kann, würde es das weitere Verfahren sehr voranbringen. Die von Ihnen bereits in der letzten Email genannte symbolische Handlung (Re-Konfirmation) wär ja schon etwas Konkretes.

Wir bieten allen Betroffenen an, sich gegebenenfalls durch unabhängige Lots*innen begleiten zu lassen. Wenn Sie hierfür Bedarf sehen, unterstütze ich Sie gerne dabei, den Kontakt herzustellen. Die Lots*innen haben keine eigenen Interessen, sondern versuchen zu vermitteln, um den Dialog zwischen Betroffenen und Institution zu fördern. Das wäre doch vielleicht eine gute Ergänzung zur Begleitung durch Herrn Stahl.

Die Terminplanung für die nächsten Kommissionssitzungen ist noch nicht abgeschlossen. Im Mai wäre am Montag, 17.05. nachmittags noch ein Termin frei, wie ich in meiner letzten Mail bereits angekündigt habe. Wenn Sie daran Interesse hätten und es ermöglichen können, würde ich Sie vormerken. Die genaue Uhrzeit kann ich Ihnen erst später nennen. Geben Sie mir doch bitte eine Rückmeldung.

Freundliche Grüße, Rainer Kluck

09.02.2021 Silke an Fehrs Kluck

Am 09.02.2021 [schrieb](#) Silke Frau Fehrs und Herrn Kluck:

Hallo Herr Kluck, hallo Frau Fehrs,

bevor ich bereit bin, mich mit Ihnen auszutauschen, Herr Kluck, brauche ich, und hierbei bleibe ich, wie bereits geschrieben, eine ordentliche Übergabe von Ihnen, Frau Fehrs.

HG Silke Schumacher

22.02.2021a Silke an Lemme

Am 22.02.2021 um 08:32 schreibt Silke eine [Mail](#) an Matthias Lemme (nachdem sie unsere Teilnahme am online—Glaubenskurs abgesagt hatte):

Betreff: Re: ErwachsenGlauben digital Jesus |

Schade, ist nichts auf dem Teller: nur Pappe. Keine Pizza. Aber man hatte mich leben lassen:

((an dieser Stelle befindet sich ein Kinder-Foto Ihres Sohnes Aaron))

nur weil ich gesagt hatte

„Impfen ist Mord“ muss man mich doch nicht gleich einsperren. Das ist ja unerhört. Wenigstens habe ich einen guten Ausblick. Na ja, was soll man sagen. Vielleicht kommt ja gleich einer und bringt mir noch was zu Essen.

HG Silke

22.02.2021b Silke an Lemme

Um 08:33 [fügt](#) Silke noch hinzu:

P.S. Ich hoffe aber nicht, dass sie mich gleich doch noch töten.

22.02.2021c Silke an Lemme

Um 08:38 [schreibt](#) Silke:

Betreff: Re: Erwachsen-Glauben digital Jesus |

Vielleicht kann ich ja befreit werden. Und im günstigsten Fall sagen alle, das hat sie richtig gut gemacht.

HG Silke

22.02.2021d Silke an Zeller

Am 22.02.2021 um 08:56 [schrieb](#) Silke an Igor Zeller:

Betreff: Re: Gott ist gegenwärtig

Lieber Igor,

im festen Glauben kann ich heute morgen sagen Kirsten hat Unrecht: Impfen ist Mord.

Ich glaube weiter. Dass auch die Gemeinde Buxach-Buxheim es gut finden würde, ich täte es schreiben an verantwortliche Stellen.

HG Silke

Noch in der gleichen Minute, am 22.02.2021 um 08:56, ergänzte Silke gegenüber Igor:

Oder aber Matthias macht das. Ich überlege noch mal kurz, wie und ob es sinnvoll ist, es zu veröffentlichen.

HG Silke

22.02.2021e Silke an Bedford-Strohm Zeller

Am 22.02.2021 um 09:20 [schrieb](#) Silke an Herrn Bedford-Strohm, Igor Zeller und in cc an Thies Stahl:

Betreff: Impfung - an den Ratspräsidenten

Lieber Herr Bedford-Strohm.

Leider muss ich heute sagen. Frau Fehrs hat Unrecht, wenn sie meint, impfen ist Nächstenliebe.

Nach allem, was ich gesehen und gehört habe ist in der aktuellen Lage, aber auch sonst mein Glaubenssatz:

Impfen ist Mord.

Mehr möchte ich zunächst hierzu nicht sagen.

Herzlichst, Silke Schumacher Vokalwerk Hamburg

22.02.2021f Silke an Fehrs Bedford-Strohm Zeller

Noch in der gleichen Minute [schickt](#) Silke diese Mail auch an Frau Fehrs

Betreff: „Nun ist es richtig: auch für Kirsten

Sorry, zwei Mail eben zuvor waren leer: Lieber Herr Bedford-Strom.

Leider muss ich heute sagen. Frau Fehrs hat Unrecht, wenn sie meint, impfen ist Nächstenliebe.

Nach allem, was ich gesehen und gehört habe ist in der aktuellen Lage, aber auch sonst mein Glaubenssatz:

Impfen ist Mord.

Mehr möchte ich zunächst hierzu nicht sagen.

Herzlichst Silke Schumacher Vokalwerk Hamburg

22.02.2021g Silke an Lemme Zeller

Am 22.02.2021, 09:49, [sagte](#) Silke dann zu Matthias Lemme:

Betreff: Impfen

Lieber Matthias,

nun habe ich es mal an Heinrich und Kirsten weitergeleitet.

Diesen Glaubenssatz, den mir heute früh Gott geschickt hatte.

Dich hatte ich nun hier nicht in cc genommen, aus Sicherheitsgründen.

Unter acht Augen kann ich aber sagen, dass Du heute morgen der erste warst, dem ich den Satz geschrieben habe, nachdem ich ihn in mein Tagebuch geschrieben hatte, um zu überprüfen, ob er auch zu mir gehören will.

HG Silke

22.02.2021h Silke-Lemme-Silke

Am 22.02.2021, 10:07, [schrieb](#) Matthias Lemme an Silke (auf die 18 Minuten zuvor bei ihm eingetroffene „Impfen ist Mord“-Mail hat Pastor Lemme nie geantwortet):

Liebe Silke,

kein Problem. Ich habe so gleich noch zwei anderen Interessenten zusagen können. Digital ist ja wirklich begrenzt.

Richtung Sommer geht sicher wieder was live.

Liebe Grüße, Matthias

18.03.2021 Silke an BS Fehrs Bräsen Zeller

Nach einigen Wochen des Wartens auf eine Nachricht von Frau Fehrs, aber auch von Herrn Bedford-Strohm, hat Silke am 18.03.2021 um 15:11 eine [zweite Mail](#) an Herrn Bedford-Strohm geschickt (in cc wieder an Frau Fehrs, Herrn Bräsen und Igor Zeller):

Betreff: es eilt: für Heinrich Bedford-Strohm (Kirsten Fehrs)

"Kirche ist Zukunft."

Das stimmt schon - in diesem Sinne möchte ich mich entschuldigen - für alle Gotteslästerung. Hier komme ich heute mit einer Sondernachricht auf Sie zu,

lieber Herr Bedford-Strohm.

Im Folgenden möge gesagt sein:

2 Makkabäer 15,9.

15:05 „Nimm das heilige Schwert, das Gott dir schenkt! Mit ihm wirst Du die Feinde schlagen.“

Ki Teze Dtn 23,15

"denn der Ewige, dein Gott, wandelt in deinem Lager, um Dir Hilfe zu leisten..."

Ich danke. Von Herzen.

Silke Schumacher, Kirche Ottensen

07.04.2021 Thies an Bedford-Strohm Fehrs Bräsen Howaldt Lemme Fenner Kluck Pfeiffer Zeller

Am 07.04.2021 [schicken](#) Silke Schumacher und Thies Stahl ein [„Grundlagenpapier für eine Arbeitstagung ‚Aufarbeitungssystem‘ - Zum Risiko von Retraumatisierungen im Prozess der Aufarbeitung klerikaler Missbräuche durch seelsorgerische Inkompetenzen, Führungsschwäche und uneingestandene Befangenheiten“](#) an Herrn Dr. Bedford-Strohm, Frau Fehrs, Herrn Bräsen, Frau Fenner, Frank, Matthias und Igor, Frau Pfeiffer und Herrn Kluck (in der am 15.05.2021 verschickten Version ist im Verteiler Frau Kühnbaum-Schmidt als Adressatin hinzugekommen):

Sehr geehrter Herr Bedford-Strohm,

sehr geehrte Frau Fehrs, sehr geehrter Herr Bräsen, sehr geehrte Frau Fenner, hallo, Frank, Matthias und Igor,

sehr geehrte Frau Pfeiffer, sehr geehrter Herr Kluck,

wie schon gestern geschrieben, jetzt unter Einbeziehung von Ihnen, Herr Bedford-Strohm:

Silke Schumacher, Petentin der Unterstützungsleistungskommission, und ich, ihr Unterstützer, möchten Ihnen und Euch ein Arbeitstreffen zum Thema

"Risiko von Retraumatisierungen im Prozess der Aufarbeitung klerikaler Missbräuche durch seelsorgerische Inkompetenzen, Führungsschwäche und uneingestandene Befangenheiten"

vorschlagen. Dazu habe ich ein

„Grundlagenpapier für eine Arbeitstagung ‚Aufarbeitungssystem‘“

zusammengestellt (siehe [Anhang](#)), welches wir alle, als Beteiligte des ULK-Aufarbeitungssystems, nutzen können, um uns auf den gleichen Wissensstand bezüglich des im Moment stagnierenden Aufarbeitungsprozesses zu bringen.

Silke Schumacher und ich hoffen, dass Sie und Ihr die Idee eines solchen Treffens der wichtigsten Beteiligten an diesem Prozess auch sinnvoll finden/findet und sich/Euch für eine konstruktive Zusammenarbeit mit uns erwärmen können/könnt.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

08.04.2021a EKD-Büro an Thies

Am 08.04.2021 um 09:45 [schrieb](#) das Sekretariat von Herrn Bedford-Strohm („Team Info-Service der evangelischen Kirche“, der „Stabsstelle Kommunikation“ des Kirchenamtes in Hannover), dem ich am 08.04.2021 mein „Grundlagenpapier“ zugeschickt hatte:

Sehr geehrter Herr Stahl,

hiermit bestätigen wir Ihnen den Eingang Ihrer E-Mail beim Info-Service der EKD. Ihr Schreiben wurde zuständigkeithalber an die Bischöfin im Sprengel Hamburg und Lübeck weitergeleitet.

Mit freundlichen Grüßen

i.A. A. Salzbrunn

08.04.2021b Thies an Bedford-Strohm

Am 08.04.2021 um 11:23 [antwortete](#) Thies Stahl:

Betreff: Re: Risiko von Retraumatisierungen im Prozess der Aufarbeitung klerikaler Missbräuche

Sehr geehrte(r) Frau/Herr Salzbrunn,

die Mail und das angehängte Dokument war für Herrn Dr. Bedford-Strohm gedacht, wie der Anrede in der Mail und auch der im Dokument entnehmen können.

Auch können Sie der Anrede in der Mail und im Dokument entnehmen, dass die Bischöfin im Sprengel Hamburg und Lübeck, Frau Fehrs, schon zu den AdressatInnen gehört.

Bitte bestätigen Sie mir, dass Sie diese Mail mit dem Dokument Herrn Dr. Bedford-Strohm zugeleitet haben. Danke.

Im Anhang finden Sie noch einmal das Dokument für Herrn Dr. Bedford-Strohm.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

(Anlage [20210407 Grundlagenpapier für eine Arbeitstagung „Aufarbeitungssystem“.pdf](#))

08.04.2021c Silke an PastorInnen Howaldt, Lemme und Fenner

Am 08.04.2021 um 07:20 schickte Silke Schumacher per [Mail](#) die Information an das Pastorenteam und den Kantor Zeller, dass nach der [Hamburger Behörde erlaubte](#) bei Versammlungen in geschlossenen Räumen während des dauerhaften Verweilens auf den Sitzplätzen die Maske abgenommen werden kann:

Liebes Pastorenteam, lieber Igor,

wir wollen uns ja alle kommenden Sonntag im Gottesdienst wiedersehen. Deshalb hier folgende Erinnerung, sollte es vergessen sein:

keine Maskenpflicht auf den Plätzen. HG Silke

<Keine Maske im Sitzen.pdf>

08.04.2021c Pastor Lemme an Silke

Matthias Lemme [antwortete](#) am gleichen Tag, am 08.04.2021, 15:04:

Liebe Silke,

unser Kirchengemeinderat hat ein Schutzkonzept erstellt, das sich an Paragraf 9 der aktuellen Hamburger Verordnung orientiert.

Die Maskenpflicht in der Kirche (und damit auch auf den Plätzen) haben wir wiederholt im Newsletter und auf der Website veröffentlicht.

Deshalb achten wir weiterhin sehr genau darauf, dass sich alle BesucherInnen daran halten, selbstverständlich auch am kommenden Sonntag.

Liebe Grüße, Matthias

08.04.2021d Silke an Pastor Lemme

Silke [sagte](#) zu Matthias:

Ah ok, ich leite das auch gerne mal direkt an Thies weiter. HG Silke

09.04.2021 Thies an Bedford-Strom — Büro-Antwort

Am 09.04.2021, 09:58, [schreibt](#) die Mitarbeiterin im Team Info-Service der evangelischen Kirche:

Betreff: Re: Risiko von Retraumatisierungen im Prozess der Aufarbeitung klerikaler Missbräuche

Sehr geehrter Herr Stahl,

Ihre E-Mail hat die Evangelische Kirche in Deutschland (EKD) erreicht. Gerne bestätigen wir Ihnen, dass Ihr Schreiben vom 7.04.2021 mit Anhang über das Büro des EKD-Ratsvorsitzenden an Herrn Landesbischof Dr. Heinrich Bedford-Strohm weitergeleitet wurde.

Mit freundlichen Grüßen i.A. A. Salzbrunn

Mitarbeiterin im Team Info-Service der evangelischen Kirche

14.04.2021a Silke an Fehrs Lemme Zeller

Unter dem Betreff „Shall all acquaintance be forgot“ [schrieb](#) Silke am 14.04.2021, 07:45, an Frau Fehrs, Igor Zeller und Matthias Lemme:

Betreff: Re: Shall all acquaintance be forgot. Mal wieder dringender, als gewollt. Amen.

Hallo ULK.

Wollen Sie sich nicht mal melden. Jetzt gibt es auch schon Vorfälle hier in der Christianskirchen-Gemeinde. Wo soll das bloß noch enden. Keiner meldet sich bei mir. Alle, die sich melden. Die wollen was ganz anderes.

Den Kluck ohne Kirsten. Das könnte böse enden. Will nicht mal wer hier wieder Verantwortung übernehmen. Nicht mal ohne Herrn Zeller kann ich jetzt noch in den Gottesdienst. Soll das Ihr Ernst sein. Ich finde schon, das wäre doch mal eine Mail an mich wert.

In Hinblick dessen, dass wir schon daran gedacht hatten eine feierliche Zeremonie zu kreieren. Kirsten und ich hatten sogar an Weihnachten vorgehabt im Michel zu singen. Nun ist kaum jemand anwesend. Im Büro anrufen, das traue ich mich schon mal gar nicht.

In Versuchung geraten war ich mit dem Orgel spielen. Habe ich schon mal einen neuen Lehrer, dann will ich auch so lernen. Nun darf ich das auch nicht mehr. Keine Resonanz. Ich soll alles selbst zahlen. Predigten schrieb ich über so lange Zeit. Ich bin aber nicht ausgebildet.

HG Silke Schumacher.

Wie wäre es mit: Kaffee trinken. Schokolade könnte ich ja mitbringen. Nur gar nichts zu machen. Versprochen hatte ich schon anderen Chorkolleg/innen, wir kriegen das hin. Nun stehe ich da, wie eine Idiotin. Ach die Blöde. Voll crazy. Absolut unnormal. Ihr Partner erstmal. Da kann ja jeder was mit ihr anfangen.

Das ist Gewalt. Danke. Amen. Bitteschön. Es kann nicht Ihr Ernst sein. Kümmern wir uns. Ich fühle mich auch schon wie eine Geflüchtete. Dass ich mich da mal nicht an was gewöhne. So sieht man mich auch an.

Es sollte ganz dringend, das schrieb ich auch schon mal. Nein. Es muss jetzt was geschehen. Und zwar auch in meinem Sinne.

HG Silke Schumacher

14.04.2021b Silke an BS Fehrs Zeller Howaldt Lemme

Silke [schrieb](#), auch am 14.04.2021, 10:29, an Herrn Bedford-Strohm, Frau Fehrs, Igor Zeller und Matthias Lemme:

Betreff: Re: Shall all acquaintance be forgot. Mal wieder dringender, als gewollt. Amen.

Sehr geehrter Herr Bedford-Strohm.

Folgendes schrieb ich, weil die ULK derzeit nicht im Stande ist, mir zu antworten. Der Prozess ging schon schleppend voran. Nun stagniert er völlig.

Liebe Kirsten. Wie Du ja weißt. Einen Herrn Kluck kann ich nicht akzeptieren. Insbesondere deshalb nicht, da keine geeignete Übergabe stattgefunden hat.

So muss ich nun ernsthaft in Erwägung ziehen, lieber Herr Bedford-Strohm, Ihnen mitzuteilen, dass Kirsten Fehrs meiner Meinung nach in ein Trauma gefallen ist.

Das Einzige, was sie mir sagen konnte, zum Abschied in St. Jacobi vor einigen Woche war tschüss. Dies sieht ihr nun tatsächlich überhaupt gar nicht ähnlich. Vielleicht hat sie ja Hilfe bekommen, so dass sie sich wieder melden kann.

Ich denke schon, dass es meine Pflicht ist, es allen mitzuteilen. So dass wir auch denjenigen die Hilfe zuteil werden lassen können, die sie am nötigsten brauchen. Wie z.B. meinen Kindern, aber nicht nur denen.

Wie Sie ja alle wissen, ist insofern Herr Stahl auch betroffen, da er als Mediator und Supervisor die ganze Zeit in diesem Prozess an meiner Seite gestanden ist und mir geholfen hat, unmenschliche Ereignisse in Worte zu fassen.

So dass ich nun erst einmal nach ca. 38 Jahre fähig war, an Sie heranzutreten mit eben diesem Anliegen.

Die Unterstützung möge fortfahren.

Herzlichst Silke Schumacher

14.04.2021c Silke an BS Fehrs Zeller Howaldt Lemme

Silke [schrieb](#), auch am 14.04.2021, 10:48, an Herrn Bedford-Strohm, Frau Fehrs, Igor Zeller und Matthias Lemme:

Bitte, hier sicher diese E-Mail-Adresse checken: landesbischof (siehe Mailverteiler oben).

Silke Schumacher

Weitergeleitete Mail: *14.04.2021b Silke an BS Fehrs Zeller Howaldt Lemme*

15.04.2021a Lemme an Stahl

Am 15.04.2021 um 18:31 [schrieb](#) Matthias Lemme an Thies Stahl:

Betreff: Maskenpflicht & -befreiung

Sehr geehrter Herr Stahl, lieber Thies,

die Teilnahme an unseren Gottesdiensten mit ärztlich bescheinigter Befreiung von der Maskenpflicht aus medizinischen Gründen oder Schwerbehindertenausweis in Verbindung mit einem aktuellen negativem Testergebnis ist selbstverständlich möglich. Die Details finden sich in unserem Schutzkonzept, die aktuelle Fassung anbei. Wir haben diese zudem wieder auf unserer Webseite zugänglich gemacht.

Mit freundlichen Grüßen,

Christoph Gugger, Frank Howaldt, Matthias Lemme

(Anhang: Hygienekonzept KG Ott...21.pdf)

15.04.2021b Stahl an Lemme, Howaldt, Gugger, Fehrs u. Bräsen

Ich [schrieb](#) am 15.04.2021, 19:10, an Matthias Lemme, Frank Howaldt, Herrn Gugger, Frau Fehrs, Herrn Bräsen und in cc an Silke Schumacher):

Betreff: Aw: Maskenpflicht & -befreiung

Sehr geehrter Herr Lemme, hallo Herr Gugger, lieber Matthias und Frank,

danke für die Mail, Matthias. Da Du auf diesen Teil meiner Mail

... haben wir euch Ottensener PastorInnen, Dich, Matthias, und euch, Frank, Igor und Sie Frau Fenner, darauf aufmerksam gemacht, dass die Hamburger Behörde

<https://www.hamburg.de/corona-maske/#1476586214765790>

den sitzenden Menschen im Gottesdienst diese Erleichterung gewährt:

„Diese (Maskenpflicht nach § 8 der Rechtsverordnung) darf nur während des dauerhaften Verweilens auf Sitzplätzen abgelegt werden.“

Diese Ausnahme von § 8 findet sich nicht im Wortlaut dieses Paragraphen selbst, sondern eben hier unter unter dem Punkt 14

<https://www.hamburg.de/corona-maske/>

versteckt.

mit keinem Wort eingegangen bist, muss ich wohl konstatieren, dass die Kirche, ebenso wie die Behörde, den Menschen diesen Teil der Verordnung

„Diese (Maskenpflicht nach § 8 der Rechtsverordnung) darf nur während des dauerhaften Verweilens auf Sitzplätzen abgelegt werden.“

versehentlich oder, freundlich formuliert, trickreich vorenthält. Diese Art von Täuschung der Menschen übernehmt ihr Ottensener Kirchenleute, allerdings, liebe Pastores, wie wir jetzt wissen, nicht versehentlich, sondern wissend. "Unwissenheit schützt vor Strafe nicht", gilt vermutlich auch vor Gott, oder?

Damit verhält sich die Kirche in der heutigen Zeit, in welcher der Staat die Menschen mit Repressalien infantilisiert, tatsächlich noch autoritärer und totalitärer als der Staat selbst das tut - ganz ohne Not. Das ist leider etwas armselig. Denn eigentlich könnte die Kirche, könntet ihr, doch ein Vorbild für die Menschen sein.

Aber leider sei ihr es nicht. Mut war wohl auch schon 1933 ein schwieriges Thema für die Kirche.

Viele Grüße, Thies Stahl

15.04.2021c Stahl an Zeller

Am 15.04.2021, 19:17, [schrieb](#) Thies Stahl an Igor Zeller

Betreff: Re: Maskenpflicht & -befreiung

Hallo, Igor,

Silke hat, wohl zurecht, gemeint, ich hätte diese Mail auch an Dich schicken sollen.

Herzliche Grüße, Thies

Im Anhang die an Igor Zeller weitergeleitete Mail *15.04.2021b Thies an Lemme, Howaldt, Gugger, Fehrs u. Bräsen*

17.04.2021 Silke an Fehrs, BS, LB, Kluck, Zeller, Howaldt, Lemme, Fenner und Bräsen

Am 17.04.2021 [schrieb](#) Silke an Frau Fehrs, Herrn BS, Landesbischöfin Frau Kühnbaum-Schmidt, Herrn Kluck, Igor, Frank, Matthias, Frau Fenner und Herrn Bräsen:

Betreff: ULK-Aufarbeitung

Liebe „Kirchenleute“,

seit längerem befinde ich mich mit der ULK und der Gemeinde hier vor Ort in einem stetigen Austausch im Zuge der Aufarbeitung einiger Vorkommnisse während meiner Konfirmation in 1985/1986.

Nun stagniert dieser Prozess seit geraumer Zeit, was ich äußerst bedenklich finde, da ich ihn in seiner Struktur als beispielhaft nicht nur für den Umgang mit theologischen Fragestellungen erachte, sondern er auch gesellschaftliche Entwicklungen beinhaltet, deren gemeinsame Erörterung für alle Beteiligten, Eingeweihten ertragreich sein könnte.

Jetzt ist es jedoch so, dass Sie, Frau Fehrs, mich de facto abgeschoben haben. Hiergegen wehre ich mich. Zudem ich auch keinerlei Begründung erhalten habe, weshalb wir wieder bei Null anfangen sollten.

Mag sein, für Sie ist dies nicht so, nur geht es eben auch nicht weiter. Das sollte so nicht bleiben, die Folgen wären verheerend, insbesondere auch in Hinblick auf das Thema „Austritt aus Kirche“.

Ich denke schon, dass uns das alle angeht und uns nicht egal sein sollte. Gehe ich doch davon aus, dass wir unsere Kirchen sehr lieben, in tiefem Glaube aufgewachsen sind und diesen auch weiterhin nach Außen hin sehr gerne vertreten wollen.

Dies sollte nicht noch weiter gefährdet werden.

In diesem Sinne verbleibe ich mit freundlichen Grüßen,

Silke Schumacher, Christianskirchengemeinde, Hamburg-Ottensen

19.04.2021a 4. Kluck-Brief an Silke

Am 19.04.2021 um 18:47 [schrieb](#) an Silke an Herrn Kluck:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

die Unterstützungsleistungskommission musste aktuell alle geplanten Gesprächstermine Corona bedingt aussetzen. Das bedauern wir für die betroffenen Menschen sehr, die ihr Anliegen dort vortragen wollen. Das gilt auch für Sie, aber nicht nur für Sie. Wir suchen nach Möglichkeiten im Einklang mit den entsprechenden Verordnungen zum Infektionsschutz, die Zeitplanung für alle anstehenden, vorbereiteten oder laufenden Verfahren zu organisieren. Das ist wesentlich meine Aufgabe in der Geschäftsführung. Ich hoffe, ab Sommer/Herbst wieder verlässlichere Voraussetzungen dafür zu haben.

Eine weitere Aufgabe der Geschäftsführung liegt darin, bestenfalls die Verfahren so vorzubereiten, dass in den persönlichen Gesprächen mit der Kommission möglichst viel Zeit und Aufmerksamkeit für die Zukunftsperspektive der betroffenen Menschen bleibt. Das bedeutet allerdings kein Redeverbot über das widerfahrene Leid. Der Ansatz dieser Unterstützungsleistungskommission ist aber eher nach vorne als rückwärts gerichtet. Einzelne Punkte hatten Sie ja bereits mit der Kommission bzw. mit der Bischöfin formuliert.

Wenn sich die Kommission auf diese Aufgabe in dieser Weise fokussiert, heißt das keinesfalls, dass die Nordkirche insgesamt an der Aufdeckung, Aufklärung und Aufarbeitung uninteressiert sei. Dafür sind dann andere Stellen zuständig - nicht die Unterstützungsleistungskommission. Ihre ersten Ansprechpersonen finden Sie dazu in der Fachstelle Prävention der Nordkirche, die mit Ihnen gemeinsam sich bemühen würden, die Zuständigkeiten zu klären. Das heißt, personell könnte es gleich bleiben, weil ich auch der Referent für Meldung und Intervention in der Nordkirche bin. Unsere Interventionsverfahren verweisen bei der Zuständigkeit auf die "Tatorte", also z.B. die Kirchengemeinden, wo das Unrecht begangen wurde. Darüber hinaus kann es auch das Landeskirchenamt sein, das zuständig ist, wenn es sich um einen Pastor oder eine Pastorin handelt, gegen den Beschuldigungen vorgebracht werden.

Ein Verfahren bei der Unterstützungsleistungskommission gehört in die Zuständigkeit der Nordkirche. Ihre Mails adressieren Sie darüber hinaus meist an Ihre

Heimatkirchengemeinde, Ihren Kirchenkreis bzw. über die Landeskirche hinaus an Personen und Stellen, erforderlich ist das nicht. Ich würde es sehr begrüßen, wenn Sie sich auf den Adressaten beschränken könnten, der Ihr Anliegen tatsächlich bearbeitet. Sie wissen ja selbst mit Ihrer Berufserfahrung in der Geschäftsführung, wie hilfreich ein konkreter Kontakt ist im Vergleich zu einer diffusen Zielgruppe.

Wenn Sie wünschen, dass das Unrecht aufgeklärt bzw. -gearbeitet werden soll, was Ihnen widerfahren ist, müssten wir als nächsten Schritt tatsächlich die Zuständigkeit für die weitere Vorgehensweise klären. Wenn Sie damit einverstanden sind, würde ich mich über eine entsprechende Rückmeldung freuen.

Freundliche Grüße, Rainer Kluck

19.04.2021b Silke an Kluck BS LB K.-S. Fehrs Zeller

Silke [antwortete](#), auch am 19.04.2021, 21:12, Herrn Kluck, in cc an Frau Fehrs, BS, Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Zeller:

Betreff: Re: ULK-Aufarbeitung

Sehr geehrter Herr Kluck,

tut mir leid, das sehe ich sehr anders. Nach wie vor sehe ich mein Anliegen bei der ULK. Ich bleibe auch dabei. Es hat keine Übergabe stattgefunden, insofern bitte ich Sie, mich nicht mehr zu kontaktieren. Ich werde nun auch Herrn Stahl bitten, Sie nicht mehr in cc zu nehmen. Für mich sind Sie kein Ansprechpartner. So lange wie ich keine Erklärung habe, die mir sinnvoll erscheint, dass Frau Fehrs nun weg sein soll, kann ich nicht vertrauen.

HG, Silke Schumacher

19.04.2021c Silke an LB Fehrs Zeller

Auch noch am 19.04.2021, um 21:14, [fügt Silke hinzu](#), adressiert an Frau Fehrs, Herrn Bedford-Stohm, Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Igor Zeller und Thies Stahl:

Liebste „Kirchenleute“,

was ich meinte war, in meiner Mail von eben. Herr Kluck persönlich ist für mich nicht vertrauensfähig. Deshalb hier jetzt auch die Mail an Sie, ohne ihn noch mal mit in cc. zu nehmen.

HG Silke Schumacher

19.04.2021d Thies an Fehrs Bedford-Strom Bräsen Kluck Howaldt Lemme, Zeller

Am 19.04.2021 um 16:14 Uhr schickte Thies Stahl eine [Mail](#) an Frau Fehrs, die Herren Bedford-Strohm, Bräsen und Kluck, sowie an die Ottensener Kirchenleute (Pastoren Frank Howaldt und Matthias Lemme, sowie Kantor Igor Zeller)

Betreff: „Zum Dogma ‚Impfen ist Nächstenliebe‘ im Kontext der Arbeit der Unterstützungsleistungskommission“

Sehr geehrte Frau Bischöfin Fehrs, sehr geehrte Herren EKD-Ratspräsident Bedford-Strohm, Propst Bräsen und Kluck, liebe Ottensener Kirchenleute (Pastoren Frank Howaldt und Matthias Lemme, sowie Kantor Igor Zeller),

anbei eine Mitteilung von mir an Sie und ihr, die Mitglieder des „Missbrauchs-Aufarbeitungs-Systems“ der ULK-Petentin Silke S..

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

Angehängt an diese Mail war dieser [Text](#):

Zum Dogma „Impfen ist Nächstenliebe“ im Kontext der Arbeit der Unterstützungsleistungskommission

Sehr geehrte Frau Bischöfin Fehrs, sehr geehrte Herren EKD-Ratspräsident Bedford-Strom, Propst Bräsen und Kluck, liebe Ottensener Kirchenleute (Pastoren Frank Howaldt und Matthias Lemme, sowie Kantor Igor Zeller): liebe Mitglieder des „Missbrauchs-Aufarbeitungs-Systems“ der ULK-Petentin Silke S.,

Ihre ULK-Petentin Silke S. hatte das von Ihnen, Frau Fehrs, Heiligabend zum Start der „Impfung“ der wehrlosen und nicht nur von Gott verlassenem alten Menschen in den Heimen verbreitete Motto „Impfen ist Nächstenliebe“ in Frage gestellt (Fußnote 1). Ob die Tatsache, Frau Fehrs, dass Sie jede Kommunikation mit Silke Schumacher abgebrochen, sie also exkommuniziert haben, nur in einem zeitlichen oder auch in einem ursächlichen Zusammenhang mit der Kritik Silke Schumachers an Ihrem dogmatisch anmutenden Impf-Motto steht, wissen vermutlich nur Sie selbst. Das Gleiche gilt für den Zusammenhang des Auftauchens des mit Ihnen persönlich befreundeten Pastor R. im untersuchten, mehrere Pastoren und KirchenmitarbeiterInnen betreffenden pastoralen Missbrauchskontext von 1986 mit Ihrem wort- und gnadenlosen Wegdelegieren von Silke Schumacher an einen für Ihre Petentin fremden, in die ULK-Gespräche bisher nicht eingebundenen Mitarbeiter. Ich hatte Sie, „fast schon das Gesicht des Themas sexueller Missbrauch in der evangelischen Kirche“ (Fußnote 2), schon gebeten, Frau Fehrs, sich bei Silke Schumacher für dieses ihre Würde antastende und verletzende Versäumnis zu entschuldigen, Ihre Befangenheit nicht zu kommunizieren, sondern deren Folgen auf die Schultern Ihrer durch diese Art von Exkommunikation in Zuge Ihrer Amtsverfehlung, Frau Fehrs, von Ihnen retraumatisierten und stigmatisierten Petentin abzuladen. Beide Befangenheiten, Frau Fehrs, können Sie noch korrigieren, sowohl die den fragwürdigen Schutz Ihres Freundes Pastor R. als auch die Ihr

wohl zu überdenkendes Impfdogma „Impfen ist Nächstenliebe“ betreffende Befangenheit. Bei letzterer können Sie, Herr Bedford-Strom, der Bischöfin Fehrs vielleicht helfen, indem Sie ebenfalls die von Ihnen vertretene Dogma-Variante „Impfen ist Solidarität“ mit der Kirchenführung zusammen überdenken.

Das könnten Sie, Herr Bedford-Strom und Sie, Frau Fehrs, mit folgender Überlegung tun: Wenn es stimmt, dass der einzige Nutzen des COVID-19-„Impfstoffs“ im Falle einer Infektion mit dem grippeähnlichen Virus SARS-CoV-2 darin besteht, dass man als Geimpfter mit der Gnade eines milderen Verlaufes rechnen kann, also einem ein Krankenhausaufenthalt als ernsterer Fall wohl erspart bleibt, und wenn es ebenfalls stimmt, dass die Impfungen einen nicht immun machen, sondern man als Geimpfter immer noch infiziert werden und als dann „infizierter Geimpfter“ das Virus immer noch verbreitet kann, müssen wir uns wohl für den Gedanken öffnen, dass die Entscheidung der Menschen für die „Impfung“ auffallend wenig mit Nächstenliebe zu tun hat, sondern mehr mit Opportunismus und Eigennutz. Das geimpfte Individuum ist der einzige Mensch, der einen denkbaren Nutzen hat, denn es geht bei der „Impfung“ gegen COVID-19 ja nach allem, was wir heute wissen, ja eindeutig nicht darum, das Leben anderer Menschen zu retten.

Den Begriff „Impfung“ habe ich absichtlich mit Anführungszeichen versehen. Dazu hier ein Text, den ich an anderer Stelle (Fußnote 3) veröffentlicht habe:

Dass der gegenwärtig weltweit durchgeführte genexperimentelle Menschenversuch zu Unrecht Impfung genannt wird, wissen mittlerweile die meisten Menschen: „Impfung“ ist ein Euphemismus für Genoxinjektion, also für einen schädigenden (noxischen) Angriff auf die die genetische Integrität aller Menschen.

Sogar die Benutzung des Begriffes Genoximpfung ist problematisch, da man - wie dies das Mainstream-Narrativ ja lang und schmutzig macht - mit der unzulässigen Annexion des Begriffes Impfung dessen positive Konnotation von „Schutz“, „Investition in zukünftige Heilung“, „Kosten-Nutzen-Balance“, „Gründlichkeit der Testung“ und „erwiesene Wirksamkeit“ mit annektiert. Das trifft sogar auf „Schlimpfung“ zu, einen Vorschlag für einen Ersatz des Begriffes „Impfung“, den ich eine Zeitlang favorisiert hatte - vermittelt über den Wortteil „...impfung“ hätte man unzulässigerweise auch die positiven Konnotationen mit übernommen.

Wir sollten eine Bezeichnung wie „Genoxinjektion“ oder „Genoximpfung“ finden und etablieren - solange wir den nicht haben, sollten wir immer Anführungszeichen verwenden: „Impfung“.

In der Hoffnung auf einen konstruktiven Austausch über den wegen der Befangenheiten der Beteiligten stagnierenden Aufarbeitungsprozess der Unterstützungsleistungskommission der evangelischen Kirche verbleibe ich

mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

Fußnote 1: Siehe „D. Zum Status Quo - [Nächstenliebe](#)? Mord? Ausgrenzung.“ und „E.6. Zusammenfassung der Störungen im Aufarbeitungssystem“ im [„Grundlagenpapier für eine Arbeitstagung ‚Aufarbeitungssystem‘“](#).

Fußnote 2: Siehe <https://www.evangelisch.de/inhalte/158005/17-07-2019/kirsten-fehrs-kirche-muss-ueber-missbrauch-reden>

Fußnote 3: [Siehe Euphemismus „Impfung“ - neuer Sprachgebrauch dringend gesucht.](#)

23.04.2021 Silke an BS LB K.-S. Fehrs Bräsen Zeller Howaldt Lemme Fenner Hrasky

Am 23.04.2021 12:49 [schreibt](#) Silke Schumacher an Herrn Bedford-Strohm, Frau Fehrs, Herrn Bräsen, die Pastoren Howaldt, Lemme, Fenner, Kantor Zeller, sowie an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt und die Landeskantorin Hrasky:

Betreff: So geht das nicht weiter. Amen.

Hallo ULK,

zum wiederholten Male greifen Sie meinen Helfer an. Dabei sollen Sie froh sein, dass ich noch da bleibe. Wie wollen Sie das erklären?! Ich glaube, eine Entschuldigung, nicht nur bei mir, sondern auch bei Herrn Stahl ist mehr als überfällig.

HG, Silke Schumacher

26.04.2021a Silke an Zeller (Ordner: „Corona“)

Am 26.04.2021 10:45 [schrieb](#) Silke Schumacher an Igor Zeller und Thies Stahl:

Schluss für heute. HG Silke

Ordnersymbol: Corona

=====

Inhalte des Ordners „Corona“:

Gottesbilder 1

Gott ist in mir (Nachteil: ich sehe ihn nicht in anderen/Vorteil: ich kann mich erkennen)

Gott ist in allem (Nachteil: ich sehe Gott nur in Dingen/Vorteil: ich nehme den anderen nicht so wichtig)

Gott ist im Miteinander (Nachteil: ich suche ihn ständig/Vorteil: ich muss nicht viel nachdenken)

Gott ist im Dazwischen (Nachteil: er ist nicht mitten unter uns/Vorteil: ich kann ihn sehen)

Gott ist nur in den Priestern (Vorteil: sie sind verantwortlich/Nachteil: es gibt keinen Nachteil: ich kann mich selbst nicht erkennen/Vorteil: ich kann loslassen)

Gott ist eine höhere Instanz (Nachteil: nie erreichbar, ich muss mich ständig anstrengen/Vorteil: ich habe etwas, wo ich hingucken kann, eine klare Ausrichtung)

Gott ist eine höhere Macht (Nachteil: er erdrückt mich, ich werde bedroht/Vorteil: er kann alles richten, glaube ich/ Nachteil: ich werde eines Besseren belehrt/Vorteil: er ist menschlich/ Nachteil: dann ist er kein Gott mehr/Vorteil: alle Menschen sind Gott.)

Gott ist im Menschen (Nachteil: es gibt kein höheres Wesen/Vorteil: ich kann Mitgefühl haben)

Gott ist in der Natur (Nachteil: er ist nicht in den Dingen/Vorteil: er kümmert sich um mich/ Nachteil: die Wirtschaft wird vernachlässigt/Vorteil: die Umwelt wird geschützt)

Gott ist ein übernatürliches Wesen (Nachteil: er ist nicht greifbar/Vorteil: ich kann gedanklich abschweifen, kreativ sein)

Gott ist männlich (Nachteil: er ist zu kämpferisch/Vorteil: er kann sich durchsetzen)

Gott ist weiblich (Nachteil: er ist zu diplomatisch/Vorteil: er kann abwarten)

Gott hat keine Gestalt (Nachteil: an wen wende ich mich/Vorteil: ich lasse ihn mich finden)

Gott ist nicht geschlechtsspezifisch (Nachteil: er zeigt sich mir nicht, ich kann ihn aber hören, es irritiert. Vorteil: ich muss mir keine Sorgen machen, ob ich gut genug bin, als Mann, oder als Frau.)

Gott ist ein Kind (Nachteil: er will nur spielen/Vorteil: ich sehe die Welt mit Kinderaugen.)

Gott gibt es nicht (Nachteil: ich bin traurig/Vorteil: ich bin selbst verantwortlich)

Gott ist unschuldig (Nachteil: er hat keine Kraft/Vorteil: er kann nur erlauben.)

Gott ist ein Geist (Nachteil: er will mir etwas Böses/Vorteil: ich spüre ihn.)

Gott ist die Spiegelung des Selbst (Nachteil: ich muss immer aufpassen, nicht unheilig zu werden/Vorteil: ich sehe, dass andere mich auch so sehen: göttlich./Nachteil: ich kann das nicht sehen, weil es eine doppelte Spiegelung ist.)

Gott ist eine Erfindung (Nachteil: er ist reparaturbedürftig nach gewisser Zeit/ Vorteil: ich kann ihn überholen.)

Gott ist eine Erscheinung (Nachteil: er ist zufällig, auf ihn ist kein Verlass/Vorteil: er kann eine positive Überraschung sein.)

Gottesbilder 2

Gott als weiser Mann (Nachteil: Ich kann ihn nur so sehen/Vorteil: eine respektable Person)

Gott als mehrere (Nachteil: wen spreche ich an/Vorteil: ich kann mir einen Anteil aussuchen)

Gott als Anteil von mir (Nachteil: die anderen Teile sind böse/Vorteil: ich kann gezielt diesen Teil ansprechen)

Gott als Allmacht (Nachteil: ich überschätze ihn vielleicht und höre auf zu beten/Vorteil: ich kann abgeben und vertrauen)

Gott als Kraft (Nachteil: er darf nicht weich sein/Vorteil: ich kann aus seiner Quelle schöpfen)

Gott als Herr (Nachteil: mehr ist er nicht, er ist nicht göttlich/Vorteil: er hat konkrete Fähigkeiten)

Gott als Energie (Nachteil: ich lasse mich berieseln/ Vorteil: ich kann erfüllt sein)

Gott ist die Erfüllung (Nachteil: ich sehe gar nichts anderes mehr im Leben/Vorteil: ich bin selbständig)

Gott ist Unendlichkeit (Nachteil: er ist nicht zu fassen/Vorteil: er wird nie weggehen)

Gott ist die Ewigkeit (Nachteil: seine Liebe hat Grenzen/Vorteil: seine Liebe ist für immer)

Gott ist das Licht (Nachteil: er kann zu viel sein/Vorteil: alles hell erleuchtet)

Gott ist das Leben (Nachteil: wir verleugnen den Tod/Vorteil: es gibt kein Sterben.)

Gottesbilder 3

Gott als Prinzip (Nachteil: ich verdingliche ihn/Vorteil: er zeigt sich in allen Zwischenräumen)

Gott als Offenbarung (Nachteil: ich denke, ich kann ihm schwer glauben/Vorteil: er lässt nicht auf sich warten)

Gott als Schöpfer (Nachteil: nur er ist schuldig/Vorteil: ich habe einen Vater)

Gott als Vater (Nachteil: ich habe nicht nur ihn/Vorteil: es gibt andere Menschen)

Gott als Mythos (Nachteil: ich kann nur von ihm träumen/Vorteil: er schickt mir Engel)

Gott als Moralinstanz (Nachteil: ich fühle mich ermahnt/Vorteil: er gibt eine Richtung an)

Gott als Illusion (Nachteil: es scheint ihn nicht zu geben/Vorteil: ich weiß, es gibt ihn)

Gott als Heiliggeistkraft (Nachteil: sie ist flüchtig/Vorteil: alle wollen von ihr erfasst werden)

Gott als Dämon (Nachteil: seine Liebe ist nicht sichtbar/Vorteil: ich bin vorsichtig mit mir und anderen)

18:40, Hamburg 26.04.2021, Silke Schumacher

Bilder vom Teufel

Der Teufel als Gesandter (Vorteil: ich kann ihn klar erkennen/Nachteil: wie soll ich ihn erkennen, wie mit ihm umgehen)

Der Teufel als Engel (Vorteil: er wurde von Gott geschickt/Nachteil: ich vertraue Gott weniger)

Der Teufel als dunkle Macht (Vorteil: ich sehe seine Farben/Nachteil: ich kann sie nicht handeln)

Der Teufel als Idee (Vorteil: er ist nicht so schlimm/Nachteil: ich nehme ihn nicht wichtig genug)

Der Teufel als Konkretisierung menschlicher Gedanken (Vorteil: ich weiß, woher er kommt/Nachteil: ich fühle mich schuldig)

Der Teufel als Bestrafung (Vorteil: ich denke, ich könnte ihn bekämpfen/Nachteil: er ist immer stärker)

Der Teufel als Verwandter (Vorteil: wir sind nett zueinander/Nachteil: ich unterschätze ihn)

Der Teufel als Lichtfigur (Vorteil: er kann mir dienen, um mir den Weg zu weisen/Nachteil: ich könnte mich angreifbar machen für das, was von einer anderen Seite auf mich zukommt)

Der Teufel als Ärgernis (Vorteil: ich nehme seine Anwesenheit als sportliche Herausforderung/Nachteil: er kann ganz schön nerven)

Der Teufel als Nicht-Existenz (Vorteil: ich weiß ja, dass er da ist/Nachteil: er lässt sich nicht dirigieren)

Der Teufel als Todesbringer (Vorteil: er sagt mir, wann ich nicht mehr in der Nähe von Gott wandeln will/Nachteil: er verkennt mich)

Der Teufel als Gott (Vorteil: ich sehe Gott lächeln/Nachteil: ich mache mir ein Bild)

10:43, Hamburg, Silke Schumacher, 26.04.2021

Die Pandemie als Geliebte

In der Vorstellung der Pandemie als Geliebte freue ich mich über ihre Erscheinung. Sie will mich erinnern, an das, was göttlich gewesen war. Ich denke, ich muss für sie bezahlen. Weil sie ja etwas Besonderes sein will. Ich frage mich, dürfen es andere wissen. Ja, wieso denn eigentlich nicht. Sie soll ja gut sein. Sie habe aber Nebenwirkungen, sagen andere. Sie bringe mir einen Virus. Davon war nie die Rede. Er sei dann aber da, sagen die anderen. Mit ihr komme er auch mit geliefert. Ich kann da nichts gegen tun. Lasse ich mich auf sie ein. Ich habe ja die Impfung. Die sei aber nicht sicher. Was mache ich mit der Pandemie. Ich treffe mich mit ihr. Sie sei tödlich. Was ist mit dem Virus. Der sei ungefährlich. Kann ich nicht mit dem was anfangen, frage ich einen Kollegen. Schnell, mach einen Test, der wird es Dir sagen. Was frage ich den Test. Egal. Er wird antworten. Nein, zu unsicher. Ich frage mal die Pandemie. Ob sie noch gefährlich ist. Sie lächelt. Wieso denkst Du das. Du sollst eine Atombombe sein. Sie lacht. Ich glaube nein. Ich bringe Dir den Virus. Also doch. Hier, Du kannst ihn haben. Muss ich mich nicht impfen lassen. Es wird Dir ja nichts nützen, sagte der eine Kollege. Wieso denn nicht. Der Schnelltest hat ergeben ich sei krank. Dann bringt die Impfung nichts, sagt sie Pandemie. Wieso treffen wir uns nicht. Du willst ja gar nicht krank sein. Ich bin doch nur verliebt, sagt der Mann. Und der Kollege meint. Das reicht nicht. Du musst Dich erst noch impfen lassen. Um den Virus Einhalt zu gebieten. Sie ist nämlich verheiratet. Ach so. Dann soll er doch einfach mitkommen. Nein, er mache dann Stunk. Ach so, dagegen soll ich jetzt geimpft werden. Ganz genau. Wir bringen ihn einfach um, sagt die Pandemie. Nur habe ich ihn aufgenommen, er wollte einfach rein. Wie, Du hast ihn reingelassen, ohne Dich vorher mit mir zu treffen, fragt die Pandemie ihren Geliebten. Nein, nur in der Vorstellung, ich muss doch damit umgehen. Ach so, sagte dann der Kollege. Also kein Virus und keine Pandemie. Du bleibst allein. Ja, das macht aber einsam. Stimmt, sagt die Pandemie. Also kommt doch mal vorbei. Den Mann. Den schicken wir nach nebenan. Was, wenn er aber raus will. Dann lass Dich besser impfen. Was geschieht dann mit ihm. Dann ist er immer noch da. Und zwar mehr als vorher. Gut, dann lassen wir es doch. Wir können uns ja zu dritt zum Kaffeetrinken treffen. Gut, sagt die Pandemie. Dann bin ich auch entlassen. Und was ist mit dem Virus, fragte jetzt der Kollege. Ich stehe ganz alleine hier. Jetzt befällt er mich. Ja, lass Dich doch mal testen, sagen die drei lächelnd. Wieso, was soll das nützen? Dann darfst Du hier zu uns mit an die Kaffeetafel. Das will ich vielleicht gar nicht. Dann sollst Du sterben, sagt der Mann, der die Geliebte hatte. Wieso kann ich nicht einfach so zu Euch. Du musst Dich impfen lassen, sagen der Mann und der Kollege. Die Pandemie ist der gleichen Meinung. Wo kann ich das denn machen lassen. Gleich da drüben. Was, wenn ich sie gar nicht vertrage. Dann stirbst Du eben. Das sei das Risiko. Habt Ihr Euch denn nicht impfen lassen. Nein, wir waren die Ersten. Wir hatten das nicht nötig. Wie gemein ist das denn. Wir waren früher da. Verstehe ich nicht, sagt jetzt der Mann. Er ist kein Kollege mehr. Musst Du auch nicht, sagt die Pandemie. Mich hat es nie gegeben. Komm doch her und trink mit uns. Dann wirst Du es erleben. Gott ist hier, wir lieben uns. Das ist die Gesundheit. Amen. Jetzt soll ich auch noch beten, sagte dann der Mann. Ich glaube, ich lasse mich töten. Das geht jetzt aber nicht mehr, sagen die anderen. Du warst schon hier gewesen. Gar nicht wahr, ihr sitzt da noch alleine, sagt dann wieder der Kollege. Du glaubst wohl an den Teufel. Ich glaube, er ist besessen, sagt eine ganz andere Frau. Wir sollten ihn ins Krankenhaus bringen, sagt ihre Doppelgängerin. Lasst ihn ziehen, sagt der Virus. Wir

wollen hier alleine sein. Und Gott war da. Beim Kollegen. Und bei dem Mann am Tisch. Das war dann der Teufel. Er hieß dann einfach Virus. Die Pandemie war dann Maria. Die alles gesehen hatte. Und der Kollege zog von dannen. Mit den 12 Aposteln. So was sah ich alles. Es war eine Prophezeiung. In 2010.

Silke Schumacher, 10:00, Hamburg, 26.04.2021

10:01

Und dann ging es weiter. Der Mann kam zu Zacharias.

10:02

Da war er ganz alleine. Wo waren die anderen hingegangen. Gott erschien ihm. Die Pandemie war beendet.

Amen.

Die Corona-Pandemie als Liebschaft / Der Virus und ich – ein Liebespaar.

Der Virus und ich sind ein Liebespaar. Er ist ja jederzeit da. Er umgibt mich. Wir verhalten uns vorsichtig im Umgang miteinander. Ich muss mich aber schützen, dass ich nicht schwanger werde von ihm. Das sieht er genauso. Besser, Du hältst Abstand. Manchmal schwappt was über von der Liebesenergie. Dann soll ich mich testen lassen, ob er mich schon geschwängert hat. Um das zu vermeiden, soll ich mich impfen lassen. Das ist dann wie die Anti-Baby-Pille. Der Virus kann dann in mich eindringen. Er kann aber nichts anrichten. Sondern, wir sind dann fröhlich im Umgang miteinander, weil wir beide nicht schwanger werden können. Sondern, wir leben friedlich miteinander, ohne eben Kinder zu zeugen. Doch wie das Leben nun so spielt. Die Gefahr ist natürlich nicht immer ganz gebannt. Also kann es passieren, dass man trotz allem schwanger wird. Deshalb tragen wir noch die Maske. Sie ist dann wie ein Kondom. Doppelt hält besser. Das ist das, was wir tun können, um miteinander Spaß zu haben. Eigentlich soll es ja nur so sein, dass Menschen zusammen kommen als Paar, wenn sie ein Kind zeugen sollen. Das ist aber Ansichtssache. Und weil wir nicht überbevölkert sein wollen, lassen wir uns impfen, bzw. benutzen genügend Kondome.

Eine Hypothese, Silke Schumacher, Hamburg, 25.04.2021

Die Pandemie als Mutter/Der Virus als Liebhaber

Aus männlicher Sicht:

Ich habe Angst vor ihr. Deshalb schicke ich die Frau zu Dir: Virus nenne ich Dich. Genau. Dann kann sie da machen. Ich rackere mich mit meiner Mutter ab. Sie will dazwischen funken. Ich soll mich impfen lassen. Wogegen? Gegen den Virus. Den habe ich doch mit ins Boot geholt, sagt der Mann zum Vater, der nicht da ist. Er fleht ihn an. Beende das hier. Jetzt

hilf mir doch mal endlich. Und tatsächlich. Es geschieht etwas Unvorhergesehenes. Die Mutter dreht sich um und geht. Was macht jetzt der Liebhaber. Er macht den Mann an. Ey, ich habe eine Frau. Der Liebhaber mutiert zum Teufel. Beschwerst sich bei der Mutter. Diese widersteht. Geht zu ihrem Mann. Der Vater ist wieder da für seinen Sohn. Du sollst ihn nicht missbrauchen, sagt die Mutter. Er liebäugelt mit der Schwiegertochter. Das freut die Mutter. Sie hat ein Auge geworfen auf den Teufel. Der zeigt sich als Gott. Mann und Frau sind wieder vereint als Einheit. Da ist kein Liebhaber mehr. Er will jetzt Baal sein. Die Mutter ängstigt sich. Nur vor wem, vor was, wovor. Schatz, wie kann ich Dich beruhigen, fragt ihr Mann. Er war ein einfacher Handwerker.

So gesehen in 2010. Silke Schumacher Hamburg, 18:21, 26.04.2021

Aus weiblicher Sicht

Die Pandemie bin ich. Alle nehmen mich wichtig. Wollen mich weg haben und gleichzeitig behalten. Was denn jetzt. Ich hole mir Hilfe. Das nennen sie dann: sie hat jetzt einen Virus. Gut, dann heißt er ebenso. Er ist aber eine Frau. Er kann seine Identität wechseln. Er gehört gar nicht zu mir. Was sagen denn die anderen. Wer sind die überhaupt. Keine Engel. Sie schicken die Pandemie zu mir. Ich war sie gar nicht. Alle wundern sich. Dadurch, dass sie das so taten, sahen sie: die Pandemie war der Teufel gewesen. Und der Virus: er war Gott, sagt eine Stimme. Das war aber auch der Teufel. Lass´ Dich nicht verwirren, sagte Gott. Ich erkannte ihn. Alle sind gewesen, meinte er dann nur zu mir. Du musst jetzt entscheiden, wer soll bleiben. Das war wieder nicht von ihm. Seine Stimme kannte ich. Es war der Teufel. Er versteckte sich zwischen allem. Man nannte ihn dann Gott. Gott ist nicht im Dunkeln. Das wurde mir gewahr. Es war die Offenbarung. Die Menschen sind irregeleitet. Das einzige, was heilen kann. So hörte ich ihn wieder ganz alleine. Das ist die Liebe. Und Jesus erschien. Mehr war nicht zu sehen. Das war in 2011 gewesen.

18:27, Hamburg, Silke Schumacher 26.04.2021

Pandemie als Vater/Virus als Ehefrau

Mein Vater sagt: Du solltest besser aufpassen. Auf was, fragte ich als Mann. Auf Dich und Deine Kinder. Wieso. Deine Frau ist gefährlich, sagte die Pandemie. Sie war nicht mein Vater. Es war der Teufel gewesen. Er hatte also recht behalten. Gott weist Dir den Weg. Was immer andere von Dir erwarten, sagte mein Vater. Er war wieder die Pandemie. Ich kann mal so und mal so sein. Deine Frau. Die ist in Ordnung. Nur was ist mit den Kindern, fragte dann der Mann. Die Pandemie antwortete: das frag´ jetzt mal den Virus. Er verwechselte den Virus mit der Ehefrau. Woher soll ich das wissen, es sind doch auch Deine, sagte sie. Sind sie denn gesund, wollte der Vater wissen. Er hatte sich als Pandemie verkleidet. Ich denke schon, sagten die Eltern fast gleichzeitig. Die Kinder nickten. Ja, wenn das so ist, sagte dann die Pandemie. Wozu bin ich denn noch hier. Das wissen wir auch nicht, sagte da die Mutter. Wir fragen mal den Papa. Soll sie unser Gast sein, fragte er Gott. Dieser sagte: nein. Dann entlassen wir sie also. Sie mutierte aber zum Virus. Dieser meinte: ich will sie gar nicht haben. Bitte weiche von mir. Das lasst mal deren Sorge sein, meinte

Gott zu allen. Er war wieder der Teufel. Nun hatte der Vater ganz kapiert: er schützte seine Kinder zusammen mit der Ehefrau. Sie beteten täglich. Vorbei war die Pandemie. Der Virus war verschwunden. Kann er denn nicht wiederkommen, fragte da die Ehefrau. Sehr besorgt um ihre Familie. Wir erkennen ihn dann, antwortete ihr Ehemann. So war alles wieder in Ordnung. Und brauchen wir die Impfung, fragte dann die Pandemie. Seht ihr, wir werden erinnert an Gott zu glauben, das sagte dann der Vater seiner zwei Kinder und der Ehemann seiner Frau.

So gesehen irgendwann. 2021, Silke Schumacher, 18:36, Hamburg

26.04.2021b Silke an Zeller

Am 26.04.2021, 13:13, [schrieb](#) Silke Schumacher an Igor Zeller und Thies Stahl:

un-geimpft. Wir fahren alle gemeinsam. Auch Du bitte Thies. Mit auf Chorreise. Ich glaube, da hat wohl keiner was dagegen. Es würde allen gut tun. So hörte ich das. HG Silke

26.04.2021c Silke an Zeller

Am 26.04.2021, 18:38, [schrieb](#) Silke Schumacher an Igor Zeller und Thies Stahl:

Betreff: Gott ist gegenwärtig

Bauchweh bei der Impfung. Bei diesem Thema Nebenwirkungen. Lebensbedrohlich für einige. Insbesondere für Dich, lieber Igor. Aber auch für mich und Thies:

[Ordner-Symbol: Pandemie als Mutter](#) und [Ordner-Symbol: Pandemie als Vater](#) (siehe oben unter „26.04.2021a Silke an Zeller Ordner: „Corona“)

HG Silke

26.04.2021d Silke an Zeller

Am 26.04.2021, 18:41, [schrieb](#) Silke Schumacher an Igor Zeller und Thies Stahl:

[Ordner-Symbol: Gottesbilder 3](#) (siehe oben unter „26.04.2021a Silke an Zeller Ordner: „Corona“)

26.04.2021e Kluck an Stahl

Herr Kluck [schrieb](#) am 26.04.2021 an Thies Stahl:

Sehr geehrter Herr Stahl,

hiermit bestätige ich den Eingang Ihres Schreibens (per Mail) vom 07.04.2021. Sie haben in Ihrem „Grundlagenpapier“ sehr ausführlich Ihre eigene Sicht der Dinge dargestellt. Wenn ich auch aus Kenntnis des Hintergrundes Ihres Engagements Respekt für Ihre Mühe aufbringen kann, teile ich jedoch nicht Ihre Schlussfolgerungen daraus. Ich danke Ihnen dennoch für die ein oder andere Fragestellung, die sich aus der Lektüre des Textes ergeben hat. Die Nordkirche und insbesondere die Unterstützungsleistungskommission ist einer (selbst-)kritischen Reflexion ihres Handelns verpflichtet. Dazu können wir bereits auf bewährte und unabhängige Kooperationspartner zurückgreifen. Die Notwendigkeit, aktuell weitere oder neue Institute oder Personen ins Spiel zu bringen oder eine Veranstaltung in Ihrem Sinne zu initiieren, ist nicht zu erkennen.

Ich bin als Geschäftsführer der Unterstützungsleistungskommission Ihre Ansprechperson für Rückfragen. Sehen Sie diese Einlassung auf Ihr Anliegen allerdings als abschließend an.

Hochachtungsvoll, Rainer Kluck

27.04.2021 Silke an Zeller

Am 27.04.2021 um 20:47 (ohne Link) schrieb Silke Schumacher an Igor Zeller und Thies Stahl:

Betreff: Die sogenannten Ebed-jahwe-lieder und die Bedeutung des Knechtes Jahwes in Jes. 40-55: Ein ... : Karl Budde : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive
Datum: 28. April 2021 um 10:05

<https://archive.org/details/diesogenanntene00buddgoog>

„Da nun in den Propheten und Psalmen die Not, die Israel von seinen Feinden bereitet wird, sehr häufig unter dem Bilde der Krankheit geschildert wird, so liegt der Gedanke nahe, dass es sich auch hier um die gewöhnliche Personification Israels handle und Krankheit und Tod des Knechtes Jahwes der Untergang Israels sei oder doch mit ihm zusammenfalle“ 3.

28.04.2021 Silke an Zeller

Am 28.04.2021 um 10:05 [schrieb](#) Silke an Igor Zeller und Thies Stahl:

Betreff: Re: Die sogenannten Ebed-jahwe-lieder und die Bedeutung des Knechtes Jahwes in Jes. 40-55: Ein ... : Karl Budde : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive
Datum: 28. April 2021 um 10:05

Ki Tawo. Hallo Igor,

die Tora für heute will das so:

hierüber sprechen zusammen mit Dir und Walli. Nicht respektlos, nur ihr Name. Alles Liebe.
Zitat:

„Gehorche der Stimme des Ewigen“. Mir sagte sie: wir wollen das so machen.“

Amen

HG Silke

mit der Bitte, Walli zu informieren. Kann es denn angehen, dass wir immer noch so schlecht singen. Dass die Kirche geschützt sein will, das kann ich mir vorstellen. Ich sollte nicht so viel nachdenken hierüber:

Psalm 31.

30.04.2021 Silke an LB K.-S. Fehrs Meyns Bräsen Howaldt Lemme Zeller

Am 30.04.2021 schrieb Silke Schumacher diese [Mail](#) mit dem Betreff „Beschwerde“ an Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Propst Bräsen, Igor Zeller, Frau Fehrs, den Sprecher Beauftragtenrat zum Schutz vor sexualisierter Gewalt, Dr. Christoph Meyns und die Ottensener PastorInnen:

„Und wieder habe ich etwas unter der Sonne beobachtet, das Windhauch ist“. Eben aus diesen Gründen. Und weil ich vor Gott versprochen habe, den Herrn zu loben, brauche ich Unterstützung damit, dass Kirsten Fehrs mich fallen lässt, wie eine heiße Kartoffel.

Kann das denn sein. Sie wollte mir helfen. Auf Augenhöhe. Sie sagte so etwas wie, wir brauchen Dich, liebe Schwester. Und dann so etwas. Es kommt sicherlich noch ein Zusatz. Denn so gerne ich es auch wollen würde, kann ich es so nicht stehen lassen.

Zum Verlauf, liebe Kirchenleute. Ich trat an Sie heran. Wir hatten bisher zwei Treffen, zusammen mit der ULK hier in Hamburg. Es hatte Vorfälle gegeben, nicht nur während meiner Konfirmationszeit, die ernst genug waren, um hierüber zu sprechen, welche Auswirkungen sie noch heute nicht nur für mich haben. Zudem: Kirche liegt mir sehr am Herzen, wie Sie sicherlich meinen Worten hier entnehmen können.

Deshalb ja. Wer war beteiligt damals: Pastor R. [Hier schreibt die Petentin seinen Vornamen und Nachnamen als Klarnamen. Er wurde hier namentlich aber nur als Zeitzeuge erwähnt und nicht konkreter Vergehen beschuldigt.], u.a. Ja. Zum Glück, er lebt noch. Schön wäre es, hätte man eine gute Zusammenarbeit leisten können. Nun war ich auch zögerlich hiermit, ihn wieder zu treffen. Es gab ja traumatische Erinnerungen. Nun, da ich aber dachte, es wäre doch förderlich, schrieb ich Kirsten Fehrs. Seitdem höre ich gar nichts mehr von ihr.

Nicht nur deshalb die Beschwerde. Sie schob mich ab an einen Mann, den ich nicht kenne und tut so, als hätten wir uns nie gesehen. Zudem diskreditiert Sie Herrn Stahl, der mir seit längere Zeit schon auf christliche Weise sehr hilft, was Beachtung finden sollte und nicht ein

derart respektloses Verhalten. Ich will es auch nicht so nennen, denn ich kann mir nicht erklären, was geschehen ist.

Frau Fehrs meldet sich nicht mehr bei mir und ich soll von Neuem beginnen. Ich bin nicht mehr existent für Sie. Wir waren viel weiter. All das empfinde ich als re-traumatisierend. So ähnlich war es damals, ich bekam die Schuld zugesprochen. Ich durfte nicht mehr singen. Unter anderem. Nichts desto trotz habe ich Kirche nicht verraten. Zum Danke bekomme ich Ignoranz. Ich wollte den Herrn loben. Das tue ich hiermit.

Psalm 44. Hören Sie auf Ihre Herzen. Zur Erinnerung. In diesem Sinne: es sollten Gespräche stattfinden und keine Mails, die ins Leere laufen. Sie wollen die Zukunft bringen. Bitte sehr, hier mache ich ständig Angebote.

Ein Herr Kluck meldete sich dann. Hier in Hamburg von der Präventionsstelle. Er kodderte nur rum. Wer denn Herr Stahl sei. In diesem Sinne, als sei er ein Missbraucher. Das verbiete ich mir. Denn dies würde bedeuten, ich sei nicht ganz dicht. Um mal deutlich zu werden. Muss ich mich so ansehen lassen. Toll, dass Sie gekommen sind, um uns zu warnen, mit zu helfen. So etwas wäre doch besser. Ich will nicht moralisch werden. Das wäre nicht gut. Auch ringe ich nicht um Anerkennung. Sondern sehe eine Gefahr. Es kann ja sein, dass sie nicht da ist. Dann wäre es wichtig, mir das zu sagen.

Ansonsten liegt der Grund meiner Beschwerde insbesondere hierin, dass es Frau Fehrs lieber erscheint, ihren Freund, das sagte sie explizit so, zu schützen, um mich dafür - siehe oben - fallen zu lassen und zwar auf übelste Weise.

HG, Silke Schumacher, Christianskirchengemeinde Hamburg Ottensen

03.05.2021a Lemme an Silke

Am 03.05.2021, 09:37, [schrieb](#) Matthias Lemme an Silke Schumacher:

Liebe Silke,

uns ist aufgefallen, dass Du zuletzt in Mails unter Deinem Namen „Christianskirchengemeinde Hamburg-Ottensen“ geschrieben hast.

Wir bitten Dich, darauf in Zukunft zu verzichten. Denn es suggeriert, dass Du eine Funktion in unserer Kirchengemeinde innehast, die über eine Zugehörigkeit als Gemeindemitglied hinausgeht.

Eine offizielle Nutzung dieser Signatur ist Hauptamtlichen vorbehalten sowie Menschen, die durch den Kirchengemeinderat mit einem Amt in dieser Gemeinde mandatiert sind.

Liebe Grüße, Matthias

Pastor Matthias Lemme

Kirchengemeinde Ottensen

03.05.2021b Silke an Lemme

Am 03.05.2021, 09:52, [antwortet](#) Silke Matthias Lemme:

P.S. sollte ich aber noch eine ganz andere Idee haben. Vielleicht ändert sich ja dann noch Deine Bitte. Ich bleibe dabei.

Alles in Ordnung. Mach´ Dir keine Sorgen.

HG Silke

03.05.2021c Silke an Lemme

Am 03.05.2021 09:54 [schrieb](#) Silke an Lemme:

Und immerhin: es stimmt nicht ganz genau. Immerhin. Ich räume hier auf. Auch in Eurem Sinne. So hoffe ich doch weiter. Die Kirche hat sich zu entschuldigen. HG Silke

03.05.2021d Silke an Lemme und Zeller

Am 03.05.2021 12:06 [schreibt](#) Silke an Pastor Lemme und Kantor Zeller

Hallo noch zur Info:

ich glaube an Gott und die Gleichheit aller Menschen. Bevor wir nicht wieder singen dürfen und ohne Maske in die Kirche gehen können, bist Du auch niemand, der hier noch etwas zu sagen haben sollte.

Meine ganz persönliche Meinung. Aber. Wen interessiert das schon. Deshalb nur zur Info und eben nicht als Audio-Datei.

HG Silke

Christianskirche Ottensen.

P.S. Lieber Matthias. Du kannst ja alle aufklären. Worum es hier gehen soll. Du wollest mich vermutlich mal nach bestem Wissen und Gewissen aus „Deiner“ Gemeinde ausschließen. Am besten, Du sagst das auch den anderen.

03.05.2021e Silke an Lemme

Am 03.05.2021, 13:41, [schrieb](#) Silke Schumacher:

und im Übrigen, lieber Matthias, das gilt hier für Dich ganz im Speziellen:

macht Ihr schon Politik. Dann bitte richtig. Eine Empfehlung: dieBasis. Eine neu gegründete Partei. Ihr wollt doch wieder frei sein. Und predigt mal die Nächstenliebe. So wie Du es gelernt haben solltest. Während eines Priesterseminars. Was macht Ihr mit der Kirche.

Erst recht mit Euren Kindern. Amen.

HG Silke

03.05.2021f Silke an Lemme und Zeller

Am 03.05.2021, 13:49, [schreibt](#) Silke an Pastor Lemme und Kantor Zeller:

Betreff: Letzte Mail noch Dir: M. Lemme.

Letzte Sache: was ist jetzt mit dem Rumond-Walther-Haus. Ihr erweckt mir hier den Eindruck, als dürfte man nicht nachfragen. Ich lösche da schon Mails. Aus Angst. Wollt Ihr diese Atmosphäre weiter aufrechterhalten. Oder sind schon alle tot. Was ist eigentlich mit Draga. Also, Ihr macht mir hier so Sachen. Matthias, bist Du noch im Bilde, oder willst Du Blockwart werden.

HG Silke

04.05.2021a Silke LB K.-S. Fehrs Lemme Zeller

Am 04.05.2021 um 11:14 [schrieb](#) Silke Schumacher an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Frau Fehrs, Lemme und Igor Zeller:

Liebe Kristina,

bitte entschuldigen Sie. Ich vergaß etwas. Insbesondere die Anrede. Was geschieht ist. So etwas wie Regression. Ich kenne sie nicht. Dafür hinzu gewonnen. Wieder neu erworben. Wenn das so wichtig sein soll. Dann kann ich eben lachen. So was wollte ich nicht zugeben. Doch nicht wegen Ihnen. Sondern einfach nur. Gute ULK. Davon bin ich weit entfernt. Wenn aber, dann möchte ich was sagen.

In diesem Sinne. Bitte ich um Entschuldigung. Nach meiner Zählweise bin ich erst im zweiten Jahr meines Studiums an der ASAI. Noch wurde ich nicht rausgeschmissen.

Ich schaue auf die Uhr. Denn nur so kann ich es mir merken: eben war es noch 11:11 hier in Hamburg Ottensen. Nun ist es schon in Ohio:

Danke. Vielleicht auch deshalb. Ich versuche mich weiter zu konzentrieren. Alleine ist das nicht so einfach. Doch. Manchmal sogar besser. Dafür sind die anderen ja hier.

Noch unbekannter Weise. Das soll von mir sein:

(Anhang Dateiordner: [Christliche Evaluation](#))

HG Silke

Kirchengemeinde

auf Anraten von Herrn Lemme.

=====

Im Ordner „Christliche Evaluation“ als .docx-Datei:

Testbogen zur Vorbeugung

Insbesondere für die Einlassung auf Gespräche mit Kirchenvertreterinnen. Man kann sich nicht vorbereiten! Alle Achtung.

1. Sorgen Sie nicht für andere.
2. Kochen Sie keinen Kaffee.
3. Kaufen Sie ein. Was nur Sie brauchen.
4. Bringen Sie mit. Keine Lacher.
5. Sind Sie bereit.
6. Auszuteilen.
7. Gelder.
8. Nicht einkaufen vorher.
9. Auch nicht hinterher.
10. Jacken anlassen.
11. So lange, bis wir nicht mehr wissen, wie wir heißen.

Reflektion.

Z.B. Gespräch Gemeinde Ottensen.

Da war einer. Der wollte was sagen. Ich sagte: halt. Ich will gar nichts hören. Der Mann. War kein Geringerer. Er ist heute Kanzler. Wovon reden sie alle. Gott saß daneben. Also können wir auch aufhören. Deshalb waren wir doch hier zusammen. Anwesende Geistliche. Wir sahen Christus.

z.B. Bischofskanzlei Hamburg Hafen City.

Wieso können die den sehen. Wir wollen den auch haben. Sauerei. Die sollen da bleiben. Ich bringe dahin. Nein. Die können das nicht vertragen. Ihr seid aber geizig. Na gut. Aber nur mit Sicherheitsanker. Rettungsring. Vergessen. Ich nicht. Zu schwer gewesen. Kinderwagen schon zu voll gewesen. Wieso kein Körbchen. Ich kann so nicht noch mal einkaufen. Auch die Schokolade. Nicht so viel tragen.

z.B. Gemeindegemeinschaften

Diese Schokolade können sie behalten. Wir haben unsere eigene. Was mache ich mir die Mühe. Du wurdest geschickt. Ach so. Christus hier und da und dort aber noch nicht. Wieso nicht in Schwerin. Sie leuchten mir zu dolle.

z.B. Schriftstücke

Wieso sind die so erfolgreich in Hamburg. Was machen die da richtig. Die glauben. Um Gottes Willen. Nein. Wir können was lernen. Wir dürfen nicht reisen. Zu teuer. Ich winke. Gut. Ich sehe Jesus in der Mitte. Ich Brücke. Darüber werfen. Geh mal aus dem Weg. Wohin will er jetzt. Nach Hannover. Zu Papa.

11:08, 04.05.2021

Silke Schumacher, Hamburg

04.05.2021b Silke an Fehrs LB K.-S. Lemme Zeller

Am 04.05.2021 11.34 [schrieb](#) Silke an Bischöfin Fehrs, LB K.-S., Lemme und Zeller (gleicher Verteiler wie 04.05.2021a, nicht an Bedford-Strohm adressiert):

Re: noch zur Beschwerde.

Lieber Herr Bedford-Strohm,

ich gebe das mal weiter. Hier ein Auszug dessen, was auf der untersten Ebene geschieht, wenn wir versuchen, Konflikte zu lösen. Weder die Bischofskanzlei hat sich gemeldet, noch Kristina. Nicht per Mail. Das ist traurig. Anstelle dessen beschwert sich Herr Lemme bei mir. Ich würde nicht mehr zur Gemeinde hier in Ottensen gehören.

Das kann er mal bitte selbst erklären. Das ist wahrhaftig ungeheuerlich. Zum Glück kann ich - aufpassen, Galgenhumor - wenn es nicht so wichtig wäre, irgendwie noch lachen.

Anbei:

Christliche Evaluation (Testbogen zur Vorbeugung.docx)

Langsam brauche ich mal so was wie eine Entschuldigung. Insbesondere jetzt auch von Dir Matthias. Du schließt mich einfach aus. Für wen hält Du Dich.

HG Silke Schumacher

04.05.2021c Silke an Fehrs LB K.-S. Lemme Zeller

Am 04.05.2021, 11.56, [schrieb](#) Silke an Bischöfin Fehrs, LB K.-S., Lemme und Zeller:

Betreff „Noch zur Beschwerde“

Liebe Kirchenvertreter/innen:

ich beschreibe noch mal kurz die Eskalationsstufen:

1. Schön, dass Sie da sind. Wir haben so lange auf Sie gewartet.
2. Wie, sie wollen was aussagen.
3. Wir haben schon verstanden. Eine Verräterin.
4. Ebenso ihr Helfer.
5. Wir ermorden sie.
6. Wer macht die Drecksarbeit.
7. Ich soll den Dreck weg machen von meiner eigenen Leiche.
8. Wer kümmert sich um den Chor.
9. Ihr dürft nicht trauern.
10. Wir kannten sie gar nicht.
11. Eine Spionin.
12. Von wem wurde sie geschickt.
13. Aus Sicherheitsgründen.
14. Noch nicht eliminieren.
15. Sie könnte noch hilfreich sein.
16. Sie will gar kein Geld.
17. Ist das nicht verdächtig.

18. Sie will uns täuschen.
19. Ja. Ist sie denn getauft.
20. Oh ja. Leider.
21. Wie stellen wir das an.
22. Wir schicken einen Boten.
23. Zu viele Gehälter.
24. Der muss dann dran glauben.
25. Sie war einfach krank gewesen.
26. Psychotisch.
27. Aus diesem Grunde.
28. Sie verleumdet.
29. Sie haben Zeugen.
30. Aussage gegen Aussage.
31. Lieber vermeiden.
32. Da stehen wir also.
33. Schickt sie doch noch mal in Therapie.
34. Vielleicht überlegt sie es sich doch noch mal.
35. Wir wissen, dass sie recht hat.
36. Wie gehen wir damit um.
37. Jetzt sind sie ohnmächtig.
38. Kommen Sie mal bitte wieder raus.
39. Ich hatte Hinweise.
40. Dass ich helfen sollte.
41. Alles Heilige.
42. Einfache Geschwister.

43. Kirche.
44. Ein Verein.
45. Nehmen wir es sportlich.
46. Welche Art denn.
47. Man wollte Rückmeldungen.
48. Kirchenaustritte.
49. Ich glaube.
50. Ich kann da was machen.
51. Nicht mehr alleine.
52. Konfirmiert.
53. Gute Erinnerung.
54. Danke sagen.
55. Mein Glaubensbekenntnis.
56. Ich wurde gehindert.
57. Behindert.
58. Verfolgt.
59. Eingeschüchtert.
60. So geht es uns Christen.
61. Wie geht es den Alten.
62. Och. Uns egal.
63. Wir müssen alle sterben.
64. Psalm 23
65. Abwarten.
66. In der Zwischenzeit.
67. Beten

68. Wäre ich ein Kind.
69. Mir würde es gut gehen.
70. Euphemismus.
71. Weil ich daran gehindert worden bin.
72. Hier mein Glaubensbekenntnis.
73. Bitte enttäuschen Sie mich nicht wieder.
74. Ich habe noch Hoffnung.
75. Wie lange kann das noch dauern.
76. Wir wussten von gar nichts.
77. Nürnberger Prozesse.
78. Die Rolle der Kirchen.
79. Bitte.
80. Politiker
81. Globalisten.
82. Pädophilie.
83. Handhabe.
84. Vorhersehungen.
85. Die Bibel.
86. Sadomasochismus.
87. Oberthema.
88. Zwangsherrschaft.

Für heute: der Geist stellte mich auf meine Füße. Amen.

HG Silke Schumacher

15.05.2021a Silke an Kühnbaum-Schmidt und Dr. Bedford-Strohm (Beschwerde über Bischöfin Fehrs)

Silke schrieb [per Fax-Portal](#) und [per eMail](#) an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt und Herrn Dr. Bedford-Strohm:

Sehr geehrte Frau Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, sehr geehrter Herr EKD-Ratspräsident Dr. Bedford-Strohm,

hiermit möchte ich mich über das Vorgehen von Bischöfin Fehrs und der Unterstützungsleistungskommission (ULK) beschweren.

Frau Fehrs hat, zusammen mit zwei ULK-Mitgliedern und einer Traumatherapeutin, den Aufarbeitungsprozess eines Missbrauches an mir als Konfirmandin in der Philippus-Gemeinde Hamburg-Horn im Jahre 1986 begonnen. Wir hatten ein gutes Gespräch am 16.12.2019, in dem ich sie als einfühlsam und zugewandt erlebt habe.

Am Ende dieses Gespräches erzählte ich ihr von einem Pastor R., der neben dem eigentlichen Täter, Pastor D., als zweiter Pastor zum damaligen engeren Missbrauchskontext gehörte. Er hatte ein Verhältnis mit meiner damals 17-jährigen Schwester und verkehrte auch bei uns zu Hause.

Frau Fehrs machte sehr deutlich, dass sie Pastor R. nicht nur kennen würde, sondern dass er sogar auch ein persönlicher Freund von ihr sei. Ab diesem Moment, am Ende dieses ersten Gespräches, wurde Frau Fehrs mir gegenüber spürbar distanzierter - ein Eindruck, den mein Begleiter in den beiden Gesprächen mit Frau Fehrs, Herr Thies Stahl, auch teilte.

Zwischen dem ersten Gespräch am 16.12.2019 und dem zweiten am 29.10.2020 habe ich der Bischöfin mehrfach Mails geschrieben. In einer von ihnen habe ich sie gebeten, Pastor R. einen „lieben Gruß auszurichten“.

Im zweiten Gespräch war Frau Fehrs noch viel distanzierter, ließ das Gespräch sehr irrelevant werden und hielt es, wegen des Corona bedingten Zwanges, lüften zu müssen, eher kurz. Sie schlug vor, auf ein nächstes Gespräch zu vertagen, zu dem sie mich dann per Mail einladen lassen würde.

Es meldete sich dann ein von Frau Fehrs mit keinem Wort angekündigter Herr Kluck, der implizit meine Glaubwürdigkeit anzweifelte, indem er mit mir zusammen ergründen wollten, ob die Kirche denn überhaupt für den von mir erlittenen sexuellen Missbrauch zuständig sei. Frau Fehrs selbst hat sich, auch und gerade wegen ihrer deutlichen Befangenheit, bei mir auch nach mehreren Nachfragen meinerseits, nicht gemeldet und auch nicht die von mir erbetene, angemessene Übergabe meines Falles an Herrn Kluck durchgeführt. Frau Fehrs, hat sich aus der seelsorgerischen Verantwortung mir gegenüber gestohlen.

Ich habe mit der Hilfe von Herrn Stahl, der mich in beiden ULK-Sitzungen und davor auch in Gerichten, Behörden, in einem Psychomethoden-Ausbildungsverband begleitet hat, eine

Dokumentation erstellt, die den Titel „Arbeitspapier für das erweiterte Aufarbeitungssystem der ULK-Petentin Silke S.“ und den Untertitel „Retraumatisierende ‚Aufarbeitung‘ klerikaler Missbräuche, seelsorgerisch-kommunikative Inkompetenzen und vertuschte Befangenheiten“ trägt. Ich habe sie der Mail-Version dieses Schreibens an Sie als PDF angehängt.

Betrachten Sie bitte die Dokumentation mit ihren Beschreibungen der Stationen, Episoden und Szenen als durchgängig und vollumfänglich von mir autorisiert, mit allen Details und der Mitwirkung aller am Versuch einer kirchlichen Aufarbeitung beteiligten Personen - des erweiterten Aufarbeitungssystems, wie Herr Stahl und ich es genannt haben.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

(In der Mail:) Datei im Anhang: "[20210515 Arbeitspapier Aufarbeitungssystem ULK-Petentin.pdf](#)" Diese Mail erreicht Sie jeweils zeitgleich über ein Portal per registriertem Fax.

15.05.2021b LB K.-S. Referent Bernstorf an Silke

Am 15.05.2021 [schrieb](#) Ref. Bernstorf der Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt an Silke:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

vielen Dank für Ihre Mail, die Sie am heutigen Samstag an die Landesbischöfin mit adressiert haben und deren Eingang ich Ihnen bestätige. Leider ist die Landesbischöfin seit Anfang der Woche erkrankt, sodass sie nicht selbst antworten kann.

Kurz vor Ihrer Erkrankung hatte sie jedoch vor, Ihnen auf Ihre Mail vom vierten Mai zu antworten. Ich weiß nicht, ob sie dazu noch gekommen ist.

Ich habe die Landesbischöfin so verstanden, dass Sie Ihnen für Ihre Nachricht vom vierten Mai dankt. Sie versteht, dass es Bedrängendes gibt, das Sie beschäftigt, auch, wenn sie nicht alle allegorischen Bedeutungen verstehen konnte.

Zugleich hat sie mich wissen lassen, dass die fachlich kompetente Bearbeitung Ihres Anliegens liegt bei Herrn Kluck, dem Geschäftsführer der ULK liegt.

Daher würde ich Sie bitten, weiterhin mit ihm in Kontakt zu bleiben.

Über Ihre heutige Mail werde ich die Landesbischöfin informieren, sobald sie wieder genesen ist, das wird meines Wissens nach voraussichtlich am 26. Mai sein.

Mit freundlichen Grüßen, Matthias Bernstorf

18.05.2021a LB K.-S. Ref. Bernstorf an Thies

Am 18.05.2021 10.06 [schrieb](#) Ref. Bernstorf der Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt an Thies:

Sehr geehrter Herr Stahl,

haben Sie vielen Dank für Ihre Einladung zu einem Arbeitstreffen mit Frau Silke Schumacher. Da die fachlich kompetente Bearbeitung Ihres Anliegens bei Herrn Rainer Kluck, dem Geschäftsführer der ULK liegt, leite ich Ihre Einladung an ihn weiter.

Mit freundlichen Grüßen, Matthias Bernstorf

18.05.2021b Antwort EKD-Büro

Die Stabsstelle Kommunikation der Evangelischen Kirche (Kirchenamt) in Deutschland [antwortete](#), CC am Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, am 18.05.2021:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

Ihre E-Mail hat über den bundesweiten Info-Service der evangelischen Kirche auch den Ihrerseits angeschriebenen EKD-Ratsvorsitzenden erreicht. Gern reagieren wir.

Die EKD ist der Zusammenschluss 20 eigenständiger Landeskirchen. Die Personalverantwortung für die Mitarbeitenden liegt jeweils direkt bei den Landeskirchen. Die Leitende Geistliche der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Norddeutschland, Landesbischöfin Kristina Kühnbaum-Schmidt, haben Sie parallel ja auch bereits angeschrieben.

Wir hoffen, dass sich im vertraulichen Gespräch die von Ihnen gewünschte Ergründung und auch Klärung erreichen lässt.

Bleiben Sie behütet.

Mit freundlichen Grüßen und guten Wünschen i.A. A. Mehla, Mitarbeiterin im Team Info-Service der evangelischen Kirche, EKD, Evangelische Kirche in Deutschland (EKD), Kirchenamt - Stabsstelle Kommunikation Herrenhäuser Straße 12, 30419 Hannover

19.05.2021a Silke an Igor Zeller

Am 19.05.2021 07.55 [schrieb](#) Silke an Igor Zeller

Hallo Igor,

Thies, Du batest mich hier mit einbezogen zu werden in die musikalische Aufarbeitung realer Erlebnisse, welche ich - lässt es mich mal so betiteln: transponiere. In eine für mich

erträglich, bzw. auch wieder erlebbare Sprache, in der ich meine eigene Stimme wieder finden, bzw. mit Hilfe dieses Prozesses kann ich sie unter dem, was verschütt gegangen war, insbesondere auch dadurch, dass ich nicht singen sollte, wieder auffindbar gemacht werden kann.

So erlebte ich, dass mein Name nicht mehr wichtig war. Nur noch eine Nummer wollte man mir geben, auch in Telefonaten mit der Fachbehörde. Um nicht ganz daran zu ersticken, und um wieder zu erkennen, dass alles für etwas gut gewesen war, hier mal der diesbezügliche Ordner:

An diese Mail angehängter Ordner: Null sieben

HG Silke

=====

Inhalt des Ordners „Null sieben“:

Null Sieben

Null Sieben. Wie ist Dein Name.

Ach, nur zur Registrierung.

Null Sieben. Wie ist Dein Name.

Groß oder klein geschrieben.

Null sieben ist eine Zahl.

Null Sieben. Wie ist Dein Name.

Ach nur aus Interesse.

Doch. Keine Sorge. Aber.

Macht Probleme hier.

Null sieben ist das richtig.

Null sieben ist das falsch.

Null sieben ist das besser.

Null sieben. Du hast keine Wahl.

Null sieben wie ist Dein Name.

Silke Schumacher, 07:00, 19.05.2021Hamburg

=====

Null Sieben 24/7 - Versionsgeschichte

Null Sieben. Wie ist Dein Name.

Ach, nur zur Registrierung.

Null Sieben. Wie ist Dein Name.

Groß oder klein geschrieben.

Null sieben ist eine Zahl.

Null sieben ist das richtig.

Nein. Sieben Null ist besser.

Doch. Keine Sorge. Aber.

Null sieben vierundzwanzig.

Macht Probleme hier.

Null sieben

38. Ja geht es Dir jetzt schon besser.

Ansonsten besser Ciao.

Null 24/7.

Null sieben 24.

Ist das richtig. Nein.

07:00, Silke Schumacher

=====

Null sieben - Versionsgeschichte 2

19.05.2021

Erinnerung aus 2009, 2010, 2011

Auszug aus einem realen Telefonat:

Guten Tag. Bin ich hier mit dem Sekretariat der Hamburger Bürgerschaft verbunden, fragte ich. Es wurde abgenommen. Niemand sagte etwas. Hallo. Ist da wer. Nur ein Klicken. Geben Sie mir Ihre Nummer, sagte dann ein Mann. Ich legte sofort wieder auf. Die Telefonleitungen schienen gekapert worden zu sein.

Das gleiche im Jugendamt. Dann fuhr ich dort hin. Im Rathaus. Da war niemand. Man kam gar nicht rein. Dabei. Es war 12.00 . Na ja. Alle auf einmal. Mittagpause. Kann nicht sein. Keine Wachleute.

Im ASD dann. Wir wollen gar nicht mehr wissen, wie Sie heißen. Eine neue Mitarbeiterin. Hallo. Ich bin von so und so. Einer ihrer wichtigsten. Ja Jugendhilfe wird abgeschafft. Äh, wieso. Nur noch in Schulen und die Menschen. Wir brauchen nur noch Nummern.

Wie ist also ihre, haben Sie noch keine. Ich will den Chef sprechen. Welchen. Der ist gegangen. Bzw. Gegangen worden. Das sagte dann ich.

Danach. Polizei. Kennt man mich hier noch. Wieso. Wo wollen Sie registriert sein.

Ach Du schönes dickes Ei. Ich – ja meine Mutter. Schon tot. Sie sagte noch. Wenn ich mal nicht mehr da bin.

Wer ist ihre Mutter. Man fragte im „Polizeihauptquartier“. Ach die Nutte.

Ok, ich wurde wütend. Konnte mich aber sehr beherrschen. Sie stehen auf einer Liste, sagte sein Kollege. Sie hatten doch schon. Ach die Nummer ihrer Mutter, nehmen Sie doch die.

Ich fragte, wo sind „unsere“ Leute. Schon in Israel, war die Antwort gewesen. Von euch wird niemand mehr übrig sein.

Von heute auf morgen. Hochrangige Polizeimitarbeiter. Ja. Vorzeitig in Rente.

Ein Jugendlicher. Ich zu ihm. Kannst Du Deinen Lehrer nicht anrufen und fragen, welche Hausaufgabe. Gestern warst Du krank. Nein, soll ich nicht mehr. Ich soll auch eine Nummer bekommen. Die wissen in der Schule gar nicht mehr, wie ich heiße. Wieso, wie lange warst Du erkältet. Drei Tage. Ja, das war doch abgesprochen, meinte ich. Wir wissen von nichts. Mein Name ist Hase, so ein neuer Lehrer.

Und übrigens. Die ganzen Migranten, die Asis, das Gesocks, so viele davon. Wie unterscheiden. Wir führen hier. Auch nur noch Listen.

Ja. Stop. Die Bestandsliste der Schüler. Wenn schon denn schon. Da muss es doch eine geben. Die machen doch morgen ihren Abschluss. Nein, der kann die Klasse wiederholen. Ich gebe ihm die Nr. sieben. Da können Sie noch von Glück reden.

Was er dagegen tun kann, er ist seit drei Jahren bei ihnen. Ja, dann hat er wohl nichts gelernt. Andere schaffen das in drei Wochen. Ab morgen ist er hier abgemeldet. Hey hallo. Er hatte Grippe.

Null sieben. Vier Neun. Uhrzeit damals. Neun.

Silke Schumacher.

Hier jetzt aktuelle Ortszeit HH-Ottensen: 07:50.

Weil ich weiß. Dass es wichtig sein könnte.

Amen. Ich fing an schnell zu beten. Ah. Ja. Rezitationen. Mit Musik könnte man das ertragen.

Es gibt immer einen Morgen, sagte ich zu dem Jugendlichen. Wir lassen uns helfen. Irgendwo ist jemand, einer wird da sein. Es steht so in der Bibel, ebenso im Koran und auch in der Tora.

19.05.2021, 07:52, Silke Schumacher, Hamburg

Pass auf Deinen Reisepass gut auf. Sag das der ganzen Familie. Es könnte noch elementar werden. Am besten. Du hast ihn ab heute mit dabei. Zu groß. Ja, das Format war bescheuert.

Der Klang wurde dann irgendwann wieder besser.

Kann sein, auch durch intensive Gebete.

Amen.

07:53 Was war dann los in der Synagoge. Auch sie wurde geschlossen. Ein Sturm zog auf und die schwarze Wolke, die alles verändern sollte. Es stank wie die Pest in der ganzen Stadt und auch außerhalb. Psalm 23 fiel mir wieder ein.

07:54 Silke Schumacher. Ich fühlte mich wieder in Sicherheit. Thies hatte mir geholfen.

07:55 Und auch viele andere. Danke.

19.05.2021b Silke an Igor Zeller

Am 19.05.2021 08.54 [schrieb](#) Silke an Igor Zeller

Betreff: Re: Null Sieben Zeichen zum Song

Oh sorry, Thies nicht mit in cc genommen. Mailprogramm. Kann ja schnell geschehen. Die

Tora. Sie schwieg dazu. Sagte finde selbst den Glauben. HG Silke

19.05.2021c Silke an Igor Zeller

Am 19.05.2021 [schrieb](#) Silke an Igor Zeller:

Zum Glück - zur Zeit sagt niemand hier es soll etwas entschieden werden. Ende. Dafür ja die Songs. HG Silke

19.05.2021d Silke an LB K.-S. und Igor Zeller

Am 19.05.2021, 09:36, [schrieb](#) Silke an die Mitarbeiterin (!) Mehla von Dr. Bedford-Strohm, die Mail war allerdings adressiert an die Landesbischöfin:

Sehr geehrter Herr Mehla,

danke und gute Besserung. Lassen Sie bitte ausrichten, bzw. sorgen Sie dann für Vertretung. Immerhin. Solange, wie ich hier schon mit der Aufarbeitung schlimmster Ereignisse im Rahmen der EKD beschäftigt bin, verblute ich halb. Um es mal milde auszudrücken. Das ist seit 2012. Gut, dass Sie noch leben, würden Sie jetzt vielleicht sagen. Nun ist es jedoch lebensbedrohlich, so dass wir keine Zeit bis zum 26.05. haben. Es braucht jetzt eine Lösung.

HG Silke Schumacher

19.05.2021e Silke an LB K.-S. Zeller

Und am 19.05.2021 um 10:15 [schrieb](#) Silke Schumacher an die Landesbischöfin und Igor Zeller:

Sehr geehrte Frau Kühnbaum-Schmidt,

da ich zur Zeit nicht sicher sein kann, wer genau vertrauenswürdig ist, spreche ich Sie hiermit direkt selbst an.

Herrn Mehla schrieb ich eben, dass ich halb verblute, seitdem ich Ereignisse nicht nur während meiner Konfi-Zeit aufarbeite.

So hier ein Eindruck, was gerade oben aufliegt. Neben dem Thema der Impfung. Grundtenor: alles Schöne soll zerstört werden. So auch die Kultur.

Anbei etwas, um dies zu verdeutlichen. Dies sei nur ein kleiner Ausschnitt dessen, was ich erlebe.

Gottes Liebe wird mit Füßen getreten.

Es wird langsam lebensbedrohlich. Amen.

HG Silke Schumacher. Ich erlebe eine Diffamierung übelster Weise hier in der Gemeinde.

21.05.2021 EKD an Stahl

Am 21.05.2021 [antwortete](#) mir die Stabsstelle Kommunikation der Evangelischen Kirche (Kirchenamt) in Deutschland (EKD):

Sehr geehrter Herr Stahl,

Ihre E-Mail hat den bundesweiten Info-Service der evangelischen Kirche erreicht wurde zur Kenntnis genommen.

In Bezug auf Ihr Anliegen liegt die Verantwortung in der Nordkirche als selbständiger Landeskirche vor Ort. Wie wir aus Ihrem Adressverteiler ersehen, haben Sie dorthin bereits Kontakt aufgenommen. Wir bitten Sie, sich weiterhin dorthin zu wenden.

Mit freundlichen Grüßen und guten Wünschen i.A. C. Kreuzburg

25.05.2021a 5. Kluck-Brief an Silke

Am 25.05.2021 [schrieb](#) Herr Kluck an Silke:

Aufklärung im Verdachtsfall „Philippus-Kirchengemeinde " (Hamburg-Horn)

Sehr geehrte Frau Schumacher,

aufgrund der Aussagen der letzten Mails an verschiedene kirchliche Adressaten gehe ich davon aus, dass es erforderlich ist, meine Funktion im Rahmen Ihres Anliegens zu erklären. Ich ersetze dabei selbstverständlich nicht Bischöfin Fehrs, sondern habe die „Geschäftsführung" der Unterstützungsleistungskommission von Frau Stauff übernommen. Bischöfin Fehrs ist auch weiterhin Vorsitzende der Kommission, weshalb eine „Übergabe" hier nicht angezeigt ist.

Wenn die Kommission nach Gesprächen mit Betroffenen den Eindruck gewinnt, dass für einen konstruktiven Fortgang möglicherweise Zwischenschritte der Klärung nötig sind, werde ich in der Regel beauftragt, dafür einen Weg zu finden. Das geht über eine formale Geschäftsführung hinaus, insofern ist die Funktion tatsächlich etwas erklärungsbedürftig.

Die gelungenen Aspekte der bisherigen Gespräche sollen dabei keineswegs in Frage gestellt werden. Wie schon von mir mitgeteilt, hat für die Kommission insbesondere Relevanz, was im kirchlichen Kontext an Gewalt und Unrecht geschehen ist. Die besonders in den Texten von Herrn Stahl hergestellten Zusammenhänge mögen für Sie und Ihre gemeinsame Geschichte unzweifelhaft Bedeutung haben, sind im Umfang und in den Schlussfolgerungen von Herrn Stahl für die Kommission jedoch nicht mehr nachzuvollziehen.

Es haben sich aber unterschiedliche Auffassungen gezeigt, auf welchen Sachverhalt sich Ihr Anliegen fokussiert. Durch die aktuelle Zusammenstellung des umfangreichen Mailverkehrs durch Herrn Stahl taucht auf, dass als zentrales Moment einer vielfältigen (38-jährigen) Missbrauchsbiografie die sexuelle Gewalt steht, die Sie als 13-Jährige erlebt haben. Sie geben an, der bereits verstorbene Pastor D., der Sie 1986 konfirmiert hat, habe Sie vergewaltigt. Sie beschreiben den geistlichen Missbrauch ebenso wie die Förderung der sexuellen Ausbeutung durch Ihre Mutter. Und Sie erwähnen auch die daraus folgende Schwangerschaft bzw. den erzwungenen Abbruch.

Sie erwähnen die (mindestens) Mitwisserschaft durch Pastor R., dem damaligen Kollegen in der Philippus-Kirchengemeinde in Hamburg-Horn. Bischöfin Fehrs hat im Gespräch transparent gemacht, dass sie diesen Pastor persönlich kennt. Das mag eine Prüfung erforderlich machen, ob sich daraus eine Befangenheit ableiten lässt. Das wäre allerdings erst dann relevant, wenn sie Einfluss auf die Vermeidung eines Verfahrens nehmen könnte.

Durch die Veröffentlichung im Mailverkehr sind nun die oben genannten Anhaltspunkte auf einen Fall sexualisierter Gewalt aus der Vertraulichkeit von Seelsorge und Unterstützungsleistungskommission durch Herrn Stahl herausgelöst worden. Nach dem Präventionsgesetz der Nordkirche sind wir nun verpflichtet, zunächst formal zu prüfen, ob ein Verdachtsfall tatsächlich vorliegt und danach ein entsprechendes Verfahren zu eröffnen. Auf eine Entscheidung darüber haben bischöfliche Personen übrigens keinen Einfluss - deshalb entfällt auch künftig die Unterstellung der Befangenheit.

Ich werde Sie über das Ergebnis der Prüfung in Kenntnis setzen und hoffe auf Ihre Unterstützung, den Sachverhalt weiter aufzuklären. Während der Prüfung einer möglichen Aufklärung ruhen die Gespräche mit der Unterstützungsleistungskommission.

Freundliche Grüße

Rainer Kluck (z. Zt. Im Urlaub)

i.A. Rebekka Wöhrmann Assistenz der Geschäftsführung

25.05.2021b Kluck-Schreiben an Thies

Am 25.05.2021 schreib Herr Kluck per [gelber Post](#) an Thies Stahl

„Aufarbeitungssystem ULK“

Sehr geehrter Herr Stahl,

hiermit bestätige ich Ihnen den Eingang Ihrer Mail vom 15.05.2021.

Ihr Angebot, uns fachlich zu unterstützen, werden wir nicht annehmen.

Zum einen sind Sie durch ihre Beziehung zu Frau Schumacher in einer Weise befangen, die zwar eine parteiliche Unterstützung aber keine objektive Auseinandersetzung zulässt. Zum anderen sehen wir keinen Bedarf, da wir bereits auf hinreichend fachkundiges Personal zurückgreifen können.

Ich halte das Anliegen von Frau Schumacher für berechtigt. Für eine weitere Klärung werden wir auf Ihre schriftlichen Ausführungen nicht zurückgreifen. Ich bitte Sie, künftig von der unaufgeforderten Zusendung weiterer Materialien abzusehen.

Hochachtungsvoll

Rainer Kluck (persönlich unterzeichnet)

31.05.2021a Ref. Rieck LB K.-S. an Silke

Ama 31.05.2021 18:30 [schrieb](#) die Ref. Rieck der Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt an Silke:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

im Anhang übersende ich Ihnen ein Schreiben im Auftrag von Landesbischöfin Kristina Kühnbaum-Schmidt.

Mit freundlichen Grüßen Dr. Rieck

31.05.2021b Schreiben LB K.-S. Ref. Rieck an Silke

Die Referentin Dr. Rieck [schrieb](#) am 31.05.2021, 19.19, im Auftrag der Landesbischöfin Kristina Kühnbaum-Schmidt, an Silke Schumacher:

Ihre Beschwerde an Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt

Sehr geehrte Frau Schumacher,

Ihr E-Mail-Schreiben vom 15. Mai 2021 hat Frau Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt erreicht. Wir haben die Fachstelle gegen sexualisierte Gewalt der Nordkirche gebeten, zum Inhalt Ihrer Beschwerde das Gespräch mit der unabhängigen Unterstützungsleistungskommission der Nordkirche zu suchen. Zum Ergebnis dieses Gesprächs wird sich die Fachstelle sobald als möglich mit Ihnen in Verbindung setzen. Gern würden wir Ihnen dieses Schreiben auch per Post übermitteln, doch enthielt Ihr E-Mail-Schreiben leider keine Angaben zu Ihrer Postanschrift.

Mit freundlichen Grüßen, auch von Frau Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Dr. Annette Rieck

05.06.2021 Silke an LB K.-S. Zeller

Am 05.06.2021 um 18:18 [schrieb](#) Silke Schumacher an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt und Igor Zeller:

Sehr geehrte Frau Kühnbaum-Schmidt,

ihre Referentin Frau Dr. Rieck schrieb mir am 31.05.2021 in Ihrem Namen, *„Wir haben die Fachstelle gegen sexualisierte Gewalt der Nordkirche gebeten, zum Inhalt Ihrer Beschwerde das Gespräch mit der unabhängigen Unterstützungsleistungskommission der Nordkirche zu suchen. Zum Ergebnis dieses Gesprächs wird sich die Fachstelle sobald als möglich mit Ihnen in Verbindung setzen.“*

Verstehe ich es richtig, dass ich dann jetzt also darauf warte, dass sich Herr Kluck, *Fachstelle gegen sexualisierte Gewalt der Nordkirche* mit mir in Verbindung setzt? Noch einmal, nachdem er mich, als Geschäftsführer der Unterstützungsleistungskommission, zum wiederholten und von mir jeweils zurückgewiesenen Male am 25.05.2021 wieder angeschrieben hat (siehe Anhang dieser Mail)? Nachdem er *„das Gespräch mit (der Bischöfin Frau Fehrs als Leiterin) der „unabhängigen Unterstützungsleistungskommission der Nordkirche gesucht hat“?* Wenn Sie oder Herr Dr. Bedford-Strohm Herrn Kluck nicht beauftragt haben, die sich mir gegenüber weder zu ihrer Befangenheit noch zur Beauftragung eines Herrn Kluck äuernde Bischöfin Fehrs in meinem ULK-Aufarbeitungsprozess abzulösen, hat sie doch *das Gespräch mit Herrn Kluck* im Rahmen seiner Delegation als mein zukünftiger ULK-Gesprächspartner *schon Anfang des Jahres geführt.*

Ich möchte Sie bitten, zu veranlassen, dass Frau Fehrs endlich auf meine mehrmals und vergeblich an sie gerichtete Bitte reagiert, mir mitzuteilen, dass sie (1) auf Grund ihrer Pastor R.-Befangenheit das sehr vertrauensvoll und konstruktiv mit mir begonnene ULK-Aufarbeitungsgespräch nicht fortsetzen kann, und (2) deshalb einen Mitarbeiter ihres Vertrauen ankündigt, den sie bittet, das gut begonnene Gespräch mit mir fortzusetzen.

Ich möchte Sie, Frau Kühnbaum-Schmidt, darum bitten anzuordnen, dass die das Gespräch übernehmende Person nicht Herr Kluck sein möge, da ich ihm nicht ohne Vorbehalte vertraue - aufgrund seiner von mir eher als formal-unempathisch erlebten Übernahme des von Frau Fehrs abrupt beendeten Gespräches. Beides, das kommentarlose Beenden der Aufarbeitungsbeziehung durch Frau Fehrs wie auch die fragwürdige Art der von Frau Fehrs nicht angekündigten und von Herrn Kluck auch nicht kommentierte Übernahme meines Aufarbeitungsprozesses habe ich als retraumatisierend erlebt.

Anhang: Zu Ihrer Kenntnis das Schreiben von Herrn Kluck an mich (siehe [„25.05.2021 5. Kluck-Brief an Silke“](#))

HG, Silke Schumacher

06.06.2021 Thies an Kluck, Frau Dr. Arns, Fehrs und LB K.-S.

Am 06.06.2021 um 18:03 [schrieb](#) Thies Stahl an Herrn Kluck, in cc an Frau Arns, die Landesbischöfin, Frau Fehrs und Silke Schumacher:

Sehr geehrter Herr Kluck,

hiermit antworte ich Ihnen auf Ihr Schreiben vom 25.05.2021, in dem Sie mir mitteilen, dass Sie mein **„Angebot, uns fachlich zu unterstützen nicht annehmen werden“**.

Sie haben mich missverstanden, Herr Kluck: Ich habe nicht angeboten, Sie und die ULK (meinten Sie wohl mit **„uns“**) fachlich zu unterstützen, sondern ich habe eine größere Gruppe von Menschen zu einem Arbeitstreffen eingeladen, die von mir angesprochenen **„lieben Kirchenfrauen und -männer“**. Diese Gruppe nannte ich, und das haben Sie vielleicht überlesen, das **„erweiterte Aufarbeitungssystem der ULK-Petentin Silke S.“**. Sie besteht aus allen Adressaten, an die ich die entsprechende Einladung und mein **"Arbeitspapier für das erweiterte Aufarbeitungssystem der ULK-Petentin Silke S."** gerichtet habe: Herr Dr. Bedford-Strohm, Frau Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Frau Bischöfin Fehrs, Herrn Propst Bräsen, die Ottensener PastorInnen Fenner, Howaldt und Lemme, sowie den Ottensener Kantor Zeller, die Präventionsbeauftragte des Kirchenkreises Hamburg-West/Südholstein, Frau Pfeiffer, die Leiterin der Prävention Nordkirche, Frau Dr. Arns und Sie, Herr Kluck, Mitarbeiter der Prävention Nordkirche.

Zu dieser Gruppe, diesem System von Menschen, gehöre ich, nach der von mir vorgeschlagenen Definition von „Aufarbeitungssystem“, als Unterstützer und Begleiter von Silke Schumacher natürlich auch dazu. Und da ich, genau wie Sie, Herr Kluck, und ALLE anderen der aufgezählten Personen an der Stagnation der Aufarbeitung des kirchlichen Missbrauches zu Lasten der Petentin Silke S. erfolgreich zusammengewirkt haben (mit Ausnahme vielleicht von Dr. Bedford-Strohm und der Landesbischöfin, die beide eine Zeitlang die Hilferufe der Petentin Silke S. ignorierten), habe ich natürlich nicht vorgeschlagen, das **„fachkundige Personal“**, über das sie verfügen, durch eine **„fachliche Unterstützung“** meinerseits zu erweitern.

Das bedeutet, dass ich selbstverständlich nicht davon ausgegangen bin, das von mir vorgeschlagene Arbeitstreffen zu leiten oder zu moderieren. Meines Part sehe ich eher in dessen räumlicher und zeitlicher Vorbereitung, sowie in dessen inhaltlicher Vorbereitung durch das **"Arbeitspapier für das erweiterte Aufarbeitungssystem der ULK-Petentin Silke S."**, welches alle Teilnehmenden auf einen gleichen Kenntnisstand der Einzelheiten dessen bringt, was aus Sicht von Silke Schumacher und mir zur gegenwärtigen Stagnation des Prozesses beiträgt.

Bei diesem Arbeitspapier, diese ihnen von mir **„zugeschickten schriftlichen Ausführungen“**, auf die sie **„nicht zurückgreifen werden“**, handelt es sich im Wesentlichen um Ausführungen und Berichte von Silke Schumacher und ich habe ihr bei der

computerbezogenen Organisation der Texte, Korrespondenzen und Belege, sowie bei der Formulierung einiger Textpassagen geholfen und als Lektor gedient.

Ich hoffe, dass die Silke Schumacher von der Landesbischöfin am 31.05.2021 angekündigte Intervention in Bezug auf Sie und Frau Fehrs dazu führen wird, dass die durch ihre „Pastor R.“-Befangenheit offensichtlich komplett ausgefallene Bischöfin Fehrs ihr sie retraumatisierendes Schweigen gegenüber ihrer Petentin Silke S. bricht und dass dann sowohl Frau Fehrs als auch Sie, Herr Kluck, die geplante Struktur Ihrer Zusammenarbeit der Petentin Silke S. gegenüber transparent und nachvollziehbar deutlich machen können - und insgesamt eben weniger retraumatisierend.

Mit freundlichen Grüßen

Thies Stahl

07.06.2021a LB K.-S.. Ref. Rieck an Silke

Am 07.06.2021 um 10:02 [schrieb](#) Dr. Annette Rieck, Referentin-der- Kirchenleitung:

Betreff: Re: ULK-Beschwerde

Sehr geehrte Frau Schumacher,

Ihr nachstehendes E-Mail-Schreiben (hat Dr. Rieck angehängt: [„05.06.2021 Silke an LB K.- S. Zeller“](#)) hat Frau Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt erreicht. Mit Dank für Ihr Schreiben klären wir aktuell den Sachstand und werden uns sobald wie möglich bei Ihnen mit einer inhaltlichen Antwort rückmelden.

Mit freundlichen Grüßen, Dr. Rieck, Evangelisch-Lutherische Kirche in Norddeutschland
Büro der Kirchenleitung Dr. Annette Rieck Referentin der Kirchenleitung Dänische Straße
21-35, 24103 Kiel

07.06.2021b Silke LB K.-S.. Ref. Rieck

Am 07.06.2021 um 10:17

Silke [antwortete](#) Dr. Rieck, in cc Thies Stahl:

Betreff: Re: ULK-Beschwerde

Guten Tag Frau Rieck,

herzlichen Dank.

Dann darf ich gespannt sein und auf neue Nachricht warten.

BG, Silke Schumacher

10.06.2021a LB K.-S. Ref. Rieck an Silke

Frau Dr. Rieck [antwortet](#) Silke am 10.06.2021 um 10:20:

Betreff: AW: ULK-Beschwerde

Sehr geehrte Frau Schumacher

hiermit nehme ich nochmals Bezug auf Ihre Kontaktaufnahme mit Landesbischöfin Kristina Kühnbaum-Schmidt am 5. Juni 2021. Die Landesbischöfin hat Ihr Anliegen wie mitgeteilt an die Fachstelle gegen sexualisierte Gewalt der Nordkirche übermittelt. Die Leitung der Fachstelle, Frau Dr. Arns, wird den Inhalt Ihrer Beschwerde mit den Mitgliedern der unabhängigen Unterstützungsleistungskommission besprechen und Sie über das Ergebnis des Gesprächs so bald wie möglich informieren.

Mit freundlichen Grüßen i.A., Dr. Rieck

10.06.2021b Silke an LB K.-S. Ref. Rieck Zeller

Am 10.06.2021 um 10:54 [schrieb](#) Silke an die Referentin der Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Frau Dr. Rieck, Igor Zeller und Thies Stahl:

Betreff: Re: ULK-Beschwerde

Guten Tag Frau Dr. Rieck,

schön, dass es, was Herrn Kluck und seine Vorgesetzte, Frau Dr. Arns, betrifft, Bewegung gibt.

Ich möchte aber noch einmal darauf hinweisen, dass meine Beschwerde in erster Linie den Umgang von Frau Fehrs mit mir betrifft:

Es ist für mich nicht hinnehmbar, dass Frau Fehrs mir gegenüber nicht ihre Befangenheit anzeigt und diese dann als Grund dafür benennt, aus dem Aufarbeitungsgespräch mit mir ausgestiegen zu sein. Auch hätte sie mir, gleichzeitig mit einer solchen Mitteilung, ihren Nachfolger, ankündigen und vorstellen sollen, also die Person, auf die ich mein ihr geschenktes Vertrauen hätte übertragen sollen.

Beides nicht getan zu haben und mir einfach einen sich nicht angemessen vorstellenden Mann zu schicken, der mich unempathisch-verwaltungstechnisch übernehmen will, finde ich in höchstem Maße unangemessen - und auch, wie ich jetzt mit etwas Abstand sagen kann, einigermaßen retraumatisierend.

Mit freundlichen Grüßen

20.06.2021 Silke an LB K.-S.

Am 20.06.2021 um 09:26 [schrieb](#) Silke Schumacher an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Igor Zeller und Thies Stahl:

Betreff: Re: ULK-Beschwerde

Guten Tag Frau Dr. Kühnbaum-Schmidt.

Bitte bestätigen Sie mir den Eingang meiner Beschwerde per Mail, welche sich auch, bzw. insbesondere gegen Frau Fehrs richtet. Für mich ist dies immens wichtig. Ich danke.

HG, Silke Schumacher

22.06.2021 Empfangsbestätigung LB K.-S.

Am 22.06.2021 um 13:21 [schrieb](#) das Büro der Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt an Silke;

Betreff: Empfangsbestätigung

Sehr geehrte Frau Schumacher,

hiermit bestätige ich Ihnen den Eingang Ihres Schreibens vom 20. Juni 2021. Die Landesbischöfin hat Ihr Anliegen - wie von Frau Dr. Rieck am 10. Juni 2021 mitgeteilt - an die Fachstelle gegen sexualisierte Gewalt der Nordkirche übermittelt. Die Leitung der Fachstelle, Frau Dr. Arns, wird den Inhalt Ihrer Beschwerde mit den Mitgliedern der unabhängigen Unterstützungsleistungskommission besprechen und Sie über das Ergebnis des Gesprächs so bald wie möglich informieren.

Mit freundlichen Grüßen, im Auftrag, Andrea Dastig

23.06.2021 Schreiben Frau Dr. Arns an Silke

Am 23.06.2021 [schrieb](#) Frau Alke Arns per Post von der Stabsstelle Prävention an Silke:

Betreff: Ihre Kontaktaufnahme mit der Landesbischöfin Kristina Kühnbaum-Schmidt/Beschwerde gegen die Unterstützungsleistungskommission der Nordkirche

Sehr geehrte Frau Schumacher,

hiermit nehme ich Bezug auf Ihre Kontaktaufnahme mit der Landesbischöfin der Nordkirche, Kristina Kühnbaum-Schmidt, vom 15. Mai 2021 und 5. Juni 2021.

Ihr Anliegen zum Verfahren mit der unabhängigen Unterstützungsleistungskommission wurde wie angekündigt durch mich an die Kommissionsmitglieder herangetragen. Aus dem Gespräch mit der Kommission möchte ich Ihnen gerne folgendes Ergebnis mitteilen:

Aufgrund Ihrer Einlassungen bei mehreren kirchlichen Stellen zu Hinweisen auf sexualisierte Gewalt durch einen Pastor der Nordkirche ist gemäß § 6 Abs. 1 Präventionsgesetz die Meldung zur Eröffnung eines formalen Prüfverfahrens bei den dienstlich zuständigen Stellen erfolgt. Diese Untersuchung läuft zurzeit. Im Interesse einer ordnungsgemäßen Klärung des Sachverhalts ruhen währenddessen alle weiteren Verfahren. Dies gilt auch für Ihr Verfahren mit der Unterstützungsleistungskommission.

Die Kommission steht grundsätzlich für eine Fortsetzung des Kontakts zur Verfügung und wird Ihnen nach Abschluss des Prüfverfahrens gerne ein erneutes Gesprächsangebot machen. Um Ihren Bedenken entgegenzukommen wird die weitere Verfahrenskoordination künftig über mich bzw. über das Büro der Fachstelle (Frau Wöhrmann) erfolgen. Das Verfahren der Unterstützungsleistungskommission sieht zudem die Möglichkeit vor, dass sich Betroffene jederzeit gegen die Teilnahme einzelner Kommissionsmitglieder an den gemeinsamen Sitzungen aussprechen können. Dieser Wunsch wird dann selbstverständlich berücksichtigt.

Ich bedauere, dass Sie das bisherige Verfahren als Belastung empfunden haben und hoffe, dass die gut begonnen Gespräche mit der Kommission zeitnah fortgeführt werden können.

Mit freundlichen Grüßen

Alke Arns (z.Zt. im Urlaub)

25.06.2021 Silke an LB K.-S. Zeller

Am 25.06.2021 um 14:57 [schrieb](#) Silke an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Igor Zeller:

Betreff: ULK

Sehr geehrte Frau Kühnbaum-Schmidt,

heute [gemeint ist [„23.06.2021 Schreiben Frau Dr. Arns an Silke“](#)] schrieb mir die mit von Ihnen angekündigte Frau Dr. Arns.

*Ihr Anliegen zum Verfahren mit der unabhängigen
Unterstützungsleistungskommission wurde wie angekündigt durch mich an
die Kommissionsmitglieder herangetragen. Aus dem Gespräch mit der
Kommission möchte ich Ihnen gerne folgendes Ergebnis mitteilen:*

*Aufgrund Ihrer Einlassungen bei mehreren kirchlichen Stellen zu Hinweisen auf sexualisierte Gewalt durch einen Pastor der Nordkirche ((**welcher ist gemeint, der mich confirmierende Pastor D. oder Pastor R., mit dem Frau Fehrs befreundet ist**)) ist gemäß S 6 Abs. 1 Präventionsgesetz die Meldung zur Eröffnung eines formalen Prüfverfahrens bei den dienstlich zuständigen Stellen erfolgt. Diese Untersuchung läuft zurzeit. Im Interesse einer ordnungsgemäßen Klärung des Sachverhalts ruhen währenddessen alle weiteren Verfahren. Dies gilt auch für Ihr Verfahren mit der Unterstützungsleistungskommission. ((**Diese Vermischung von Aussagen, die scheinbar eine allgemeine Verfahrensänderung betreffen, mit Dingen, die für mein Verfahren wichtig sind, finde ich sehr verwirrend.**))*
[Hervorgehoben: Von Silke eingefügt, vergl. das [Schreiben von Frau Dr. Arns vom 23.06.2021, Absätze 2 bis 5](#)]

Die Kommission steht grundsätzlich für eine Fortsetzung des Kontakts zur Verfügung und wird Ihnen nach Abschluss des Prüfverfahrens gerne ein erneutes Gesprächsangebot machen. Um Ihren Bedenken entgegenzukommen wird die weitere Verfahrenskoordination künftig über mich bzw. über das Büro der Fachstelle (Frau Wöhrmann) erfolgen. Das Verfahren der Unterstützungsleistungskommission sieht zudem die Möglichkeit vor, dass sich Betroffene jederzeit gegen die Teilnahme einzelner Kommissionsmitglieder an den gemeinsamen Sitzungen aussprechen können. Dieser Wunsch wird dann selbstverständlich berücksichtigt.

Ich bedauere, dass Sie das bisherige Verfahren als Belastung empfunden haben und hoffe, dass die gut begonnen Gespräche mit der Kommission zeitnah fortgeführt werden können.

Dem Schreiben von Frau Dr. Arns ist nicht zu entnehmen, ob Frau Fehrs, immerhin die Leiterin der Unterstützungsleistungskommission, auch zu den Kommissionsmitgliedern gehört, gegen deren "Teilnahme an den gemeinsamen Sitzungen" ich mich jederzeit aussprechen können würde.

Diese Frage bringt mich zu der eher grundsätzlichen Frage nach den hier involvierten dienstlichen Hierarchien: Ist Frau Fehrs die Vorgesetzte von Frau Dr. Arns, so wie Sie, Frau Kühnbaum-Schmidt, als Landesbischöfin die Vorgesetzte der Bischöfin Frau Fehrs sind? Oder sind beide, Frau Fehrs und Frau Dr. Arns, Ihnen dienstlich untergeordnet, sich auf gleicher Ebene befindend?

Ich würde mich freuen, wenn Sie mir diese Frage beantworten würden und möchte Sie außerdem noch einmal bitten, mir den Eingang meiner Frau Fehrs betreffende Beschwerde zu bestätigen.

Ich bedanke mich im Voraus.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

28.06.2021a Bernstorf (Landesbischöfin) an Silke

Am 28.06.2021 um 11:22 [schrieb](#) der Persönlicher Referent der Landesbischöfin, Dr. Matthias Bernstorf:

Betreff: ULK

Sehr geehrte Frau Schumacher,

vielen Dank für Ihr Schreiben vom 25. Juni, dessen Eingang ich Ihnen bestätige. Ebenso bestätige ich Ihnen erneut, dass, wie Ihnen am 10. Juni und am 22. Juni mitgeteilt wurde, die Landesbischöfin Ihr Anliegen an die Fachstelle gegen sexualisierte Gewalt der Nordkirche übermittelt hat. Da die Leitern der Fachstelle Frau Dr. Arns die Verfahrenskoordination übernommen hat, leite ich ihr Ihre Fragen zur Beantwortung weiter, die sich aufgrund ihres Urlaubs etwas verzögern kann.

Mit freundlichen Grüßen, Matthias Bernstorf

28.06.2021b Silke an LB Bernstorf Dastig

Am 28.06.2021 um 11:30 [schrieb](#) Silke LB, Bernstorf und Andrea Dastig:

Ok, in Ordnung. Danke, dann warte ich hier wieder ab.

Guten Tag wünscht Silke Schumacher

28.06.2021c Silke an LB Bernstorf Dastig

Am 28.06.2021 um 11:40 [ergänzte](#) Silke gegenüber der Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Dr. Bernstorf, Dastig, Andrea Dastig, in cc Thies Stahl:

Betreff: ULK

Muss aber noch ergänzen:

meine Frage richtete sich direkt an Sie Frau Kühnbaum-Schmidt. Und ich möchte Sie auch von Ihnen beantwortet bekommen.

HG Silke Schumacher

07.07.2021a Silke an LB K.-S. + BS

Am 07.07.2021 um 10:28 [schrieb](#) Silke Schumacher an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Herrn Bedford-Strohm, in cc Thies Stahl:

Betreff: ULK-HH

Guten Tag Frau Kühnbaum-Schmidt,

gerne möchte ich erinnern:

ich brauche dringend eine Antwort auf meine gute Frage, die da lautete: wie sind die Hierarchieverhältnisse.

Denn es geht nicht, dass ich eine Beschwerde einreiche gegen eine „Untergebene“ von Ihnen und Sie mir nicht antworten. Für mich sind Sie die richtige Ansprechpartnerin zur Zeit, denn ich blute hier seit langem.

Seitdem ich mich mit der Aufarbeitung der Geschehnisse rund um das Thema Sexueller Missbrauch beschäftige, insbesondere in meinem Fall natürlich, gibt es diese körperlichen Reaktionen.

Und so möchte ich mit keinem Mann sprechen, den ich gar nicht kenne. Auch kenne ich Herrn Bernstorff nicht, ebensowenig Frau Dr. Arns.

Frau Fehrs hat mich einfach abgeschoben und zwar kommentarlos. Anstelle dessen soll hier wieder was neu geprüft werden. Wie soll denn so was gehen.

Seitdem ich auch noch warnte, dass es Gefahren gibt. Im Umgang mit dem Impfen. Seitdem ignoriert man mich.

Das soll hier nicht das Thema sein. Meinetwegen. Man will mich also ausschließen. Das kann nicht geschehen, also tut man so, als hätte es mich nie gegeben.

Seit wann gehen Geschwister so miteinander um. Ok, das kann dann wohl mal vorkommen. Nun denn:

es bleibt die Frage, in welchem Verhältnis steht Frau Dr. Arns denn zu Frau Fehrs. Wir waren schon einen langen Weg miteinander gegangen.

Hier jetzt also die Bibel. Es soll wohl wichtig sein: es handelt sich um eine Bitte - Herr!

"Du wirst das unschuldig vergossene Blut aus deiner Mitte wegschaffen können, wenn du tust, was in den Augen des Herrn richtig ist."

In cc hier auch an Sie hier Prof. Dr. Herr Bedford-Strom. Sie gehören für mich mit zur Familie.

Amen.

HG Silke Schumacher Ein Lied noch:

EG 134.

07.07.2021b Silke an LB K.-S. + BS

Am 07.07.2021 um 11:31 [schrieb](#) Silke Schumacher an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Herrn Bedford-Strohm, in cc Thies Stahl:

Betreff: Re: ULK-HH

Zusatz. Weil ich es so sehen kann:

keine Impfung für Kinder- und Jugendliche. Würden wir das unterstützen. Machten wir uns mitschuldig.

Wir sprechen nicht von Nächstenliebe. Wir sprechen hier von Mord. Erbarmen kann man haben, mit den Menschen, die sich per Impfung gerne umbringen lassen wollen. Ok, darüber könnte man ja sprechen.

Aber auch das, tun wir ja nicht mehr. Keine Zwangsimpfung bitte, auch nicht per Implikat. Amen.

HG, Silke Schumacher

Hier noch mal die Bibel:

König Abimelech gibt mir Recht. Ich zitiere richtig:

„Denkt auch daran, dass ich euer Fleisch und Bein bin.“

Wären Sie an meiner Stelle, Sie würden das nicht lustig finden. Alles Liebe. Bitte bleiben Sie gesund. EG 213.

14.07.2021a K.-S. Ref. Rieck an Silke

Am 14.07.2021 um 14:12 [schrieb](#) Dr. Annette Rieck, Referentin der Kirchenleitung an Silke, in cc an Alke Arns:

Betreff: Dienstvorgesetzteneigenschaft

Sehr geehrte Frau Schumacher,

nach meiner Rückkehr aus dem Urlaub habe ich von meinem Vertreter Herrn Pastor Dr. Bernstorff die E-Mail-Schreiben zur Kenntnis erhalten, die Sie während meiner Abwesenheit

an uns übersandt haben. Zu den Kommunikationswegen hatte Herr Dr. Bernstorf nochmals den Hinweis und die Bitte an Sie gerichtet, dass Sie Anfragen grundsätzlich an die Leitung der Fachstelle gegen sexualisierte Gewalt der Nordkirche, Frau Dr. Arns, stellen. Auch mein heutiges Schreiben an Sie ist daher mit Frau Dr. Arns abgestimmt. Sie haben mehrfach die Frage nach der Dienstvorgesetzteneigenschaft von Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt gegenüber Bischöfin Fehrs bzw. von Bischöfin Fehrs gegenüber Frau Dr. Arns gestellt. Hierzu gibt es klare kirchenrechtliche Regelungen:

- Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt ist nicht Dienstvorgesetzte von Bischöfin Fehrs. Die Dienstvorgesetzteneigenschaft über sämtliche bischöflichen Personen der Nordkirche liegt gemäß Artikel 105 Absatz 2 Nummer 7 der Verfassung der Nordkirche beim Landeskirchenamt, dort im Dezernat Dienst der Pastorinnen und Pastoren. Personaldezernent Oberkirchenkirchenrat Tetzlaff über diese Funktion in Person aus.
- Die Fachstelle gegen sexualisierte Gewalt der Nordkirche ist eine Stabsstelle der Kirchenleitung. Daraus ergibt sich, dass die Kirchenleitung auch die Dienstaufsicht über die Leitung der Fachstelle führt. Bischöfin Fehrs ist daher nicht die Dienstvorgesetzte von Frau Dr. Arns.

Ich hoffe, damit Ihre Fragen zur den inneren Strukturen der Nordkirche beantwortet zu haben. Ihre weiteren Anfragen und Anliegen sind, wie von Pastor Dr. Bernstorf mitgeteilt, an Frau Dr. Arns mit der Bitte um Beantwortung übermittelt worden.

Mit freundlichen Grüßen, Dr. Rieck

14.07.2021b Frau Dr. Arns an Silke

Am 14.07.2021 um 17:07 [schrieb](#) Alke Arns an Silke, in cc an Dr. Rieck, Referentin der Kirchenleitung, von Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt:

Betreff: Ihre Anfrage an die Landesbischöfin der Nordkirche

Sehr geehrte Frau Schumacher,

zuständigkeitshalber wurde Ihre E-Mail-Anfrage an Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt mit der Bitte um Beantwortung an mich weitergeleitet.

Zu Ihren Fragen nach den Strukturen der Landeskirche hat Ihnen Frau Dr. Rieck vom Büro der Kirchenleitung ja bereits heute eine Antwort übermittelt. Gerne antworte ich Ihnen ergänzend auf Ihre Fragen bezüglich der unabhängigen Unterstützungsleistungskommission und dem laufenden Prüfverfahren:

1. Wie in meinem Schreiben an Sie vom 23.7.2021 mitgeteilt sieht die Konzeption der Unterstützungsleistungskommission vor, dass Betroffene die Teilnahme einzelner Kommissionsmitglieder an den Gesprächen mit der Kommission jederzeit ablehnen

können. Dies gilt auch für die Teilnahme von Bischöfin Fehrs. In diesem Fall würde ein Gespräch mit den verbleibenden drei Kommissionsmitgliedern stattfinden. Bischöfin Fehrs wäre nicht beteiligt.

2. Die derzeit laufende Überprüfung Ihrer Hinweise bezieht sich auf beide von Ihnen benannten Pastoren und erfolgt durch das Landeskirchenamt als dienstvorgesetzte Stelle. Die weiteren Gespräche mit der Unterstützungsleistungskommission ruhen so lange bis ein Ergebnis durch das Landeskirchenamt vorliegt.

Ich hoffe, dass ich hiermit Ihre Fragen ausreichend beantworten konnte. Mit freundlichen Grüßen

Alke Arns

20.07.2021 Silke an K.-S. Ref. Rieck

Am 20.07.2021 um 10:47 [schrieb](#) Silke an Dr. Rieck:

Betreff: Aw: Dienstvorgesetzteneigenschaft.

Guten Tag Frau Dr. Rieck,

danke, nun sind die entsprechenden Infos hier gut angekommen, so dass ich die hierarchische Ordnung nun besser erkennen kann.

Das hilft erst einmal ein kleines Stückchen weiter.

HG, Silke Schumacher

21.07.2021a Silke an Tetzlaff

Am 21.07.2021 um 11:23 [schrieb](#) Silke an Herrn Tetzlaff:

Betreff: Beschwerde gegen Bischöfin Fehrs

Guten Tag, Herr Tetzlaff,

Sie wurden mir als Ansprechpartner genannt von der Landesbischöfin Kirsten Fehrs [gemeint war: Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt]. Ich befinde mich in einem Verfahren mit der ULK-sexuelle Gewalt.

Schon seit geraumer Zeit.

In diesem gemeinsamen Aufarbeitungsprozess hat sich jetzt sehr deutlich gezeigt, dass es doch ein Störfaktor ist, dass unsere Bischöfin Kirsten Fehrs hier bekannt mit Pastor Frank R., der mich aus der Zeit vor, während und nach meiner Konfirmation kennt und in den meiner

Halbschwester betreffenden familiären Kontext des Missbrauches durch den mich während meiner Konfirmationszeit schwängernden Pastor D. verwickelt ist.

Womöglich erinnert er sich nicht mehr ganz genau. Es war in 1986. Konfirmiert wurde ich dann von seinem Kollegen D.. Klar, es ist ja lange her. Gut möglich wäre es jedoch, dass er noch sehr genau die Umstände kennt und die besonderen Bedingungen, unter denen ich in mein erwachsenes Leben eingeseget werden sollte.

Die Konfirmation wurde dann von Pastor D., der nun leider bereits verstorben ist, vollzogen. Und ich hätte noch einige Fragen, bzw. brauche Herrn R. auch im Prozess als Ressource, gerade auch, weil er meine Halbschwester kennt, bzw. sie ihn.

Auch dies kann sein, dass sich beide nicht mehr entsinnen können oder wollen. Und es auch nicht sollen. Wir alle durften damals über bestimmte Ereignisse nicht sprechen. Mir fehlen einfach die Worte. Und ich vermute mal, mir würde es sehr weiter helfen, wenn er in den Aufarbeitungsprozess einbezogen würde.

Was aber dadurch, dass die Bischöfin Fehrs, die mit Pastor R. befreundet ist, kommentar- und grußlos aus der mit ihr in zwei Gesprächen schon begonnenen Aufarbeitung zurückzog und mich an einen mir völlig unbekanntem Mann weiterleitete. Dieser scheint mir nicht vertrauenswürdig, äußerte er sich doch dahingehend, dass wir noch mal von ganz vorne beginnen müssten. In der Beziehung zu Frau Fehrs hatte sich gegenseitiges Vertrauen aufgebaut. Sie war sehr empathisch mir gegenüber, was sich sofort änderte, als klar wurde das ihr Freund Pastor R. damals 1986 in die Missbrauchssituation involviert war. Diese Beziehung wurde von Frau Fehrs abrupt beendet, ohne jeden Gruß, ohne irgendeine Erklärung und ohne eine angemessene Ankündigung oder Übergabe meines Falles an einen anderen Mitarbeiter der Kirche.

Nun soll ich mich auf neue Leute einlassen, die ich gar nicht kenne und mich überprüfen lassen, als wäre ich noch nie in der Bischofskanzlei gewesen. Wir hatten bereits zwei Gespräche, in denen wir anfangen zu erörtern, wie denn ein Entschuldigungsritual seitens der Kirche gemeinsam gestaltet werden könnte.

Nun kam ja Corona uns in die Quere und ich fragte mich beinahe, ist Frau Fehrs nun krank geworden, bzw. sogar verstorben.

Also fragte ich, natürlich auch bei ihr und der vorherigen ULK nach. Anscheinend haben sich alle Strukturen innerkirchlich verändert, bzw. sind geändert worden.

Bezüglich des Verhaltens von Frau Fehrs beschwere ich mich hiermit bei Ihnen, Herr Tetzlaff, offiziell. Ich bitte Sie, Frau Fehrs zu veranlassen, sich mir gegenüber in Bezug auf ihre Befangenheit zu erklären. Auf keine meiner An- oder Nachfragen hat sie bisher reagiert. Als aktives Mitglied meiner Kirchengemeinde bin ich darüber sehr enttäuscht.

Zudem wird mein „Helfer“ Herr Stahl angegriffen, was ich unannehmbar finde. Was ich verlange ist, was ich mir jetzt sehr wünsche ist, dass ein klares Wort von Bischöfin Fehrs kommt, in dem es heißen könnte:

„Ja, es tut mir leid, Frau Schumacher, ich konnte mich nicht melden. Hier hat sich so viel verändert und ich war damit beschäftigt, zu verdauen, dass ggf. ein mir bekannter Pastor auch mitschuldig sein könnte an dem Leid, welches Ihnen widerfahren ist.

Dadurch, dass ich Pastor R. nun schon lange Zeit sehr nahe stehe, ist es natürlich klar, dass ich hier keine professionelle Distanz haben kann und Sie an jemand anders aus der ULK abgeben muss - obwohl der Aufarbeitungsprozess zwischen uns doch schon so gut verlaufen ist und wir schon gute Lösungen ins Auge gefasst hatten. Ich wünsche mir nun sehr, dass es für Sie und unsere Kirche gut weiter geht.“

Mit freundlichen Grüßen,

Silke Schumacher

Christianskirchengemeinde Hamburg-Ottensen: christianskirche ottensen

21.07.2021b Silke an Tetzlaff Zeller R.+D. anonym.

Am 21.07.2021 um 11:24 [schrieb](#) Silke an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Igor Zeller und Thies Stahl:

Betreff: Re: Beschwerde gegen Bischöfin Fehrs

Wie bereits erwähnt. Ich singe dort im Chor.

Deshalb hier noch mal die Mail auch an den dortigen Kantor Igor Zeller.

21.07.2021c Tetzlaff an Silke

Am 21.07.2021 um 15:47 [schrieb](#) Ulrich Tetzlaff an Silke:

Betreff: Beschwerde gegen Bischöfin Fehrs

Sehr geehrte Frau Schumacher,

hiermit bestätige ich den Eingang Ihrer E-Mail mit dem Betreff „Beschwerde gegen Bischöfin Fehrs“.

Wir werden Ihrem Anliegen nachgehen und unaufgefordert wieder auf Sie zukommen.

Mit freundlichen Grüßen, Ulrich Tetzlaff, Evangelisch-Lutherische Kirche in Norddeutschland

02.08.2021 Dr. Arns an Silke

Am 02.08.2021 [schrieb](#) Frau Dr. Arns an Silke:

Betreff: Ihre E-Mail an das Dezernat P, Herrn OKR Tetzlaff, im Landeskirchenamt. der Nordkirche

Sehr geehrte Frau Schumacher,

Herr Oberkirchenrat Ulrich Tetzlaff, Leiter des Dezernats Dienst der Pastorinnen und Pastoren im Landeskirchenamt der Nordkirche ist von Ihnen per E-Mail vom 21. Juli 2021 in einer Angelegenheit, die sich auf Bischöfin Kirsten Fehrs in ihrer Funktion als Mitglied der Unterstützungskommission bezieht, angeschrieben worden. Als zuständige Ansprechperson für die Unterstützungsleistungskommission hat mich Herr Oberkirchenrat Tetzlaff gebeten, dazu Stellung zu nehmen.

Die Unterstützungsleistungskommission der Nordkirche ist ein Gremium, deren Mitglieder unabhängig und weisungsfrei agieren. Alle Kommissionsmitglieder stehen dabei in der Verantwortung, sämtliche persönliche Verhältnisse, wie Verwandtschaften, familiäre Beziehungen oder Bekanntschaften zu Personen offenzulegen, die in den Berichten der Betroffenen eine entscheidende Rolle spielen. Aus diesem Grund war Bischöfin Fehrs dazu verpflichtet — wie in Ihrem Fall geschehen — Ihre Bekanntschaft mit Pastor R. umgehend transparent zu machen.

Angesichts Ihrer Schilderungen, und um den Eindruck einer Befangenheit der Kommission entgegenzuwirken, wird sich Bischöfin Fehrs vollständig aus Ihrem Verfahren mit der Unterstützungsleistungskommission zurückziehen und in keinem weiteren Kontakt mehr mit Ihnen stehen. Die drei Ihnen bereits bekannten Kommissionsmitglieder stehen weiterhin für eine Fortführung der Gespräche zur Verfügung.

Ich bedauere, wenn dieses Vorgehen für Sie eine erneute Belastung mit sich gebracht hat. Bitte wenden Sie sich gerne an mich, wenn Sie in Bezug auf die Unterstützungsleistungskommission weiteren Klärungsbedarf haben.

Mit freundlichen Grüßen, Alke Arns

03.08.2021 Schreiben Tetzlaff an Silke

Am 03.08.2021 [schrieb](#) Herr Tetzlaff einen Brief an die Petentin:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

Sie haben uns in einer Angelegenheit angeschrieben, die sich auf Bischöfin Fehrs in ihrer Funktion als Mitglied der Unterstützungsleistungskommission für Betroffene von sexualisierter Gewalt der Nordkirche bezieht. Da die Unterstützungsleistungskommission unabhängig und weisungsfrei ist, haben wir zuständigkeitshalber Kontakt zu Frau Dr. Arns,

aufgenommen. Frau Dr. Arns hat uns mitgeteilt, dass sie Ihnen in ihrer Funktion als zuständige Ansprechperson auf den von Ihnen benannten Vorgang antwortet.

In Ihrem Schreiben äußern Sie sich über den bereits verstorbenen Pastor D. und den Pastor i. R. R... .

Das Landeskirchenamt ist verpflichtet, allen Anhaltspunkten nachzugehen, die den Verdacht einer Amtspflichtverletzung begründen könnten. Dies betrifft auch im Ruhestand befindliche Pastorinnen und Pastoren. Es bedarf dazu allerdings zureichender tatsächlicher Anhaltspunkte. Sofern Sie bzw. Ihre Halbschwester über entsprechende Anhaltspunkte bezüglich Pastor i. R. R... verfügen, erbitten wir entsprechende Hinweise vertraulich an das Landeskirchenamt, damit wir diesen weiter nachgehen können.

Mit freundlichen Grüßen, Ulrich Tetzlaff, Dezernent

04.08.2021 Mail Sekretiat Tetzlaff Frau Trenten

Am 04.08.2021. 08:58, [schrieb](#) Frau Trenten (Sekretiat Tetzlaff) an Silke:

Betreff: Ihre E-Mail vom 21. Juli 2021

Sehr geehrte Frau Schumacher,

bezugnehmend auf Ihre E-Mail vom 21. Juli 2021 erhalten Sie anliegendes Schreiben. (2021 08 04 Frau Sil...her.pdf = *Schreiben Tetzlaff an Silke*)

Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag

Andrea Trenten, Sekretariat Landeskirchenamt Dezernat Dienst der Pastorinnen und Pastoren

05.08.2021a Silke an Tetzlaff

Am 05.08.2021 um 03:00 [schrieb](#) Silke an Herr Tetzlaff, in cc an Thies Stahl:

Betreff: AZ2420 - Ihr Schreiben vom 03.08.2021

Sehr geehrter Herr Tetzlaff

(in cc an Thies Stahl als meinen Berater),

Sie forderten mich auf, so verstand ich Ihr Schreiben, vertraulich zu berichten, was genau geschehen ist.

Nun, um es mal zu verdeutlichen. Pastor Frank R. hatte im Jahre 1985 und zwar im Herbst Oralverkehr mit einer Konfirmandin. Die Konfirmation war vorgesehen für das darauffolgende Jahr.

Für mich war dies mehr als nur beschämend. Zumal wir hierüber alle schweigen sollten. Frau Fehrs erlaubte mir zu sprechen.

Danke.

HG Silke Schumacher

P.S. die Tür vom Kirchenkeller stand offen. Ich hatte mich umsehen wollen, da meine Mutter mir gesagt hatte, es wäre doch gut, Kontakte zu den andere Jugendlichen zu pflegen. Ich war eher schüchtern. Nun, das wollte ich mal ausprobieren. Ließ dann jedoch die Finger von alle dem. Mir war das nämlich zu viel.

05.08.2021b Silke an LB K.-S. Tetzlaff Zeller

Am 05.08.2021 um 17:41 [schrieb](#) Silke Schumacher an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt und Herrn Tetzlaff

Guten Tag Frau Kühnbaum-Schmidt, guten Tag Herr Tetzlaff,

heute Vormittag erhielt ich ein Schreiben per Post von Frau Arns - datiert auf den 02.08.2021.

In diesem schreibt sie, sie sei meine Ansprechpartnerin. Aus Ihrem Schreiben, Herrn Tetzlaff per Mail - datiert vom 03.08.2021 geht für mich etwas anderes hervor.

Nun bitte ich Sie erneut um Klärung. In Bezug auf meinen Vorwurf gegen Frau Fehrs, sie sei befangen, wurde bisher nicht genügend eingegangen.

Um es direkter zu formulieren. Bisher hat niemand diesbezüglich Stellung bezogen. Dies bitte ich Sie dringlichst, schnellst möglichst zu ändern, da meines Erachtens nicht nur der Klang hier in Hamburg leidet und ich glaube auch zudem nicht nur hier, sondern auch vieler Orts, so dass ich auf die Dringlichkeit bestehe.

HG, Silke Schumacher

06.08.2021 Silke an LB K.-S. Tetzlaff Zeller

Am 06.08.2021 02.50 [schrieb](#) Silke an Tetzlaff, Zeller, Andrea Bluemke (bklb.nordkirche.de) und Thies Stahl (als Weiterleitung die Mail *05.08.2021b Silke an LB K.-S. Tetzlaff Zeller*):

Guten Tag Frau Kühnbaum-Schmidt, guten Tag Herr Tetzlaff,

heute Vormittag erhielt ich ein Schreiben per Post von Frau Arns - datiert auf den 02.08.2021.

In diesem schreibt sie, sie sei meine Ansprechpartnerin. Aus Ihrem Schreiben, Herrn Tetzlaff per Mail - datiert vom 03.08.2021 geht für mich etwas anderes hervor.

Nun bitte ich Sie erneut um Klärung. In Bezug auf meinen Vorwurf gegen Frau Fehrs, sie sei befangen, wurde bisher nicht genügend eingegangen.

Um es direkter zu formulieren. Bisher hat niemand diesbezüglich Stellung bezogen. Dies bitte ich Sie dringlichst, schnellst möglichst zu ändern, da meines Erachtens nicht nur der Klang hier in Hamburg leidet und ich glaube auch zudem nicht nur hier, sondern auch vieler Orts, so dass ich auf die Dringlichkeit bestehe.

HG, Silke Schumacher

09.08.2021 Tetzlaff an Silke

Am 09.08.2021 um 15:03 [schrieb](#) Herr Tetzlaff an Silke

Betreff: Ihre Nachricht vom 05.08.2021

Sehr geehrte Frau Schumacher,

Ihre Nachricht vom 05.08.2021, 03:01 Uhr, (siehe [„05.08.2021a Silke an Tetzlaff R.“](#)) ist hier eingegangen und wird gemäß Geschäftsverteilungsplan des Landeskirchenamtes bearbeitet.

Mit freundlichen Grüßen

Ulrich Tetzlaff, Evangelisch-Lutherische Kirche in Norddeutschland, Landeskirchenamt,
Dezernat Dienst der Pastorinnen und Pastoren

13.08.2021 Thies an Zeller+Bräsen

Am 13.08.2021 um 9:17 [schrieb](#) Thies Stahl an Igor Zeller, Herrn Bräsen und in cc an Silke Schumacher:

Betreff: Beginnende Impfpflicht und Minderheitenschutz

Hallo, Igor, hallo, Herr Bräsen,

anlässlich der Chorreise von Silke mit Dir, Igor, hier eine kurze Frage an Dich und auch an Sie, Herr Bräsen:

Gibt es, vor dem Hintergrund des gesellschaftlich entstandenen tiefen Grabens von Unverständnis zwischen den Geimpften und Ungeimpften, und oft sogar Hass, welcher den

Ungeimpften vielfach entgegenschlägt, Richtlinien für das Zusammenkommen von Geimpften und den Ungeimpften in kirchlichen Zusammenkünften und Unternehmungen?

Soll offen mit dem Thema umgegangen werden? Soll ein Chorleiter z.B. mit dem Chor insgesamt, gerade wenn der Veranstaltungsort ein Outing von „Geimpft“ und „Ungeimpft“ verlangt, darüber reden, wie viele Ungeimpfte als Minderheit im Chor gibt? Soll er den Angehörigen dieser Minderheit helfen, sich gegenseitig zu schützen und unterstützen?

Igor, ist Silke eigentlich das einzige Chormitglied, das ungeimpft ist?

Herr Bräsen, Sie haben sich in unserem gemeinsamen Gespräch, nach unser Kritik damals an den Ottensener PastorInnen (damals noch mit Frau Fenner) als der seelsorgerische Ansprechpartner von Silke Schumacher definiert. Daher möchte ich, dass Sie wissen, Silke befindet sich im Zusammenhang mit Deinen Versuchen, Igor, mit der beginnenden Impfpflicht umzugehen, momentan im Schock. Deshalb schreibe ich jetzt diese Mail.

Wenn es irgend möglich ist, Herr Bräsen und Igor, suchen Sie und such´ Du doch bitte das Gespräch, Sie beiden Kirchenleute untereinander und auch mit Silke.

Herzliche Grüße, Thies Stahl

14.01.2022 Silke an Kurschus, K.-S., Fehrs Impfdebatte 1

Am [schrieb](#) Silke an Frau Dr. Kurschus, Frau Dr. Kühnbaum-Schmidt und Frau Fehrs:

Betreff: Fwd: Impfdebatte

Sehr geehrte Frau Dr. Kurschus, sehr geehrte Frau Dr. Kühnbaum-Schmidt, sehr geehrte Frau Fehrs,

ich leite Ihnen heute etwas weiter, was ich hier erhalten habe. Ich denke, es ist nicht zu verachten und sollte in die Impfdebatte mit einbezogen werden.

Vor geraumer Zeit schrieb ich, Impfen sei Mord. Dies ist eine Sichtweise. Die andere ist: Es ist solidarisch.

Ich kann beide Seiten sehen und beide Positionen beleuchten. Heute möchte ich die Seite verstärken, die sagt, es ist gefährlich.

Fraglich ist ja sicherlich, was hat die Impfung uns bisher gebracht. Sicherlich, da gibt es für viele Menschen viele Vorteile, die kann ich auch erkennen.

Nun, so sehr ich systemisch denken kann, ist für mich der Klang auch wichtig. Ebenso für Sie, Frau Dr. Kurschus, so las ich.

Von Ihnen weiß ich es Frau Fehrs und bei Ihnen, Frau Dr. Kühnbaum-Schmidt, gehe ich davon aus, dass er ihnen auch sehr wohl am Herzen liegt.

Sie sind ja eine Kirchenfrau, bzw. Christin, wir sahen uns einmal im Michel in Hamburg, zum Abendmahl.

Es gibt da keine Spaltung. Das lernte ich von Ihnen.

Frau Dr. Kurschus, ich schreibe Sie hiermit an, da ich aus einer Diplomaten-Familie komme und ich mich verpflichtet fühle mich zu äußern. Zudem bin ich Christin und weiß, was sich gehört.

Im Sinne der Nächstenliebe sage ich Ihnen das:

ich soll das Evangelium verteidigen. Dies las ich gestern in der Bibel. Allein dies sei der Grund, warum ich das hier tue:

Amen.

Anbei die Dokumente, von denen ich hier schrieb. Vielleicht sind Sie ja interessant für Sie. Ich bitte Sie sie zu lesen: Drei offene Briefe (von Dr. med. Reitz) und Grafiken zur Übersterblichkeit sei Anfang der Impfungen.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher, Gemeindemitglied Christianskirche Ottensen Hamburg

17.01.2022 Silke an Kurschus, K.-S., Fehrs Impfdebatte 2

Am 17.01.2022 [schrieb](#) Silke an Frau Dr. Kurschus, Frau Dr. Kühnbaum-Schmidt und Frau Fehrs:

Betreff: Fwd: Impfdebatte - wichtiger Zusatz

Sehr geehrte Frau Dr. Kurschus,

sehr geehrte Frau Dr. Kühnbaum-Schmidt, sehr geehrte Frau Fehrs,

am 14.01.22 sendete ich Ihnen Dokumente von Frau Dr. Reitz.

Hier gibt es noch ein Video von ihr, welches ich Sie bitten möchte zu sehen. Insbesondere ab Minute 7:30 wird es wichtig, aber auch schon zu Beginn ist ihr Video bedeutsam.

Bitte sehen Sie ihr komplettes Video in voller Länge hier:

((Link gilt nicht mehr))

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher Gemeindemitglied Christianskirche Ottensen
Hamburg

31.01.2022 Ref. Kühl an Silke

Am 31.01.2022 um 16:58 [schrieb](#) Frau Kühl an Silke:

Betreff: Ihre Nachricht an Herrn OKR Tetzlaff

Sehr geehrte Frau Schumacher,

Sie haben sich am 12. Januar 2022 mit einer Mail an Herrn OKR Tetzlaff gewandt und um Auskunft gebeten über den Stand der Aufarbeitung der von Ihnen vorgebrachten Beschwerden.

Leider war es Herrn Tetzlaff vor seinem Wechsel in den Ruhestand nicht mehr möglich, auf Ihre Mail zu reagieren.

Als stellvertretende Dezernatsleitung darf ich Ihnen herzliche Grüße von Herrn Tetzlaff übermitteln.

Sie haben in Ihrer Mail noch einmal betont, wie sehr Sie sich für das Thema Aufarbeitung einsetzen. Es ist allen Menschen zu danken, die dazu beitragen, dass grenzverletzendes Fehlverhalten bis hin zu Formen sexualisierter Gewalt, aufgedeckt und - wo noch möglich - aufgeklärt werden können. Deshalb danken wir auch Ihnen in diesem Sinne.

Wir sind Ihren Angaben nachgegangen. Da Herr D. verstorben ist, können die Vorwürfe gegen ihn nicht mehr aufgeklärt werden. Damit bestreiten wir nicht, dass das Ihnen widerfahrene Leid nicht zutreffen könnte. Wir sehen jedoch keinen Ansatz, über die bisherige Recherche und Erkenntnisse hinaus mehr zur Aufklärung beitragen zu können.

Wir bedauern, Ihnen nicht mehr Klarheit verschaffen zu können.

Des Weiteren haben Sie uns im letzten Jahr schwerwiegende Vorwürfe über Herrn Pastor i. R. Frank R. mitgeteilt. Sie haben ausgeführt, Pastor i. R. R. habe als damaliger Gemeindepastor der Philippuskirchengemeinde Hamburg-Horn im Herbst des Jahres 1985 mit einer Konfirmandin Oralverkehr praktiziert. Sie hätten das durch eine offen stehende Tür des Kirchenkellers sehen können. Die Konfirmation sei für das darauffolgende Jahr vorgesehen gewesen.

Wir sind diesem Vorwurf nachgegangen und haben dazu die uns zur Verfügung stehenden Mittel ausgeschöpft. Für die weitere Aufklärung ist es jedoch notwendig, den Pastor direkt mit dem Vorwurf zu konfrontieren. Das ist aber nur möglich, wenn wir den Namen der damaligen Konfirmandin und ihre Kontaktdaten erhalten. Wir würden uns dann direkt an sie wenden, um ihre Zustimmung zu diesem Vorgehen zu erhalten.

Für Rückfragen stehe ich gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen im Auftrag, Kathrin Kühl, Referentin

04.02.2022 Silke an Ref. Kühl

Am 04.02.2022 um 22:30 [schrieb](#) Silke Schumacher an Frau Kühl (lka.nordkirche.de) und in cc an Thies Stahl:

Betreff: Re: Ihre Nachricht an Herrn OKR Tetzlaff

Sehr geehrte Frau Kühl,

ich danke für Ihre Mail.

Nun ist es jedoch so, dass ich eine Mail von Herrn OKR Tetzlaff erwartete.

Es wäre schön gewesen, hätte er sich vor seinem Wechsel in seinen Ruhestand noch mal bei mir gemeldet.

So wiederholt sich eine Kommunikationsstruktur, welche ein deutliches Muster aufweist. Ich werde von Mitarbeiter/in zu Mitarbeiter/in verwiesen.

Gerne gebe ich Ihnen die Rückmeldung, dass dies mein Leid als Betroffene vergrößert, insofern, dass ich zwar denke „oh schön, dass sich jemand meldet“, Frau Fehrs jedoch hat sich bisher noch nicht an mich gewandt, um ihre Befangenheit in meinem Fall zu deklarieren.

Auch tat dies bisher keine andere Person an ihrer Stelle.

Vielmehr gewinne ich den Eindruck, dass ich behandelt werde wie eine rohe Kartoffel, und dass es nicht mehr wirklich um mich als Person geht, sondern vielmehr darum, dass eine Person an den Pranger gestellt werden soll.

Dadurch, dass Frau Fehrs sich selbst nicht mehr bei mir meldete, ist Herr R. überhaupt erst in den Vordergrund geraten.

Mir ging es an dieser Stelle eher darum zu erwähnen, dass niemand da gewesen war, während meiner Konfirmationszeit, den ich als Ansprechpartner/in gehabt hätte.

Auch dies wiederholt sich hier.

Sie schreiben mir im Auftrag. Nur ist mir nicht ersichtlich im Auftrag von wem.

Dadurch, dass Herr D. nicht mehr am Leben ist, können Sie seine Taten ja nicht ungeschehen machen.

Hier hatte die ULK unterstützen und einen Ausgleich schaffen wollen. Wir sind mitten in diesem Prozess und ich bitte Sie mir nun erneut einen Ansprechpartner, eine Ansprechpartnerin zur Seite zu stellen, welche meine Bedürfnisse im Blick hat und auch Vorgesetzte/r von Frau Fehrs ist, die dann auch sagt, ja, wir haben einen Fehler gemacht.

Bisher kann ich das nicht erkennen.

Zudem schreiben Sie mir, dass die Ihnen zur Verfügung stehenden Mittel ausgeschöpft sind.

Dies sehe ich nicht so, da wir den Prozess nicht gemeinsam weiter gegangen sind, sondern Frau Fehrs hat sich sang und klanglos aus dem Prozess verabschiedet und mich unbekanntem Menschen übergeben.

Hier wäre eine Wiederaufnahme des gemeinsamen Weges sinnvoll, auf dem die Kirche mich aus dem Blick verloren zu haben scheint.

Da sie im Auftrag agieren, bin ich zur Zeit nicht bereit, Näheres zu erläutern.

Bitte nennen Sie mir eine kontinuierliche Ansprechperson, wie gesagt, am besten auch eine Vorgesetzte, einen Vorgesetzten von Frau Fehrs mit kommunikativen Fähigkeiten, welche uns alle gemeinsam weiterbringen kann.

Ein gemeinsames Treffen wäre da ggf. auch sinnvoll. Auch das könnte dann gemeinsam entschieden werden.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

07.03.2022 Ref. Kühl an Silke R. anonym.

Am 07.03.2022 um 14:34 [schrieb](#) Frau Kühl an Silke:

Betreff: AW: Ihre Nachricht an Herrn OKR Tetzlaff

Sehr geehrte Frau Schumacher,

ich danke Ihnen für Ihre Mail vom 4. Februar, in der ich Ihren Wunsch nach einem anderen Kontakt ins Landeskirchenamt wahrnehme, der nicht aufgrund unterschiedlicher Zuständigkeiten und Abläufe immer wieder zu Unterbrechungen führt. Nach Rücksprache mit dem Nachfolger von Herrn Tetzlaff kann ich Ihnen anbieten, Ansprechperson für Sie zu sein.

Ich teile Ihr Interesse, dass den Vorwürfen gegen Herrn Pastor R. nachgegangen werden sollte. Dafür brauche ich aber Ihre Unterstützung, indem Sie eine Person konkreter als bisher benennen, die nähere Auskünfte zur Klärung des Sachverhaltes geben kann. Deshalb bitte ich Sie noch einmal, dass Sie entweder die betroffene Person als Zeugin nennen oder die betroffene Person bitten, sich direkt an mich zu wenden.

Als Perspektive kann ich Ihnen außerdem mitteilen, dass es in der Unterstützungsleistungskommission voraussichtlich nach Sommer 2022 zu einer Neubesetzung kommen wird, mit der die Möglichkeit eröffnet werden kann, den Gesprächsfaden gegebenenfalls dort auch neu aufzunehmen. Während der Klärungsprozesse im Landeskirchenamt waren die Gespräche dort ja vorerst zurückgestellt worden.

Mit freundlichen Grüßen, Kathrin Kühl

08.03.2022 Silke an Ref. Kühl

Am 08.03.2022 um 17:25 [schrieb](#) Silke Schumacher an Frau Kühl, in cc an Thies Stahl:

Betreff: Re: Ihre Nachricht an Herrn OKR Tetzlaff

Sehr geehrte Frau Kühl,

danke für Ihre Mail vom 7. März 2022. Ich bedanke mich für Ihr Angebot, nach Ihrer Rücksprache mit dem Nachfolger von Herrn Tetzlaff meine Ansprechperson zu sein.

Ich gehe davon aus, dass Herr Tetzlaff als disziplinarischer Vorgesetzter von Bischöfin Fehrs zuständig für meine Beschwerde gegen sie war und dass diese Zuständigkeit jetzt auf seinen Nachfolger übergegangen ist. Deshalb möchte ich Sie bitten, mir mitzuteilen, wer dieser Nachfolger ist, damit ich meine Beschwerde gegen die Bischöfin Frau Fehrs ihm gegenüber formulieren kann.

Bevor nicht Frau Fehrs ihre als Vorsitzende der Unterstützungsleistungskommission gut und vertrauensvoll mit mir begonnene Aufarbeitungsbeziehung angemessen beendet hat, möchte ich nicht mit Ihnen oder sonst jemandem, der oder die sich mir diesbezüglich als kirchliche Ansprechperson anbietet, über den damaligen Missbrauch durch Pastor D. und den Kontext dieses Missbrauches, zu dem Pastor R. gehört, reden (ich hatte das schon in meiner Mail an Herrn Tetzlaff vom 21.07.2021 deutlich gemacht).

Mit „angemessen beendet“ meine ich: Frau Fehrs möge bitte mir gegenüber ihre in ihrer Freundschaft zu Pastor R. begründete Befangenheit persönlich erklären, am besten in Anwesenheit der Person, an die sie die weitere Zusammenarbeit mit mir als ULK-Petentin delegiert. Die „Übergabe“ meiner Person möge bitte persönlich stattfinden, mit besagter Befangenheitserklärung. Das würde mich davor schützen, das Vertrauen zu verlieren, das Frau Fehrs mir in unserer ersten Sitzung der Unterstützungsleistungskommission am 16.12.2019 entgegengebracht hat und das mir geholfen hat, mich zu öffnen und über den Missbrauch und auch den Kontext dieses Missbrauches zu sprechen. Daher wäre es mir sehr wichtig, dass Frau Fehrs, in einer Art „Übergabesitzung“ im Beisein der in dieser ersten sehr intensiven Sitzung anwesenden drei Mitglieder der Unterstützungsleistungskommission und meines Partners, noch einmal wiederholt und zusammenfasst, was wir in Bezug auf

einen Versöhnungsgottesdienst im Hamburger Michel und auf ein gemeinsames Singen dort mit meinem Chor schon besprochen haben.

Nur durch eine solche, achtsame und seelsorgerisch und professionell eigentlich selbstverständliche Übergabe wäre ich davor geschützt, dass wieder jemand unangekündigt und disruptiv-übergriffig von der Seite her in die vertraulich begonnene Aufarbeitungssituation hineinspringt, der dann angeblich mein neuer, vom wem auch immer autorisierter Ansprechpartner (Herr Kluck) sein will und meine grundsätzliche Berechtigung, ULK-Petentin zu sein, erst einmal in Frage stellt, indem er misstrauisch klingende Fragen aufwirft, mit denen er den Eindruck erzeugte, in keiner Weise von Frau Fehrs gebrieft worden zu sein und nun wieder ganz von vorne anfangen zu wollen.

Frau Fehrs ist vielleicht gar nicht klar geworden, in welche Situation sie mich gebracht hat, als sie mich, nachdem sie gezwungen war, ihren Freund Pastor R. einzubeziehen, wie eine „heiße Kartoffel fallen gelassen“ hat. Die sehr einfühlsam und wohltuend zugewandt mit mir begonnene Beziehung so abrupt und gänzlich „ohne Worte“ zu beenden, hat durchaus retraumatisierend gewirkt - vor allem, weil sie mich durch diese Unachtsamkeit intensiv mit Szenen meiner Vergangenheit konfrontiert hat, in denen plötzlich ein wildfremder Mann in meinen Schutzraum eindringt, der mit der Art seines Eindringens meine Grenzen verletzt. Und dann ist es auch tatsächlich wieder ein Kirchenmann, der da, wie damals Pastor D. von meiner Mutter, in meine Seele gestellt wird und sich, darüber hinaus, auch noch wie einer der Täter meine Kindheit verhält und meine Glaubwürdigkeit in Frage stellt.

Ich hoffe, Frau Kühl, Sie verstehen, dass ich ohne eine, wie beschrieben, „saubere“ Übergabe der Aufarbeitungsbeziehung durch Frau Fehrs an eine(n) dann für mich zuständige(n) Nachfolger(in) - ausgesucht von Frau Fehrs selbst oder von ihrem disziplinarischen Dienstvorgesetzten - mit niemanden über Details des damaligen Missbrauches und über den weitere Personen betreffenden Kontext dieses Missbrauches sprechen möchte.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

24.03.2022a Ref. Kühl an Silke

Am 24.03.2022 um 15:15 [schrieb](#) Frau Kühl an Silke:

Betreff: AW: Ihre Nachricht an Herrn OKR Tetzlaff

Sehr geehrte Frau Schumacher,

ich danke Ihnen für Ihre Mail vom 8. März und bedaure sehr, dass Sie unser Bemühen um Aufklärung der Vorwürfe gegen Pastor i.R. R. derzeit nicht unterstützen können.

Es geht im Moment lediglich darum, dass Sie uns den Namen und bestenfalls die Kontaktdaten der Konfirmandin nennen, die Sie mit ihm damals beobachtet hatten. Wir

haben ein starkes Interesse, Ihren Vorwürfen nachzugehen und den Sachverhalt zu erhellen. Ihre Zurückhaltung, mit uns darüber zu sprechen, würden wir ansonsten versuchen, soweit es geht, zu respektieren.

Auch wenn ich Ihr Anliegen nachvollziehen kann, zu klären, wie es mit der Unterstützungsleistungskommission weitergehen kann, so liegt das doch nicht in der Zuständigkeit des Landeskirchenamtes. Die Kommission ist unabhängig, insofern gilt die Dienstaufsicht, die das Landeskirchenamt, hier vertreten durch Herrn OKR Mathias Lenz, über bischöfliche Personen ausübt, in diesen Zusammenhängen nicht.

Das Verfahren bei der Unterstützungsleistungskommission dort ruhen zu lassen, sollte gerade Raum schaffen, Ihrem Wunsch nach Aufarbeitung in der Causa D. und R. entsprechen zu können. Deshalb die dringende Bitte an Sie, uns dabei zu unterstützen, die betroffene Konfirmandin von damals zu identifizieren. Ihre Anregungen und Forderungen bezüglich der Unterstützungsleistungskommission würde ich zur weiteren Bearbeitung an diese weiterleiten.

Ich bitte Sie erneut um Unterstützung und hoffe, dass es Ihnen möglich ist, uns die erforderlichen Kontaktdaten zu nennen.

Herzliche Grüße Kathrin Kühl

24.03.2022b Silke an Ref. Kühl

Am 24.03.2022 um 17:57 [schrieb](#) Silke an Frau Kühl, und in cc an Thies Stahl:

Betreff: Ihre Mail vom 24.03.2022

Sehr geehrte Frau Kühl,

es verhält sich für mich nach wie vor so, dass ich mich an der Aufklärung von Missbrauchsgeschehnissen beteiligen möchte.

Nur respektieren Sie bitte meine Lage: Bischöfin Fehrs ist für mich immer noch die Person in der evangelischen Kirche, mit der ich über Beteiligte an den damaligen Missbrauchsgeschehnissen gesprochen habe und sprechen werde.

Das Vertrauensverhältnis, welches sie zu mir aufgebaut hat, kann und will ich nicht einfach mal so auf für mich anonym bleibende KirchenmitarbeiterInnen übertragen.

Sprechen über die Pastoren der Philippus-Kirchengemeinde werde ich mit Frau Fehrs - oder, wenn sie ihr Amt mir gegenüber persönlich aufgrund ihrer Befangenheit beendet und in dessen/deren Beisein an eine(n) NachfolgerIn übergibt.

Herrn Stahl beziehe ich nach wie vor in meine Gespräche mit VertreterInnen der Kirche ein, wie Sie hier anhand der Mailadressaten erkennen können.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

09.04.2022 Silke an Ref. Kühl u. Dezernent Lenz

Am 09.04.2022, 20:59, [schrieb](#) Silke an Frau Kühl und Herrn Lenz, in cc an Thies Stahl:

Betreff: Ansprechpartner!?!

Sehr geehrte Frau Kühl, sehr geehrter Herr Lenz,

Sie sagten, Frau Kühl, in Ihrer Mail vom 24. März 2022 um 16:50, "Wir haben ein starkes Interesse, Ihren Vorwürfen nachzugehen und den Sachverhalt zu erhellen."

Wer ist wir? Sie und Herr Lenz? Ist Herr Lenz jetzt Ihr Vorgesetzter und nicht mehr Herr Tetzlaff, der ja schon mit mir korrespondiert hatte?

Es wäre schön, zu erfahren, wer meine Ansprechperson ist für meine Beschwerde bezüglich des Umganges von Bischöfin Fehrs mit ihrer Befangenheit mir gegenüber. Diese Beschwerde beinhaltet ja im Wesentlichen, dass Frau Fehrs sich nicht angemessen aus ihrem besonderen seelsorgerischen Amt mir gegenüber verabschiedet und keine Übergabesitzung mit derjenigen Person initiiert und durchgeführt hat, die den von Frau Fehrs mit mir sehr gut begonnenen ULK-Aufarbeitungsprozess fortsetzen kann und wird.

Der ULK-Geschäftsführer Herr Kluck, der unangekündigt und unsensibel in den Prozess hineingegrätscht ist, kann es eindeutig nicht sein. Denn ich meine, er hätte die Delegation von Frau Fehrs ohne eine angemessene Übergabesitzung mit ihr und mir nicht annehmen dürfen.

Frau Kühl, Sie sagten weiterhin, „...insofern gilt die Dienstaufsicht, die das Landeskirchenamt, hier vertreten durch Herrn OKR Mathias Lenz, über bischöfliche Personen ausübt, in diesen Zusammenhängen nicht.“

Dann verstehe ich nicht, weshalb Herr Lenz nicht zuständig sein soll für mein Anliegen Frau Fehrs betreffend! Frau Fehrs ist doch eine "bischöfliche Person", also übt Herr Oberkirchenrat Mathias Lenz, Dezernent, Dezernat Personal im Verkündigungsdienst (P) doch die Dienstaufsicht über die Bischöfin Frau Fehrs aus, oder nicht?

Auch ist mir nicht klar, aus welchem Grund, Frau Kühl, Sie versuchen, mir Einzelheiten über den 1986er Missbrauchskontext neben Pastor D. auch Pastor R. betreffend zu „entlocken“. Ein Gespräch über die damalige und heutige Situation bedarf einer persönlichen, absolut vertrauensvollen Atmosphäre - wie ich sie mit Frau Fehrs ja hatte, bevor es um Pastor R. ging und sie feststellte, dass er ein persönlicher Freund von ihr ist.

Der damalige Missbrauchskontext ist komplex. Da ich in 2011 als aussagebereite Kronzeugin aus einem pädo-kriminellen, halbfamiliären Tätersystem ausgestiegen bin, in dem ich (bis zu meinem 38. Lebensjahr) und auch meine beiden nun erwachsenen Kinder

(bis heute) gefangen war/sind, braucht es für ein Gespräch über die auch meine Familie betreffenden Begleitumstände absolute Vertraulichkeit. Denn nicht alle, die in 1986 auch schon zu diesem System gehörten, sind ausgestiegen und die im System verbliebenen sind mir nicht unbedingt wohlgesonnen.

In der Hoffnung auf Klarheit in Bezug auf eine verbindliche Ansprechperson für mich, verbleibe ich

mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

12.04.2022 Sekret. Dezernat Landesk. amt an Thies

Am 12.04.2022 schrieb das Sekretariat an Thies Stahl:

Betreff: AW: Ansprechpartner!?!

Lieber Herr Stahl,

vielen Dank für Ihre Nachricht. Ihre E-Mail wurde an die zuständigen ReferentInnen weitergeleitet.

Mit freundlichen Grüßen im Auftrag, Andrea Trenten Sekretärin, Landeskirchenamt, Dezernat Personal im Verkündigungsdienst

13.04.2022 Silke an Propst Bräsen

Am 13.04.2022, 18:00, [schrieb](#) Silke an Propst Bräsen, in cc an Thies Stahl:

Betreff: Termin

Hallo Herr Bräsen,

ich wünsche mir ein zeitnahes Treffen mit Ihnen, zusammen mit Herrn Stahl.

Seit Frau Fehrs sich nach unseren zweiten Treffen im Oktober 2020 wortlos zurückgezogen hat, werde ich im Aufarbeitungsprozess ULK zum Thema sexuelle Gewalt von mir unbekanntem Mitarbeiter/innen zu mir ebenso unbekanntem Mitarbeiter/innen verwiesen.

Frau Fehrs hat mir gegenüber weder ihre Befangenheit wegen des in den 1986er Missbrauchskontext involvierten, mit ihr befreundeten Pastor R. erklärt, noch hat sie den mit mir gut begonnenen Aufarbeitungsprozess angemessen an jemanden übergeben, der oder die ihn mit mir fortsetzt.

Ich hänge in der Luft, und bin in unguter Weise stigmatisiert und auch retraumatisiert. Es wäre gut, wenn wir uns so bald wie möglich besprechen könnten.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

20.04.2022a Propst Bräsen an Silke

Am 20.04.2022, 15:11, [antwortet](#) Propst Bräsen:

Betreff: Fwd: Termin

Sehr geehrte Frau Schumacher,

ich kann nicht erkennen, auf welche Weise ein Gespräch mit Ihnen und Herrn Stahl zu neuen Erkenntnissen führen könnte.

Ich habe die Auskunft eingeholt und bin der Überzeugung, dass Ihr Wunsch nach Aufarbeitung beim Landeskirchenamt an der richtigen Stelle ist. Die erforderliche Mitwirkung von Ihnen dabei ist in der Sache begründet und von der Vorgehensweise her nachvollziehbar. Wenn Sie sich dagegen entscheiden, wird das respektiert - bedeutet aber auch, dass Ihr Anliegen ruht. Es liegt nicht in meiner Zuständigkeit, über meine Nachfrage hinaus Einfluss auf die kirchlichen Stellen auszuüben, die Ihnen ja bereits Gesprächsangebote gemacht haben.

Es steht Ihnen frei, doch noch bzw. wieder die Gesprächsangebote dort anzunehmen. Ich stehe für ein Gespräch nicht zur Verfügung.

Freundliche Grüße, Frie Bräsen

20.04.2022b Silke an Propst Bräsen

Auch am 20.04.2022, um 18:32, [antwortet](#) Silke Herrn Bräsen, in cc an Thies Stahl:

Betreff: Ihre Mail heute

Hallo Herr Bräsen,

das sehe ich jetzt ein, dass Sie nicht der richtige Ansprechpartner sein können. Derzeit gibt es keinen, insofern gibt es auch nichts, was ich annehmen könnte.

Es geht zur Zeit darum, dass eine verbindliche Ansprechperson für meine Beschwerde gegen Frau Fehrs gefunden werden kann.

Wieso Sie mir da nicht helfen können, das weiß ich jetzt auch nicht. Hatten Sie doch gesagt, Sie wären für mich Mittler zur Bischofskanzlei.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

20.04.2022c Thies an Propst Bräsen

Noch am 20.04.2022 um 20:37 [schrieb](#) Thies Stahl an Propst Bräsen (dienstliche *und* private Mailadresse), in cc an Silke Schumacher:

Betr.: Hiermit haben Sie sicher gerechnet...

Sehr geehrter Herr Bräsen,

ich beziehe mich im Folgenden auf ihre Mail von heute 15:11 an Silke Schumacher. Sie sagte spontan zu dem, was Sie ihr mitteilen, es sei richtig und es sei nicht richtig. Ich stimmte ihr zu, mit der folgenden Überlegung:

Sicher richtig, d.h. entsprechend Ihres Amtes, Herr Bräsen, haben sie gehandelt, als Sie innerhalb Ihrer „Organisation Kirche“ nachfragten und feststellten, dass es das Amt von anderen in der Kirche ist, mit Silke zu sprechen und dass es nicht zu ihrem Amt gehört, sich da einzumischen. Das ist aber nur das eine Amt, das Sie dem Gemeindeglied Silke Schumacher gegenüber innehaben, sozusagen das bürokratische Amt. In Bezug auf die Art, wie Sie dieses Amt ausgefüllt und ihm gerecht geworden sind, haben Sie sich nichts vorzuwerfen.

Über den schmalen Grat zwischen „Es steht Ihnen frei, doch noch bzw. wieder die Gesprächsangebote dort anzunehmen“ (d.h. „es ist Ihre Verantwortung, das zu tun oder zu lassen“) und „Sie haben es sich selbst zuzuschreiben, wenn das Gespräch zwischen Ihnen und der Kirche nicht weitergeht“, zu hören wie „Sie haben selbst Schuld, wenn das Gespräch zwischen Ihnen und der Kirche an der Stelle nicht weitergeht“, könnte man vor dem Hintergrund, dass „*Pastoren niemals Schuld geben*“, noch mal gesondert sprechen. Diese 4-Wort-Äußerung von Ihnen war für mich, als wir über das Versagen der Ottensener Pastorin und Pastoren sprachen, ein Highlight, ein echter Lerngewinn aus den Gesprächen mit Ihnen und Silke Schumacher.

Damit komme ich zu dem zweiten Teil Ihres Amtes, Herr Bräsen, oder wenn man so will, zu Ihrem *eigentlichen* Amt, welches Sie Silke Schumacher gegenüber *innehatten*. Die Vergangenheitsform ist hier angemessen, denn dieses eigentliche Amt haben Sie heute „gegen die Wand gefahren“, oder, um es weniger flapsig auszudrücken, dieses seelsorgerische, eigent- und wesentliche Amt Silke Schumacher gegenüber haben Sie heute ***schmählich verraten***.

Während unseres Gespräches im Januar 2020, als es um das kommunikative und seelsorgerische Versagen der damaligen Ottensener PastorInnen Fenner, Howaldt und Lemme, sowie darum ging, dass Sie deren Fehlverhalten nicht in einem gemeinsamen Treffen mit ihnen und uns geraderücken wollten, sagten Sie wörtlich und mit großem und für sie tröstlichem Ernst zu Silke Schumacher, „*Dann bin ich* (nach dem Totalausfällen der Pastorin Fenner und des in die Psychomethodenwelt verstrickten systemaufstellenden Pastors Howaldt) *jetzt Ihr seelsorgerischer Ansprechpartner!*“

Dass Sie das anscheinend vergessen haben, ist menschlich verständlich, zumindest wenn man davon ausgeht, dass Sie sich offensichtlich vollständig im bürokratischen Teil ihres Amtes verloren haben - ja, ich weiß, das *andere* Amt, das Sie auch auszufüllen haben. Aber ich hoffe, für Sie und für Silke, dass Sie umkehren, und diese Zusage ihr gegenüber einhalten. Sie sind ihr seelsorgerischer Ansprechpartner, Sie haben dieses Amt übernommen.

Das haben Sie, und jetzt sind wir bei Ihrem dritten Amt (vielleicht ist diese Ämter-Personalunion ja auch manchmal zu viel für einen einzigen fehlbaren Menschen): Als Propst waren Sie im Amt des Vorgesetzten von Pastorin Fenner, und sind noch der Vorgesetzte der Pastoren Howaldt und Lemme. Sie haben sich dafür entschieden, nicht mit Ihren pastoralen MitarbeiterInnen und uns zusammen über die spezielle Situation der Petentin Silke S. zu sprechen, was aus meiner Sicht als Psychologe angemessen und auch notwendig gewesen wäre. Statt dessen haben Sie sich entschieden, Silke Schumacher und mir, sowie auch den drei Ottensener Pastor:innen gegenüber zu verkünden, dass nun, nach deren Scheitern an der speziellen seelsorgerischen Aufgabe der Petentin Silke S. gegenüber, Sie, als Propst und ihr Vorgesetzter, selbst deren Ämter übernehmen. Ja, das war das gemeinsame Fazit unseres Gespräches im Januar 2020: Nachdem ihre pastoralen Mitarbeiter aufgrund von Inkompetenz (Fenner, Lemme und Howaldt) und speziellen weltlichen Verstrickungen (Howaldt) aus ihren Ämtern gefallen sind, übernehmen Sie diese, quasi wie ein den überforderten Kindern gegenüber väterlich handelnder Vorgesetzter.

Herr Bräsen, sorry, dass ich hier vielleicht überheblich klinge, ich bin ja schließlich nicht Ihr Psychotherapeut oder psychologischer Supervisor. Ich bin nur der Unterstützer von Silke Schumacher, deren Seelenwohl Sie ganz offensichtlich komplett aus dem Auge verloren haben. Es geht nicht um „*neue Erkenntnisse*“, wie auch immer Sie darauf gekommen sein mögen. Nein, es geht nicht um den Bürokraten in Ihnen, es geht um den Seelsorger in Ihnen. Der hat nämlich zu Silke Schumacher gesagt hat, *„Ich bin für Dich da!“* Und *„Ich bin da, als für Dich zuständiger Seelsorger, denn ich vertrete die anderen, die an Dir gefehlt haben, weil sie überfordert und ihrer Aufgabe nicht gewachsen waren. Diese Aufgabe nehme ich meinen pastoralen MitarbeiterInnen jetzt ab. Ich übernehme **sie** (diese Aufgabe) und **Sie** (als Gemeindeglied, für das nun ich zuständig bin).“*

Die vermutlich in Ihnen auch noch unbeantwortete Frage, ob das, im Sinne guter Mitarbeiterführung, klug war, sollten Sie vielleicht gelegentlich mit einem psychologisch geschulten Supervisor klären - der ich ja nicht bin. Ich bin nur der Schutzengel von Silke Schumacher. Ich bin nur der, der Sie daran erinnert, den Seelsorger in Ihrem bürokratisch überflutenden Alltag nicht ganz unterzugehen zu lassen.

Zornige, aber immer noch herzliche Grüße, Thies Stahl

01.05.2022 Silke an Kirchenleute

Am 01.05.2022 um 20:33 schrieb Silke Schumacher [per Mail](#) an die Frauen Fehrs, Kühnbaum-Schmidt und Kurschus, Herrn Mathias Lenz, Frau Kathrin Kuehl, Propst Braesen, Rainer Kluck, Dr. Alke Arns, Matthias Lemme, Frank Howaldt, Igor Zeller, Katharina Fenner und Thies Stahl:

Betreff: explizit auch f. Fr. Fehrs, Fr. Kühnbaum-Schmidt, Fr. Kurschus

"Die Liebe Gottes und der Zerfall der Welt bzw. Christus, die Wirklichkeit und das Gute"

(1992 „Ethik“ - Bonhoeffer, D. S. 14/15, Kaiser Verlag, München)

Liebe Kirchenleute,

noch immer stecken wir in dem Prozess Aufarbeitung des Themas Sexuelle Gewalt während meiner Vergangenheit.

Hierzu passen die Überschriften von Dietrich Bonhoeffer sehr gut.

Vor Kurzem schrieb ich an Propst Frie Bräsen (sinngemäß), er möge sich bitte an seine Zusage erinnern, mir als seelsorgerischer Ansprechpartner zur Verfügung zu stehen. Dies lehnte er ab - sicherlich aus gutem Grund: Ebenso wie Frau Fehrs ist er befangen.

Also fehlt mir ein sicherer Rahmen, denn ein sicherer Rahmen ist ja durch eine verbindliche Ansprechperson definiert. Frau Fehrs ist als für die Aufarbeitung und den Ausgleich zuständige seelsorgerische Ansprechpartnerin ausgefallen. Herr Bräsen ist ebenfalls ausgefallen, obwohl er mir im Anschluss an den von ihm bestätigten Ausfall der Ottensener Pastoren/ Pastorin (ehemals noch Frau Fenner) als seelsorgerische Ansprechpersonen zugesagt hatte, er selbst würde mein die ausgefallenen PastorInnen vertretender seelsorgerischer Ansprechpartner sein. Nun hänge ich, nach dem Ausfall von Frau Fehrs und Herrn Bräsen, vollständig in der Luft.

Frau Kühls Aufforderung per Mail einfach so "aus dem Nähkästchen" (meine Worte) zu plaudern, kann ich so nicht nachkommen, nicht ohne einen sicheren Rahmen, nicht ohne eine verbindliche Ansprechperson, die mir von Frau Fehrs zugewiesen wird.

Frau Fehrs hat mir gegenüber bisher ihre Befangenheit noch nicht erklärt und sich auch mir gegenüber noch nicht aus ihrem von ihr gut und vertraulich ausgefüllten Amt verabschiedet. Sie sollte mich an ihre(n) Nachfolger:in angemessen und Verantwortung übernehmend übergeben.

Einen von Frau Fehrs unangekündigt reingrätchenden ULK-Geschäftsführer und eine neugierige, von Frau Fehrs nicht autorisierte oder eingeführte Referentin des Dezernenten Herrn Lenz kann ich als vertrauliche(n) Ansprechpartner/in nicht akzeptieren.

Auch deshalb nicht, weil es mir zudem darum geht, das Geschehene theologisch einzuordnen.

Denn: Um zu wiederholen, worum es mir heute, wie damals geht, ist die Auseinandersetzung (wieder in Anlehnung an D. Bonhoeffer) mit der Art des „natürlichen Lebens“, ebenso wie um "die Geschichte und das Gute“.

Mir kommt es allerdings zur Zeit so vor, als kreisten wir, ebenso wie damals, ewig um das Thema „Schuld, Rechtfertigung, Erneuerung“.

D. Bonhoeffer selbst schrieb, dass dieses Thema "eindeutig in die Reihe seiner Vervollständigungsarbeiten gehört" (ebd. S .15).

Da es sich bei meiner Auseinandersetzung mit dem Thema Sexuelle Gewalt auch in Anlehnung an D. Bonhoeffer um das Thema „Erbe und Verfall“ handelt, möchte ich erwähnen, dass das, was nicht ausgesprochen ist, bzw. keine Worte, oder vermutlich auch einfach nur eine andere Art der Ausdrucksform findet, so scheint es mir, zum Verfall verdammt sein will.

Jegliche Art der Kommunikation wäre damit tot. Dies gilt es zu verhindern!

Und so möchte ich konservieren, was gut gewesen war, in diesem Sinne, dass nun "Christus und die Wirklichkeit und das Gute erhalten bleibt“ (S. 14) und dass das, was nicht so schön gewesen ist, um es milde zu formulieren, ein Reframing erfahren kann.

Hierzu brauche ich Ihre Mithilfe. Mit freundlichen Grüßen, S. Schumacher

05.07.2022 Kirchenaustritt Silke

Am 05.07.2022 [tritt Silke aus der evangelisch-lutherischen Religion- oder Weltanschauungsgemeinschaft aus:](#)

Ich trete aus der oben angegebenen Religionsgemeinschaft aus.

Datum der Wirksamkeit

Vorgelesen, genehmigt und unterschrieben Hamburg, 05.07.2022

Silke Schumacher

11.09.2022 Silke an alle Kirchenleute

Am 11.09.2022, 17:23, [schrieb](#) Silke an Annette Kurschus, Anna-Nicole Heinrich, Kristina Kühnbaum-Schmidt, Dr. Annette Rieck, Kirsten Fehrs, Mathias Lenz, Kathrin Köhl, Frie Bräsen, Dr. Alke Arns, Rainer Kluck, Frank Howaldt, Matthias Lemme und Katharina Fenner, Igor Zeller und Elisabeth Waller:

Betreff: Antrag auf Suspendierung von Pastor Frank Howaldt

Sehr geehrte Frau EKD-Ratsvorsitzende Annette Kurschus, sehr geehrte Frau Präses der 13. Synode der EKD Anna-Nicole Heinrich, sehr geehrte Frau Landesbischöfin Kristina Kühnbaum-Schmidt, sehr geehrte Frau Referentin der Kirchenleitung Dr. Annette Rieck, sehr geehrte Bischöfin Frau Kirsten Fehrs, sehr geehrter Herr Oberkirchenrat Mathias Lenz, Dezernat Personal im Verkündigungsdienst (P), sehr geehrte Frau Referentin Oberkirchenrätin Kathrin Kühl, sehr geehrter Herr Propst Frie Bräsen, sehr geehrte Frau Präventionsbeauftragte der Nordkirche Dr. Alke Arns, sehr geehrter Herr Rainer Kluck, Leitung Intervention Stabsstelle Prävention, liebe PastorInnen Frank Howaldt, Matthias Lemme und Katharina Fenner, lieber Kantor Igor Zeller, liebe Elisabeth Waller,

nach meiner langjähriger Auseinandersetzung mit der ULK (Aufarbeitung kirchlicher Missbräuche) möchte ich meinen im Betreff genannten Antrag einreichen:

Hiermit beantrage ich die Suspendierung des Pastors der Christianskirchengemeinde Hamburg Ottensen, Frank Howaldt. Grund für diesen Antrag ist eine Befangenheit dieses zuvor schon in „Systemberatung“ ausgebildeten Pastors, die aus seiner intensiven Beschäftigung mit den Systemischen Strukturaufstellungen (SySt) resultiert, einer Nachfolgemethode der Familienaufstellungen Bert Hellingers.

Infolge seiner intensiven beruflichen Verstrickung mit Vertretern der Psychomethode Systemische Aufstellungsarbeit im „Metaforum“, einer Sommercamp-Ausbildungsstätte, in der sich Pastor Howaldt schon über Jahre hinweg Psychomethoden aneignet, ist Pastor Howaldt diesen Psychomethoden-VertreterInnen gegenüber loyaler und solidarischer, als seinen Gemeindemitgliedern.

Herr Frank Howaldt ist als Pastor in dieser Gemeinde nicht mehr tragbar. Mit freundlichen Grüßen,

Silke Schumacher

(Frau Dr. Arns bekam diese Mail wegen einer Fehlermeldung noch einmal an ihre neue Adresse info@praevention.nordkirche.de, Herr Kluck an seine alte kontakt@ulk.nordkirche.de.)

05.10.2022 S. an Kurschus, Fehrs, Kühnbaum-Schmidt, Bräsen, Howaldt, Lemme, Fenner, Zeller, Lenz und Kühl

Am 05.10.2022 [schrieb](#) die Petentin S. per Einschreiben/Rückschein und vorab per Mail (in CC an Bischöfin Fehrs, Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Propst Bräsen, PastorInnen Howaldt, Lemme u. Fenner, Kantor Zeller, Oberkirchenrat Mathias Lenz und Oberkirchenrätin Kathrin Kühl)

Sehr geehrte Frau Kurschus

bedauerlicherweise habe ich bisher keine Eingangsbestätigung für meine Bischöfin Fehrs betreffende Beschwerde erhalten. Nun habe ich lange gewartet, doch es scheint mir, als dränge uns die Zeit, denn ich gehe davon aus, dass das Thema „Befangenheiten und Loyalitäten“ nicht nur mich etwas angeht.

Ich werde von leitenden kirchlichen Personen gedrängt, sowohl einen Pastor, als auch eine Familienangehörige und eine damalige Freundin denunzieren zu sollen. Ich werde erpresst: Wenn ich nicht denunziere und damit Pastor R. belaste, würde mein Aufarbeitungsprozess mit der Unterstützungsleistungskommission nicht weitergehen.

Gerne können wir über deren Verhalten sprechen. Allerdings fehlt mir das Vertrauen, denn nach wie vor ist Bischöfin Fehrs als leitende Kraft mit in der ULK.

Selbst wenn sie nicht als Vorsitzende, sondern als einfaches Mitglied in der ULK säße und nicht mehr offiziell mit meiner Angelegenheit befasst wäre, kann ich mir schwer vorstellen und der mir angebotenen Sichtweise Glauben schenken, dass sie nicht in meinen Fall involviert ist. Schließlich bearbeitet sie als die Leiterin der Unterstützungsleistungskommission mit den drei anderen Kommissionsmitgliedern zusammen andere Fälle. Die Vorstellung, dass Bischöfin Fehrs gar nicht mehr mit ihnen über meinen Fall und ihre ihren Freund Pastor R. betreffende Befangenheit sprechen würde, halte ich für unrealistisch.

Wie soll ich mit den verbliebenen drei Kommissionsmitgliedern über das Involviertsein von Pastor R. in das um Pastor D. herum stattgefunden habende Missbrauchsgeschehen sprechen, wenn doch aufgrund des kompletten Rückzuges von Bischöfin Fehrs von mir klar geworden ist, dass sie sich auf die Seite von Pastor R. und vermutlich auch meiner Schwester stellt, deren Kontaktdaten ich ihr gegeben habe. Meine Schwester, die nicht, wie ich, als aussagebereite Kronzeugin aus dem 1986 bereits bestehenden familiär basierten pädokriminellen Tätersystem ausgestiegen ist, hat sicher genauso wenig Interesse, über die damals in der Philippus-Gemeinde geschehen Dinge zu reden, wie Pastor R. nachvollziehbarerweise es auch nicht hat.

Bischöfin Fehrs kann nicht weiterhin die Leitung der Unterstützungsleistungskommission innehaben, die in der Restbesetzung versucht, das Verhalten ihrer Vorsitzenden nicht als das wahrzunehmen, was es allem Anschein nach ist: Der Versuch, all das im Dunkeln zu lassen, was, eben auch unter der Mitwisser- und Mittäterschaft von Pastor R. damals, in Hamburg-Horn passiert ist. Verhaltensmäßig bringt Bischöfin Fehrs zum Ausdruck, dass sie findet, Pastor R. sollte für eine Mitwirkung an dem mich und Pastor D. betreffenden Aufarbeitungsprozess nicht behelligt und letztlich vor mir geschützt werden.

Selbst wenn ich durch die von mir kirchlicherseits geforderte Denunzierung sowohl meiner damaligen Freundin und Mitkonfirmandin, als auch meiner Schwester dabei mithelfen würde, Pastor R. zu belasten, den ich doch damals und innerlich bis heute eher als mich unterstützend erlebt habe, hätte das ja die Bedingungen in der Rest- oder Rumpfkommision, die ja mit ihrem Kopf, Bischöfin Fehrs, noch in engster Verbindung ist,

während sie versuchen, zu verstehen, was damals mit mir, Pastor R. und Pastor D. passiert war. Ihre Vorsitzende, die ULK-Leiterin Bischöfin Fehrs, ist als heutige Freundin von Pastor R. zwangsläufig Teil des damaligen Missbrauchskontextes geworden. Wie sollen ihre drei, von Bischöfin Fehrs zurückgelassenen BeisitzerInnen denn dann einen klaren Blick und ein unvoreingenommenes Herz für alle in das damalige Missbrauchsgeschehen verwickelten Menschen behalten können?

Somit sind die Bedingungen für das, was von mir erwartet und gewünscht wird, nicht gegeben, ich kann es also nicht erfüllen. Schaffen Sie doch bitte, gemeinsam mit mir, die Bedingungen für die Fortsetzung meines mit der Bischöfin Fehrs zusammen doch sehr gut begonnenen Aufarbeitungsprozess, so wie er begonnen hat, bevor Bischöfin Fehrs über ihre Befangenheit gestolpert ist.

Dafür bräuchte ich bitte eine Eingangsbestätigung meiner Beschwerde, sowie die Nennung einer Ansprechperson, welche sich inhaltlich mit meiner Bischöfin Fehrs und die Situation in der Unterstützungsleistungskommission betreffenden Beschwerde befasst.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

Anlage 1: Die an die Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt und Herrn EKD-Ratspräsident Dr. Bedford-Strohm adressierte [Beschwerde](#) über Bischöfin Fehrs vom 15.05.2022.

Die mit dieser Beschwerde zusammen übermittelte Dokumentation „*Arbeitspapier für das erweiterte Aufarbeitungssystem der ULK-Petentin S.*“, Untertitel „*Retraumatisierende 'Aufarbeitung' klerikaler Missbräuche, seelsorgerisch-kommunikative Inkompetenzen und vertuschte Befangenheiten*“ wird gerade auf den neuesten Stand gebracht.

Anlage 2: Die über Frau Kühl an (zuerst) Herrn Tetzlaff und dann Herrn Lenz gerichtete Version meiner [Beschwerde](#) über Bischöfin Fehrs.

17.10.2022a Silke an Frau Kühl

Am 17.10.2022, 09:31, [schrieb](#) Silke an Frau Kühl:

Betreff: Kontaktdaten Konfirmandin

Sehr geehrte Frau Kühl,

bisher hatte ich ja nur mit Herrn Tetzlaff und mit Ihnen, Frau Kühl, bezüglich meiner Schwester, meiner damaligen Freundin, wie ich 1986 auch Konfirmandin in der Philippus-Gemeinde Hamburg-Horn, und deren jeweiliger Beziehung zu Pastor R. korrespondiert. Sie hatten mich, Frau Kühl, ja mehrfach gebeten, die Kontaktdaten meiner damaligen Freundin preiszugeben.

Nun ist ja meine Situation leider immer noch die, dass ich die Kontaktdaten meiner Schwester und meinen damaligen Freundin preisgeben muss, bevor die

Unterstützungsleistungskommission überhaupt wieder mit mir spricht. Und ich hatte ja schon angedeutet, dass mir dieser Schritt nicht leicht fällt, empfinde ich ihn doch als Nötigung zum Denunzieren.

Bevor ich mich entscheide, ihnen die Kontaktdaten meiner damaligen Freundin zu übermitteln, möchte ich bitte wissen, ob Sie, Frau Kühl, Herr Lenz oder Bischöfin Fehrs bzw. eine andere kirchenintern ermittelnde Person schon mit meiner Schwester gesprochen haben. Die Kontaktdaten meiner Schwester hatte ich ja Frau Fehrs schon am 29.08.2020 gegeben.

Ich würde dann meiner damaligen Freundin schreiben und ihr raten, mit meiner Schwester über Pastor R. und über die Art ihrer damaligen Verbindungen zu ihr zu sprechen. Beide kannten sich gut, und wussten gegenseitig grundsätzlich über ihre „Verhältnisse“ Bescheid.

Meinen damalige Freundin sollte mit meiner Schwester darüber sprechen, was sie über Pastor R. und über seine jeweilige Beziehungen mit ihnen beiden erzählt hat. Ich selbst habe im Moment aus guten Gründen keinen Kontakt zu meiner Schwester und kann deshalb zwischen meiner damaligen Freundin und meiner Schwester nichts vermitteln.

Ich denke aber, dass meine damalige Freundin mit meiner Schwester reden sollte, um abschätzen zu können, welches Risiko sie eingeht, wenn sie sich entscheiden würde, mit Ihnen, mit Herrn Lenz oder mit Bischöfin Fehrs über ihre damalige Beziehung zu Pastor R. zu sprechen und ihn gegebenenfalls zu belasten. Ich selbst habe mich in einer ähnlichen Situation fürs Reden entschieden und musste mich gerichtlich gegen eine Verleumdungsklage wehren, was Gottseidank gut für mich ausgegangen ist.

Ich kann nur noch einmal betonen, dass es nie mein Ziel war, Pastor R. wegen irgend etwas zur Verantwortung zu ziehen, sondern ich wollte ihn gerne als Zeuge in meinem Pastor D. betreffenden Aufarbeitungsprozess einbeziehen. Ich finde nach wie vor, es ist die Sache meiner Schwester und meiner damaligen Freundin, ob und wenn ja, welche Vorwürfe sie Pastor R. gegenüber erheben wollen.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

Diese Mail kam zurück, verbunden mit der Nachricht: "Sehr geehrte Damen und Herren, ich bin zurzeit nicht im Dienst. Bitte wenden Sie sich mit Ihrem Anliegen an das Sekretariat des Dezernats unter personal@lka.nordkirche.de. Ihre Nachricht wird nicht gelesen und nicht weitergeleitet. Herzliche Grüße, Im Auftrag, Kathrin Kühl, Referentin"

17.10.2022c Silke an Herrn Lenz

Am 17.10.2022, 09:42, schrieb [Silke](#) die gleiche Mail, den ersten Satz leicht umformuliert, an Herrn Lenz:

Betreff: Kontaktdaten Konfirmandin

Sehr geehrter Herr Lenz,

bisher hatte ich ja nur mit Herrn Tetzlaff und mit Frau Kühl (aktuell nicht im Dienst) bezüglich meiner Schwester, meiner damaligen Freundin, wie ich 1986 auch Konfirmantin in der Philippus-Gemeinde Hamburg-Horn, und deren jeweiliger Beziehung zu Pastor R. korrespondiert. Frau Kühl, ja mehrfach gebeten, die Kontaktdaten meiner damaligen Freundin preiszugeben.

Nun ist meine Situation leider immer noch die, dass ich die Kontaktdaten meiner Schwester und meiner damaligen Freundin preisgeben muss, bevor die Unterstützungsleistungskommission überhaupt wieder mit mir spricht. Und ich hatte ja schon angedeutet, dass mir dieser Schritt nicht leicht fällt, empfinde ich ihn doch als Nötigung zum Denunzieren.

Bevor ich mich entscheide, Ihnen die Kontaktdaten meiner damaligen Freundin zu übermitteln, möchte ich bitte wissen, ob Sie Herr Lenz, Frau Kühl, oder Bischöfin Fehrs bzw. eine andere kirchenintern ermittelnde Person schon mit meiner Schwester gesprochen haben. Die Kontaktdaten meiner Schwester hatte ich Frau Fehrs schon am 29.08.2020 gegeben.

Ich würde dann meiner damaligen Freundin schreiben und ihr raten, mit meiner Schwester über Pastor R. und über die Art ihrer damaligen Verbindungen zu ihr zu sprechen. Beide kannten sich gut, und wussten gegenseitig grundsätzlich über ihre „Verhältnisse“ Bescheid.

Meine damalige Freundin sollte mit meiner Schwester darüber sprechen, was sie über Pastor R. und über seine jeweilige Beziehungen mit ihnen beiden erzählt hat. Ich selbst habe im Moment aus guten Gründen keinen Kontakt zu meiner Schwester und kann deshalb zwischen meiner damaligen Freundin und meiner Schwester nichts vermitteln.

Ich denke aber, dass meine damalige Freundin mit meiner Schwester reden sollte, um abschätzen zu können, welches Risiko sie eingeht, wenn sie sich entscheiden würde, mit Ihnen, mit Herrn Lenz oder mit Bischöfin Fehrs über ihre damalige Beziehung zu Pastor R. zu sprechen und ihn gegebenenfalls zu belasten.

Ich selbst habe mich in einer ähnlichen Situation fürs Reden entschieden und musste mich gerichtlich gegen eine Verleumdungsklage wehren, was Gottseidank gut für mich ausgegangen ist.

Ich kann nur noch einmal betonen, dass es nie mein Ziel war, Pastor R. wegen irgend etwas zur Verantwortung zu ziehen, sondern ich wollte ihn gerne als Zeuge in meinem Pastor D. betreffenden Aufarbeitungsprozess einbeziehen.

Ich finde nach wie vor, es ist die Sache meiner Schwester und meiner damaligen Freundin, ob und wenn ja, welche Vorwürfe sie Pastor R. gegenüber erheben wollen.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

17.10.2022b Lenz an S.

Von: "Lenz, Mathias" <Mathias.Lenz@lka.nordkirche.de>

Betreff: Ihre Mail an Frau Kühl

Am 17.10.2022, 20:16, [schrieb](#) Herr Lenz an S.:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

leider ist Frau Kühl erkrankt, lässt Sie aber herzlich grüßen. Gerne beantworte ich Ihre Frage nach einer Kontaktaufnahme mit Ihrer Schwester dahingehend, dass weder Frau Kühl noch ich mit Ihrer Schwester gesprochen haben (uns liegen die Kontaktdaten gar nicht vor). Ich weiß auch von keiner anderen Person bei uns, die sich mit Ihrer Schwester in Verbindung gesetzt hat.

Ich danke Ihnen, dass Sie in so verantwortungsbewusster Weise mögliche Folgen einer Aussage für die Freundin Ihrer Schwester bedenken und hoffe, dass Sie für sich selbst in dieser Frage eine gute Antwort finden.

Viele Grüße und bleiben Sie behütet. Mathias Lenz

18.10.2022a Silke an Lenz und Kühl

am 18.10.2022, 10:01, [schrieb](#) S. an Herrn Lenz (kam zurück) und Frau Kühl:

Re: Ihre Mail an Frau Kühl

Hallo, Herr Lenz, hallo, Frau Kühl,

danke für die schnelle Antwort, Herr Lenz, und gute Besserung, Frau Kühl.

Frau Kühl, sorry, dass ich Sie damit noch einmal belästige: Herr Tetzlaff fragte anfangs ja nach den Kontaktdaten meiner Schwester und als Sie dann übernahmen, fragten Sie nur noch nach denen meiner damaligen Freundin. Ich dachte, das könnte bedeuten, dass Bischöfin Fehrs Sie schon darüber unterrichtet hatte, dass sie selbst, eventuell zusammen mit Pastor R., schon Kontakt zu meiner Schwester aufgenommen hat. Deren Kontaktdaten habe ich Bischöfin Fehrs ja schon am 29.08.2020 gegeben. Ich gehe auch davon aus, dass Bischöfin Fehrs sie Pastor R. schon gegeben hat und dass er sich mit meiner Schwester bezüglich ihrer Aussagen auch schon abgestimmt hat. (Meine Schwester ist dem familiengestützten pädokriminellen Tätersystem verbunden geblieben, aus dem ich in 2011 als aussagebereite Kronzeugin ausgestiegen bin.)

Herr Lenz, sind Sie, als ihr disziplinarischer Vorgesetzter, zuständig für meine Beschwerden bezüglich Bischöfin Fehrs (vom [15.05.2021](#) und [08.03.2022](#), begründet u.a. in diesem

[2021er Arbeitspapier](#))? Wenn Sie nicht mein Ansprechpartner für diese Bischöfin Fehrs betreffende Beschwerde sind, wer ist es dann?

Könnten Sie mir bitte zusätzlich noch diese beiden Fragen beantworten?

(1) Wenn es heißt, dass bei vorliegenden Verdachtsmomenten kirchenintern ermittelt werden muss, wer ermittelt dann? Sie? Ihre Abteilung?

(2) Gibt es verbindliche Regularien, die z.B. festlegen, dass, wenn in einem Missbrauchsaufarbeitungsprozess Verdachtsmomente in Bezug auf einen als Zeugen angefragten Pastor auftauchen, diesen dann unbedingt, zwangsläufig und separat vom schon gestarteten Aufarbeitungsprozess in einem Extra-Ermittlungsprozess nachgegangen werden müssen und dass in dem Fall der Aufarbeitungsprozess bis zum Ende dieser Ermittlungen ausgesetzt werden muss?

Mit freundlichen Grüßen Silke Schumacher

Von Account von Herrn Lenz kam die Mail zurück, von dem von Frau Kühl nicht.

18.10.2022b Silke an Lenz

am 18.10.2022, 10:44, [schrieb](#) S. an Herrn Lenz:

Sehr geehrter Herr Lenz,

danke für die schnelle Antwort, Herr Lenz, und gute Besserung für Frau Kühl.

Herr Tetzlaff fragte anfangs ja nach den Kontaktdaten meiner Schwester und als Sie dann übernahmen, fragten Sie nur noch nach denen meiner damaligen Freundin. Ich dachte, das könnte bedeuten, dass Bischöfin Fehrs Sie schon darüber unterrichtet habe, dass sie selbst, eventuell zusammen mit Pastor R., schon Kontakt zu meiner Schwester aufgenommen hat. Deren Kontaktdaten habe ich Bischöfin Fehrs am 29.08.2020 gegeben. Ich gehe auch davon aus, dass Bischöfin Fehrs diese Pastor R. schon gegeben hat und dass er sich mit meiner Schwester bezüglich ihrer Aussagen auch schon abgestimmt hat. (Meine Schwester ist dem familiengestützten pädokriminellen Tätersystem verbunden geblieben, aus dem ich in 2011 als aussagebereite Kronzeugin ausgestiegen bin.)

Herr Lenz, sind Sie, als disziplinarischer Vorgesetzter von Frau Fehrs, zuständig für meine Beschwerden bezüglich Bischöfin Fehrs (vom [15.05.2021](#) und [08.03.2022](#), begründet u.a. in diesem [2021er Arbeitspapier](#))?

Wenn Sie nicht mein Ansprechpartner für diese Bischöfin Fehrs betreffende Beschwerde sind, wer ist es dann?

Könnten Sie mir bitte zusätzlich noch diese beiden Fragen beantworten?

(1) Wenn es heißt, dass bei vorliegenden Verdachtsmomenten kirchenintern ermittelt werden muss, wer ermittelt? Sie? Ihre Abteilung?

(2) Gibt es verbindliche Regularien, die z.B. festlegen, dass, wenn in einem Missbrauchsaufarbeitungsprozess Verdachtsmomente in Bezug auf einen als Zeuge wichtig werdender Pastor auftreten, denen dann unbedingt, zwangsläufig und separat vom schon gestarteten Aufarbeitungsprozess in einem Extra-Ermittlungsprozess nachgegangen werden müssen, und dass in diesem Fall der Aufarbeitungsprozess bis zum Ende dieser Ermittlungen ausgesetzt werden muss?

Mit freundlichen Grüßen Silke Schumacher

24.10.2022 Silke an Lenz

am 24.10.2022 [schrieb](#) Silke an Herrn Lenz:

Betreff: Fwd: Ihre Mail vom 17.10.2022

Sehr geehrter Herr Lenz,

nun wollte ich doch kurz erklären, weswegen ich Frau Kühl in meiner letzten Mail noch einmal wieder mit einbezogen hatte.

Eine vorherige Mail von mir an Sie alleine, kam als unszustellbar zu mir zurück.

Zudem dachte ich, Sie würden mit Frau Kühl sprechen. Ihre Mail, auf die ich geantwortet hatte las sich so. Gleichwohl Frau Kühl ja nicht im Dienst sei.

Sie hingegen schon.

Nun weiß ich allerdings nicht, weswegen ich von Ihnen keine Antwort bekomme auf meine letzte Mail, in der ich Sie fragte, wer nun zuständig sei für meine Beschwerde.

Bitte verzeihen Sie, aber es kommt mir doch so vor, als soll dieses Thema bei Ihnen ausgesessen werden.

Denn ansonsten, würden Sie per Mail von sich hören lassen und mich wissen lassen, dass, was Sie ja lobten, ich gut Sorge für die Sicherheit derjenigen, wie z.B. meiner ehemalige Freundin und wie meiner Halb-Schwester, die u.U. auch bereit sind, zu sprechen.

Leider kann ich nicht erkennen, dass mir der Rahmen, in dem ich sprechen darf, was ich ja eigentlich soll, gewährleistet wird.

Würde dies geschehen, könnten alle Beteiligten erkennen, dass es mir nicht um eine Strafe für irgendjemanden geht.

Vielmehr geht es mir um die Erhellung aller Geschehnisse und um den Ausgleich, den ich meiner Meinung nach berechtigterweise habe.

Bitte nennen Sie mir einen Ansprechpartner, eine Ansprechpartnerin. Mit freundlichen Grüßen,

Silke Schumacher

10.11.2022 Silke Beschwerde an Ratsbüro (A. Kurschus)

Am 10.11.2022 schrieb Silke per Einschreiben/Rückschein - vorab per Mail (RV-Buero@ekd.de) an das Ratsbüro der EKD, Anette Kurschus:

Betr.: Antrag auf Suspendierung/Suspension von

Bischöfin Fehrs, Propst Bräsen und Pastor Howaldt

Sehr geehrte Frau Kurschus,

Seit geraumer Zeit befinden die Evangelische Kirche und ich uns in einem Aufarbeitungsprozess zum Thema sexualisierte Gewalt in Kirche, der mit einem langen, ersten Gespräch mit Bischöfin Fehrs und Unterstützungsleistungskommission (ULK) am 16.12.2019 intensiv und gut begann. Am Ende dieses guten Gespräches stellte sich aber heraus, dass Bischöfin Fehrs einen der noch lebenden Pastorenkollegen der Philippusgemeinde Hamburg-Horn des beschuldigten Pastors, der mich als Konfirmandin 1986 missbraucht und geschwängert hatte, persönlich kenne.

Ich hinterfragte, gegenüber Bischöfin Fehrs und weiteren leitenden kirchlichen Personen, ob Bischöfin Fehrs, die mich seit diesem Gespräch im Dezember 2019 über Monate und jetzt mittlerweile Jahre aus jeder Kommunikation ausgrenzt, damit nicht als befangen zu gelten hat und schrieb eine, mittlerweile mehrere diesbezüglichen Beschwerden. Deren Empfang wurde mir bisher nicht bestätigt, weder von Ihnen noch von den kirchlichen Leitungspersonen.

Herrn Frank Howaldt, Pastor der Christianskirchengemeinde in Hamburg Ottensen bat ich zuvor bereits um Mithilfe. Da er sich in Psychomethoden auskennen würde und mit Frau Fehrs, so wie er es mir selbst sagte, auf Du und Du sei, hoffte ich, dies könnte uns weiterhelfen, weil ich in den kirchlichen Aufarbeitungsprozess eingetreten bin, nachdem ich einen ähnlichen Prozess im Kontext der Psychomethoden, in dem Pastor Frank Howaldt sich bewegt, angestrebt habe. Ich hatte mich an Pastor Howaldt in der Hoffnung gewandt, er hätte einen Einfluss auf die Täterkreise dort und würde mir helfen können, von den Vertretern der Psychomethoden, die zu einem wichtigen Teil selbst zu den Tätern gehören, nicht weiter mit Falschbehauptungen diffamiert, verleumdet und gerufmordet werde.

Allerdings stellte sich heraus, dass Pastor Frank Howaldt zu verstrickt in diese täternahen Kreise in der Psychomethodenwelt ist.

Die Befangenheiten und die Verstrickungen sowohl von Pastor Frank Howaldt, als auch Bischöfin Fehrs, was ihren Freund in den 1986 Missbrauchskontext verstrickten Pastor R. betrifft, führten dazu, dass der Aufarbeitungsprozess mit der Evangelischen Kirche vollständig stagniert und als von Bischöfin Fehrs, Propst Bräsen und Pastor Howaldt "gegen die Wand gefahren" wahrgenommen werden muss.

Alle drei sind derzeit nicht in der Lage, ihre Ämter so auszuführen, wie es die Kirche korrekterweise von ihnen verlangen müsste. Dass betrifft auch Propst Bräsen, der sein spezielles seelsorgerisches Amt mir gegenüber verraten hat, in welches er sich nach seinem Versagen in Bezug auf eine Korrektur von Pastor Howaldt selbst erhoben hat.

Folglich bitte ich Sie hiermit, Pastor Frank Howaldt, Bischöfin Fehrs und ggf. auch Propst Bräsen von ihren Ämtern zu suspendieren, bzw. eine Suspension einleiten zu lassen.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

16.11.2022 Silke an die Betroffenen im Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt

Am 16.11.2022 [schrieb](#) Silke an die Betroffenen im Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt:

Betreff: an die Betroffenen im Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt

Liebe Betroffene im Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt, Nancy Janz , Karin Krapp, Christiane Lange, Sophie Luise, Elsa Manuela Nicklas-Beck, Matthias Schwarz und Detlev Zander,

meine Name ist Silke Schumacher. Ich bin Auch-Betroffene, Petenin der von Bischöfin Fehrs in Hamburg geleiteten Unterstützungsleistungskommission (ULK).

Nach einem sehr guten ersten Gespräch am 16.12.2019 mit Bischöfin Fehrs und den Kommissionsmitgliedern stellte sich am Ende diese Gespräches heraus, dass ein Pastor, Pastor R., den ich gerne als noch lebenden Zeugen des 1986 Missbrauchskontextes in der Philippus-Gemeinde Hamburg-Horn, in der ich als Konfirmandin und davor schon als Kind missbraucht wurde, im Aufarbeitungsprozess mit Frau Fehrs und der Kommission dabei gehabt hätte, ein persönlicher Freund von Frau Fehrs ist.

Bischöfin Fehrs hat seit diesem Treffen im Dezember 2019 auf keinen Kommunikationsversuch von mir geantwortet. Die Kommunikation mit mir hat sie auf menschlich und professionell äußerst fragwürdige Weise zuerst an den ULK-Geschäftsführer und dann an dessen Vorgesetzte, Frau Dr. Arns, delegiert. Beide kommunizieren sachfremd und traumaunsensibel, mit deutlich erkennbarer Absicht, den Aufarbeitungsprozess mit mir

versanden zu lassen, mit Elementen des Gaslighting, der Zersetzung und der Sekundären Viktimisierung.

Mein Aufarbeitungsprozess mit der ULK bleibt ausgesetzt, bis ich mich bereit erkläre, über die Beziehung zu sprechen, die meine Schwester, damals sechszehnjährig, mit Pastor R. hatte, und eine Freundin, damals auch Konfirmandin, zu denunzieren. Keiner der Verantwortlichen hat mit mir über meine guten Gründe gesprochen, mich nicht als „inoffizielle Mitarbeiterin“ der kircheninternen Ermittlung gegen Pastor R. missbrauchen zu lassen.

Meine Beschwerden gegen dieses Vorgehen von Bischöfin Fehrs wurden von den leitenden Kirchenpersonen auf unsinnige, nachweisliche Irrwege geschickt. Bis heute gibt es, obwohl sie formell korrekt eingereicht wurden, keine entsprechende Eingangsbestätigung, weder von den disziplinarischen noch den geistlich Vorgeordneten von Bischöfin Fehrs. Pastor R. wird von Bischöfin Fehrs und den mit ihr daran zusammenarbeitenden Leitenden in der Kirche gedeckt und versteckt.

Mit Unterstützung meines Mannes, Thies Stahl, er Psychologe und ich Sozialpädagogin, haben wir den hochgradig unprofessionellen und menschlich fragwürdigen Umgang von Bischöfin Fehrs mit ihrer von ihr bis heute nicht erklärten Befangenheit und das aberwitzig konzeptlose Agieren der kirchlichen Entscheider in einer umfangreichen Dokumentation beschrieben.

Wir, Herr Stahl und ich, würden uns freuen, wenn jemand von euch, der oder die dazu die Zeit aufbringen kann und will, sich bei uns meldet. Ein Austausch unter Betroffenen wäre schön - bevor dieser dann zusammen mit den Beaufragten stattfindet, die wir einladen werden, sich mit eigenen Beiträgen an unserer Dokumentation zu beteiligen.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

22.11.2022 Nancy Janz an Silke

Am 22.11.2022 [schrieb](#) Nancy Janz an Silke:

Betreff: AW: an die Betroffenen im Beteiligungsforum Sexualisierte Gewalt

Guten Tag Frau Schumacher,

vielen Dank für Ihre Email. Ich bin beauftragt im Namen aller BetroffenenvertreterInnen des Beteiligungsforums zu antworten.

Leider werde ich Ihnen keine befriedigende Antwort geben können, versuche es dennoch. Wir können keine Einzelfallberatungen machen, da wir zu Wenige sind, mit vielen Arbeitsaufträgen. Dennoch wollen wir Ihnen gern behilflich sein, wenn es konkrete Fragen gibt. Derzeit hat niemand die Möglichkeit für einen längeren Austausch. Bitte schicken Sie uns gern direkt Fragen oder wenn Sie das möchten, würden wir Ihre Situation gern mit

aufnehmen, in die vielen unterschiedlichen Emails, die uns erreichen, um konkrete Fälle vorweisen zu können, wenn wir in bestimmten Punkten mit der EKD diskutieren und Verbesserungen anstreben. Wenn Sie etwas Schriftliches haben, was Sie uns zur Verfügung stellen könnten, wären wir sehr dankbar.

Ich freue mich auf eine Rückmeldung und hoffe Ihnen bei konkreten Fragen dann helfen zu können. Wenden Sie sich gern direkt an mich, mit den unten angegebenen Daten.

Viele Grüße, Nancy Janz

23.11.2022 Petentin an Fehrs, Kühnbaum-Schmidt, Lenz, Bräsen, Howaldt, Lemme, Fenner Zeller

Am 23.11.2022 um 16:46 [schrieb](#) Silke an Fehrs Kühnbaum-Schmidt Lenz Bräsen Howaldt Lemme Fenner Zeller:

Betreff: Beschwerde unter den Tisch gefallen?

Sehr geehrte Frau Kurschus, sehr geehrter Herr Lenz,

Ihnen schickte ich meine Beschwerde hinsichtlich der Befangenheit von Bischöfin Fehrs in meinem Aufarbeitungsprozess mit der Unterstützungsleistungskommission.

Bisher habe ich von Ihnen keine direkte Bestätigung erhalten, dass meine Beschwerde bei Ihnen oder irgend einer anderen kirchlichen Leitungsperson angekommen ist.

Auch wurde ich nicht darüber aufgeklärt, wer von Ihnen beiden für meine Beschwerde zuständig ist: Herr Lenz, Sie als disziplinarischer Vorgesetzter von Bischöfin Fehrs? Oder, Frau Kurschus, Sie als die geistliche Leitung der Bischöfin?

Im Moment scheint es so zu sein, als würde jede(r) von Ihnen denken, der/die andere ist für diese Beschwerde zuständig und als würden Sie sich nicht darauf einigen können, wer mir antworten soll.

Einig scheinen Sie beide sich nur darüber zu sein, dass es für die Evangelische Kirche wohl besser ist, wenn keiner von Ihnen den Empfang meiner Beschwerde quittiert, weil diese so geräuschloser unter den Tisch fallen kann.

Bitte geben Sie mir eine schriftliche Rückmeldung, wie Sie sich geeinigt haben - am besten, indem eine(r) von Ihnen mir den Empfang meiner Beschwerde quittiert.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

24.11.2022 Synode der EKD an Silke

Am 24.11.2022 um 11:40:37 MEZ [schrieb](#) die Synode der EKD an Silke:

Betreff: AW: Beschwerde unter den Tisch gefallen?

Sehr geehrte Frau Schumacher,

vielen Dank für Ihre Nachricht, die im Synodenbüro der EKD und im Büro der Ratsvorsitzenden eingegangen ist. Die Zuständigkeit hierbei liegt bei der Nordkirche, mit Frau Kühnbaum-Schmidt ist die zuständige Person von Ihnen angeschrieben worden.

Freundliche Grüße, Jonathan Renau

29.11.2022 Lenz an Silke

Am 29.11.2022 um 18:47:53 [schrieb](#) Herr Lenz an Silke:

Betreff: Beschwerde unter den Tisch gefallen?

Sehr geehrte Frau Schuhmacher,

im Blick auf Ihre Beschwerde, die Sie am 23. November an uns geschickt haben, teile ich Ihnen mit, dass die Unterstützungsleistungskommission in ihrer bisherigen personellen Besetzung ihre Arbeit beendet hat. Frau Bischöfin Fehrs ist nicht mehr Vorsitzende und wird auch künftig dort nicht mitwirken.

Eine neue Kommission ist in Gründung und wird voraussichtlich im Februar 2023 die Arbeit aufnehmen. Die Mitglieder der Anerkennungskommission werden Anfang des Jahres durch die Kirchenleitung berufen.

Insofern wird Bischöfin Fehrs künftig keinen Einfluss auf die Arbeitsweise der Anerkennungskommission mehr haben. Es gibt deshalb auch keinen Anlass zur Besorgnis, dass eine Befangenheit gegeben ist.

In Ihrer Beschwerde unterstellen Sie Frau Bischöfin Fehrs, sie hätte in schädlicher Weise Einfluss auf das bisherige Verfahren genommen. Sie behaupten, eine Freundschaft zu einem Ruhestandsgeistlichen wäre dafür der Grund. Dieser Einschätzung kann ich nicht folgen. Die Beziehung der beiden Personen ist nicht privater, sondern rein dienstlicher Natur.

Die Entscheidung, das Gespräch mit Ihnen auszusetzen, hat die Kommission gemeinsam getroffen. Es war keine Einzelentscheidung der Vorsitzenden. Die Kommission ist darin unabhängig und es gibt keine rechtliche Regelung, gegen die diese Entscheidung verstoßen hätte. Begründet wurde die Entscheidung nicht damit, dass Ihnen abgesprochen werden soll, das geschilderte Unrecht erlitten zu haben. Vielmehr ist nach dem Auftakt klar geworden, dass Ihr Anliegen nach Aufklärung und Aufarbeitung nicht im Rahmen des Auftrages der Unterstützungsleistungskommission bearbeitet werden kann. Daraus folgt aus Sicht der Dienstaufsicht, dass der sachliche Gehalt ihrer Beschwerde auf diese Entscheidung nicht zutrifft. Das Verfahren der Unterstützungsleistungskommission ist (dienst-)rechtlich nicht festgelegt und die Kommission unabhängig in ihrem Handeln.

Alle weiteren aus Ihrer Beschwerde abgeleiteten Forderungen haben sich dadurch erübrigt, weil dafür die Voraussetzungen fehlen.

Mit freundlichen Grüßen, OKR Mathias Lenz Dezernent

30.11.2022a Silke an Lenz, Kurschus et al

Am 30.11.2022 um 10:49 [schrieb](#) Silke an Lenz Kurschus et al:

Re: Beschwerde unter den Tisch gefallen?

Sehr geehrter Herr Lenz, sehr geehrte Frau Kurschus, sehr geehrter Herr Renau, von Ihnen Herr Renau, kam die Mail, dass Frau Kurschus zuständig ist.

Herr Lenz, Sie schrieben mir kurz darauf, vermutlich im Unwissen über Herrn Renaus Mail dankenswerter Weise auch meine Frage beantworten wollend, ob meine Beschwerde hinsichtlich Bischöfin Fehrs unter den Tisch gefallen sei.

Zunächst, Herr Lenz:

gut, dass Sie davon ausgehen, dass es keinen Anlass zur Besorgnis gibt. Zunächst möchte ich gerne etwas klar stellen.

Frau Fehrs selbst sagte bei unserem allerersten Treffen, Herr Stahl ist Zeuge, dass der „Ruhestandsgeistliche“ Pastor R. ihr persönlicher Freund sei: Als ich am Ende des ersten Gespräches am 16.12.2019 Pastor R. namentlich erwähnte, rief Bischöfin Fehrs: „Den kenne ich, das ist ein persönlicher Freund von mir!“.

Diese Tatsache hat Einfluss auf das Geschehen. Und zwar insofern, als dass sich Bischöfin Fehrs selbst bei mir nicht mehr meldete, seit dem 16.12.2019 (mit Ausnahme der Terminabsprache für das zweiten Gespräch am 29.10.2020, in dem sie nur eine in Bezug auf Pastor R., meine Schwester und den damaligen Missbrauchskontext „Paster D. und die Konfirmation“ hochgradig irrelevant und gesprächsvermeidend war.

Sie selbst hat nicht erklärt, dass sie aufgrund dessen, dass sie eine Freundschaft zum Ruhestandsgeistlichen pflegt nicht mehr in der Lage ist, meine Angelegenheit angemessen und pflichtbewusst zu klären.

Sie hat nicht gesagt, bzw. geschrieben, es tut mir leid, ich kann ihnen nicht weiterhelfen. Nicht, weil ich ihnen nicht glaube, sondern weil meine Freundschaft zu Pastor R. meine Loyalität verlangt.

Hätte Bischöfin Fehrs hingegen glaubhaft kundgetan, dass diese von ihr selbst angezeigte Freundschaft beendet sei, so wäre auch das noch schwierig gewesen. Selbst eine dienstliche Verstrickung kann ein Hinderungsgrund sein für sauberes Arbeiten.

Ähnlich verhält es sich mit Pastor Frank Howaldt von der Christianskirchengemeinde, welcher, auch hier ist Herr Stahl Zeuge, kurz vor dem Treffen mit Bischöfin Fehrs am 16.12.2019 vor uns etwas angeberisch auf seine Duz-Freundin „Kerstin“, Bischöfin Fehrs, vewies, die er ohnehin bald treffen würde.

Welcher Natur auch immer ein derartiges Verhältnis ist und zu welchen Phantasien derartige Äußerungen auch anregen mögen, klar ist, dass, wenn solche Befangenheiten nicht benannt und korrigiert werden, sie dann zum Erbe der alten für die neue Kommission gehören. Im Zweifelsfall zu meinen Lasten.

Frau Kurschus, nun adressiere ich Sie direkt. Bitte tragen Sie Sorge dafür, dass Bischöfin Fehrs ihren „Prozess“ mit mir professionell beendet.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

30.11.2022b Silke an Lenz, Kurschus et al

Am 30.11.2022 [schrieb](#) Silke einige Mails zum Thema Schreibfehler, Zuständigkeiten und einem Missverständnis. Die Original-Mails sind unter diesem [Link](#), so wie unter [diesem](#) einsehbar. Sie macht sehr deutlich, dass sie über das Hin- und Herschieben von Zuständigkeiten entnervt ist.

03.01.2023a Silke an Lenz, Kurschus et al

Am 03.01.2023 um 05:52 [schrieb](#) Silke an Lenz, Kurschus, Fehrs et al:

Betreff: wichtige Fragen

Hallo Herr Lenz,

Sie schrieben in Ihrer letzten Mail:

„Vielmehr ist nach dem Auftakt klar geworden, dass Ihr Anliegen nach Aufklärung und Aufarbeitung nicht im Rahmen des Auftrages der Unterstützungsleistungskommission bearbeitet werden kann.“

Dazu habe ich diese Fragen: Was ist mit „Auftakt“ gemeint?

In Bezug auf welche, von wem gesetzten Kriterien hat wer wie entschieden, dass „mein Anliegen nach Aufklärung und Aufarbeitung nicht im Rahmen des Auftrages der Unterstützungsleistungskommission bearbeitet werden kann“?

Warum wurde mir, als Petentin, das nicht mitgeteilt? (Mir wurde gesagt, der Aufarbeitungsprozess mit der Unterstützungsleistungskommission würde fortgesetzt, wenn ich den Namen meiner damaligen Freundin preisgebe, die mit Pastor R. oralen Verkehr hatte.)

Warum konnte in dem fruchtbaren ersten Gespräch am 16.12.2019 „mein Anliegen nach Aufklärung und Aufarbeitung durchaus und sehr gut im Rahmen des Auftrages der Unterstützungsleistungskommission bearbeitet werden“?

Was hatte sich geändert, außer der Tatsache, dass Bischöfin Fehrs am Ende dieses Gespräches, als sie den Namen R. hörte, spontan und überrascht ausrief: „Den kenne ich! Das ist ein persönlicher Freund von mir!“

Übrigens: Bischöfin Fehrs rief nicht: „R., den kenne ich, das ist ein Ruhestandsgeistlicher, zu dem habe ich eine Beziehung, die rein dienstlicher Natur ist.“

Bitte beantworten Sie meine Fragen.

Ein gutes neues Jahr wünsche ich Ihnen und allen anderen. Mit freundlichen Grüßen,

S. Schumacher

03.01.2023b Büro Lenz Kühl an Silke

Am 03.01.2023 um 10:38:07 MEZ [schrieb](#) das Büro Lenz Kühl an Silke:

Betreff: AW: wichtige Fragen - in CC jetzt auch an Sie Frau Trenten -

Sehr geehrte Frau Schumacher,

vielen Dank für Ihre Nachricht.

Ich wünsche Ihnen auch ein gutes neues Jahr.

Herr Lenz und Frau Kühl haben Ihre Fragen erhalten und werden Ihnen in der nächsten Woche darauf Antwort geben.

Mit freundlichen Grüßen im Auftrag, Andrea Trenten, Sekretärin

10.01.2023a Lenz an Silke

Am 10.01.2023 um 08:48:59 MEZ [schrieb](#) Herr Lenz an Silke:

Betreff: Ihre Mail vom 03.01.2023

Sehr geehrte Frau Schumacher,

der „Auftakt“ bezieht sich auf Ihren anfänglichen Kontakt zur Unterstützungsleistungskommission.

Die Unterstützungsleistungskommission unterlag, wie ich Ihnen in meiner Mail vom 29.11.2022 bereits mitgeteilt habe, bei der Entscheidung keinem rechtlichen Regelwerk.

Insofern kann ich weitere Fragen dazu nicht beantworten.

Mit freundlichen Grüßen

i. A. Mathias Lenz

10.01.2023b Silke an Herrn Lenz et al

Am 10.01.2023 [schrieb](#) Silke an Herrn Lenz und alle anderen:

Betreff: Re: Ihre Mail vom 10.01.2023

Sehr geehrter Herr Lenz,

bedeutet dies, dass gegen Bischöfin Fehrs keine Beschwerde eingereicht werden kann? Und wenn doch, dass diese nicht behandelt wird?

Genießt Bischöfin Fehrs Immunität generell in Bezug auf Beschwerden?

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

16.01.2023a Lenz an Silke

Am Datum: 16.01.2023 [schrieb](#) Herr Lenz an die Petentin:

Betreff: AW: Ihre Mail vom 10.01.2023

Sehr geehrte Frau Schumacher,

meine Ausführungen bezogen sich auf Ihr konkretes Anliegen, nämlich das Verhalten von Bischöfin Fehrs Ihnen gegenüber im Rahmen der Arbeit der Unterstützungsleistungskommission. Es ging nicht um eine generelle „Immunität“ in Bezug auf Beschwerden.

Mit freundlichen Grüßen, i.A. Mathias Lenz

16.01.2023b Silke an Lenz

Am 16.01.2023 um 19:18 [schrieb](#) Silke an Herrn Lenz et al:

Re: Ihre Mail von heute 16.01.2023/ meine neue Frage:

Sehr geehrter Herr Lenz,

bedeutet dies, was Sie mir heute per Mail schrieben, dass Sie, Herr Lenz - als disziplinarischer Vorgesetzter von Bischöfin Fehrs, meine u.a. an Sie gerichtete Beschwerde gegen Bischöfin Fehrs nicht bearbeiten und weiterhin ignorieren werden?

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

17.01.2023a Lenz an Silke

Am 17.01.2023 um 12:48:28 [schrieb](#) Herr Lenz an Silke

Betreff: AW: Ihre Mail von heute 16.01.2023/ meine neue Frage:

Sehr geehrte Frau Schumacher,

ich kann an dieser Stelle nur noch einmal wiederholen, was ich bereits in meiner Mail vom 29.11.2022 ausgeführt habe:

Aus Sicht der Dienstaufsicht trifft der sachliche Gehalt ihrer Beschwerde auf die Entscheidung der Aufarbeitungskommission, das Gespräch mit Ihnen auszusetzen, nicht zu. Alle weiteren aus Ihrer Beschwerde abgeleiteten Forderungen haben sich dadurch erübrigt, weil dafür die Voraussetzungen fehlen.

Mit freundlichen Grüßen, Mathias Lenz

17.01.2023b Silke an Lenz

Auch am 17. Januar 2023 um 16:18 [schrieb](#) Silke an Herrn Lenz et al:

Betreff: Ihre Mail von heute 17.01.2023 / nächste neue Frage:

Sehr geehrter Herr Lenz,

ich beschwere mich nicht über die Aussetzung der Sitzungen, sondern über ein Fehlverhalten der Bischöfin Fehrs: Sie hat mich über Jahre hängen lassen und ihre Befangenheit bezüglich Pastor R. nicht erklärt.

Das ist eine schwere Amtsverfehlung und nach meinen Informationen sind Sie, Herr Lenz, für Beschwerden, bezüglich Amtsverfehlungen und Amtsverrat, zuständig.

Nun möchte ich von Ihnen wissen:

Wie gehen Sie, als derjenige, der die Dienstaufsicht gegenüber Bischöfin Fehrs innehat, mit meiner Beschwerde bezüglich ihres schweren Fehlverhaltens mir gegenüber um?

Sie werden diese nicht allen Ernstes ignorieren wollen, oder doch? Wenn ja, geben Sie mir dies bitte schriftlich. Vielen Dank im Voraus.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

30.01.2023 Silke an Lenz

Am 30.01.2023 [schrieb](#) Silke an Kurschus, Lenz et al:

Betreff: erweiterter Beschwerdezusatz

Sehr geehrter Frau Kurschus, sehr geehrter Herr Lenz,

am 29.11.2022 schrieben Sie, Herr Lenz, in ihrer Mail an mich (unter dem Betreff: „Beschwerde unter den Tisch gefallen“):

„In Ihrer Beschwerde unterstellen Sie Frau Bischöfin Fehrs, sie hätte in schädlicher Weise Einfluss auf das bisherige Verfahren genommen. Sie behaupten, eine Freundschaft zu einem Ruhestandsgeistlichen wäre dafür der Grund. Dieser Einschätzung kann ich nicht folgen. Die Beziehung der beiden Personen ist nicht privater, sondern rein dienstlicher Natur.“

Ich antwortete Ihnen am 03.01.2023 u.a. mit: „Übrigens: Bischöfin Fehrs rief nicht: ‚R., den kenne ich, das ist ein Ruhestandsgeistlicher, zu dem habe ich eine Beziehung, die rein dienstlicher Natur ist.““

Ich habe mit diesem Hinweis einen ernsten Sachverhalt versucht humoristisch auszudrücken: Ich muss davon ausgehen, dass Bischöfin Fehrs Sie, Ihren disziplinarischen Vorgesetzten, in Bezug auf die Natur ihrer Beziehung zu Pastor R. belogen hat. Oder kennen Sie beide, Bischöfin Fehrs und Pastor R., so gut, dass Sie sich von sich aus ein per eidesstattlicher Erklärung abzugebendes Urteil darüber erlauben würden, welcher Art die Natur der Beziehung der beiden ist?

Mein Partner Thies Stahl und ich haben gegen Schluss des ersten Gespräches mit der Unterstützungsleistungskommission am 16.12.2019 den hoch spontanen Ausruf eines überraschten Menschen, Bischöfin Fehrs gehört: „Pastor R., den kenne ich, das ist ein persönlicher Freund von mir!“ Wir beide erinnern uns genau an diesen Wortlaut. Er hat sich uns eingeprägt, war doch nicht nur Bischöfin Fehrs in dieser Situation völlig überrascht, sondern wir beide auch. Mit so einer Wendung konnte doch keiner rechnen. Und welchen Sinn hätte es haben sollen, dass Bischöfin Fehrs spontan einen solchen Ausruf macht, wenn sie über einen Namen an jemand von den Tausenden erinnert worden wäre, mit dem sie dienstlich einmal etwas zu tun gehabt hätte? Bischöfin Fehrs hat für Pastor R. in 2015 zu seiner Pensionierung als ein in der Hamburger Öffentlichkeit sehr bekannter Pastor einen Festgottesdienst gehalten - für jemand, mit dem sie nur „rein dienstlich“ einmal etwas zu tun gehabt hätte, wäre das ja wohl sehr ungewöhnlich.

Wenn Bischöfin Fehrs Sie nun über die Natur ihrer Beziehung zu Pastor R. belügt, so geht das eindeutig auf meine Kosten, was ich nicht gewillt bin hinzunehmen.

Deshalb füge ich meiner offiziellen Beschwerde Bischöfin Fehrs diesen Punkt hin zu: Sie fügt mir durch das Verbreiten von Lügen im kirchlichen Umfeld einen schweren Schaden zu und möge sich bei mir für diese Entgleisung öffentlich entschuldigen.

Ich las vorgestern über den [„Bericht des Rates der EKD — Sexualisierte Gewalt besser aufarbeiten“](#):

Die westfälische Präses (Kurschus) sagte, sie erschrecke darüber, wie viel Mut es nach wie vor brauche, grenzverletzendes Verhalten anzuzeigen und sexualisierte Gewalt als solche zu benennen und meinte, "Und doch erleben Betroffene mancherorts eine im buchstäblichen Sinne fragwürdige Aufarbeitung dessen, was sie erleiden mussten", sagte Kurschus. Leitungsverantwortliche brächten teilweise nicht den Mut zu konsequentem Handeln auf, und Betroffene erführen, dass ihnen nicht geglaubt werde. Die Ratsvorsitzende sprach von einer "Sündenverstrickung", die sich erschütternd konkret und schonungslos in der sexualisierten Gewalt zeige. Sie nahm alle Mitglieder der Kirche in die Pflicht, dagegen anzugehen. Die Sünde betreffe nicht nur einzelne Täter und Täterinnen, "wir alle sind darin verstrickt", sagte sie.

Frau Kurschus, ich würde es sehr begrüßen, wenn Sie sich meiner Beschwerde gegen Ihre Stellvertreterin Frau Fehrs annehmen würden. Damit Ihre "Sündenverstrickung" nicht zu groß wird, wäre es ja schon mal ein Anfang, wenn Sie mir jetzt nun den Empfang dieser Beschwerde quittieren würden.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

31.01.2023 Silke + Thies an alle Kirchenleute

Am 31.01.2023 [schrieben](#) Thies und Silke an alle Kirchenleute:

Betreff: Buchentwurf / Dokumentation - "Tod der Seelsorge"

Sehr geehrte Kirchenleute,

Thies Stahl und ich haben eine Dokumentation über meinen angefangenen und seit dem ersten guten Gespräch mit Bischöfin Fehrs und der Unterstützungsleistungskommission am 16.12.2019 aufgrund der nicht deklarierten Befangenheit von Bischöfin Fehrs stagnierenden Missbrauchsaufarbeitungsprozess erarbeitet (verschriftlicht im Wesentlichen von Thies).

Wir würden diese Dokumentation, die sich derzeit eher noch im Stadium einer komplexen und vielschichtigen Materialsammlung befindet, gerne als Buch veröffentlichen und laden Sie ein, in einer passenden Veranstaltung, beispielsweise im Zuge einer innerkirchlichen Untersuchung, das Gespräch mit uns zu suchen, oder auch, als ins Buch aufzunehmende Beiträge, einzelne Kapitel oder Passagen unseres Textes schriftlich zu kommentieren. Oder vielleicht hilft es auch uns allen, Dinge klarer zu sehen und zu benennen, wenn Sie einfach Fragen zu unseren Gedanken stellen.

Hier ein geschützter Link zu "Tod der Seelsorge: Evangelische Kirche lässt Missbrauchsaufarbeitung scheitern", dem Buchentwurf von Thies Stahl und Silke Schumacher:

<https://www.dropbox.com/sh/4eh...dl=0> (Link gilt nicht mehr)

Passwort: EZ@8gQmDW3tX

Herr Oberkirchenrat Lenz, der disziplinarische Vorgesetzte

Herr Oberkirchenrat Lenz, der disziplinarische Vorgesetzte von Bischöfin Fehrs, ließ uns wissen, es könne ggf. auch im Februar/März diesen Jahres zur inhaltlichen Fortführung meines Aufarbeitungsprozesses mit einer neu besetzten Anerkennungskommission kommen. Wenn dem so wäre, ist diese Dokumentation vielleicht, als eine Art Briefing oder Arbeitspapier, ein guter Start.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher und Thies Stahl

01.02.2023 Silke an Wüst Bedford-Strohm

Am 01.02.2023 [schrieb](#) Silke an Frau Wüst u. Dr. Bedford-Strohm:

Betreff: Frau Wüst/ Dr. Bedford-Strohm / "Tod der Seelsorge" - Aufarbeitung sex. Gewalt - Buchentwurf/Dokumentation

Sehr geehrte Frau Wüst,

sehr geehrter Herr Dr. Bedford-Strohm,

anbei der Inhalt einer Mail, welche Herr Stahl und ich gestern an einen größeren Mailverteiler verschickt haben, weil wir dachten, die angesprochenen Personen würden es gut finden, sich auch mit unserem Aufarbeitungsdokument, welches im unten angegebenen dropbox-Link zur Verfügung gestellt wird, zu befassen.

Es ist von uns zukünftig auch als Buchform gedacht. Wir wollten allerdings viele zuvor schon miteinbeziehen, welche mehr oder minder meinen Aufarbeitungsprozess, der ja ins Stocken geraten ist, mitbekommen haben, bzw. ein Interesse an ihm haben könnten, auch dass dieser voranschreiten kann.

Die von uns angesprochenen Personen sind zum einen der Betroffenenrat, das Ratsbüro der EKD, die Pastoren hier vor Ort in HH-Ottensen, Bischöfin Fehrs Hamburg, Probst Frie Bräsen HH, Frau Kühnbaum-Schmidt Schwerin, Frau Kurschus und der gesamte Rat der EKD, ebenso die Synode.

Hier nun der Text unserer gestrigen Mail, sowie der Link, zu dessen Inhalt Sie nun auch Zugang haben und zu dem Sie sich eingeladen fühlen mögen, uns Rückmeldungen zu geben: ... (siehe *31.01.2023 Silke + Thies an alle Kirchenleute* und [Original-Mail](#)).

09.02.2023a Mail v. S +T an Kirchenleute

Am 09.02.2023 [geschrieben](#) Silke und Thies per Mail an die Kirchenleute.

Betreff: Zur Info

Liebe Kirchenleute,

anbei zu Ihrer/Eurer Information ein Brief, der heute per Einschreiben/Rückschein an Frau Kurschus, Frau Kühnbaum-Schmidt und Herrn Lenz ging.

Mit freundlichen Grüßen

Silke Schumacher und Thies Stahl

09.02.2023b Brief v. S +T an Kirchenleute

Hier der angehängte [Brief](#):

Silke Schumacher und Thies Stahl, Planckstraße 11, 22765 Hamburg

per Mail und per Einschreiben/Rückschein

Hamburg, 09.02.2023

Sehr geehrte Frauen Kurschus, Kühnbaum-Schmidt, Fehrs, Heinrich, Fenner und Kühl, sehr geehrte Herren Lenz, Bräsen, Kluck, Howaldt, Lemme und Zeller,

seit gut anderthalb Jahren bemühe ich, Silke Schumacher, mich vergeblich, Empfangsbestätigungen für meine Beschwerde gegen Bischöfin Fehrs zu erhalten — und ebenfalls für meine Suspensierungsanträge in Bezug auf die Pastores Howaldt und Lemme.

Um sicherzustellen, dass hier nicht der digitale Klabautermann seine Hand im Spiel hat, kommt dieses Schreiben auch über ein Fax-Portal mit zuverlässigem Empfangsprotokoll zu Ihnen, Frau Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, und per Einschreiben/Rückschein zu ihnen, Frau Ratspräsidentin Kurschus und Herr Oberkirchenrat Lenz.

Am 31.01.23 schickten wir Ihnen diesen noch gültigen Link zu einem passwortgeschützten Dropbox-Ordner <https://www.dropbox.com/sh/4eho...dl=0> ((Link gilt nicht mehr)) — Passwort: [EZ@8gQmDW3tX](#) — mit der Einladung, den Entwurf zu unserem Buch

[„Tod der Seelsorge: Evangelische Kirche lässt Missbrauchsaufarbeitung scheitern“](#)

zu kommentieren.

Die jeweils aktuelle Version dieser Texte ist auch über die ebenfalls mit dem Passwort EZ@8gQmDW3tX geschützten Blog-Seite <https://www.thiesstahl.de/2023/02/08/tod-der-seelsorge-evangelische-kirche-lasst-missbrauchsaufarbeitung-scheitern/> downloadbar. Die Texte werden zurzeit überarbeitet und ergänzt. Diese Blog-Seite hat eine Kommentarfunktion. Auch Ihre Kommentare und Fragen, die Sie uns per Mail schicken, veröffentlichen wir gerne, wenn Sie sie entsprechend freigeben.

Fragen und Kommentare von Journalisten, die sich mit der Missbrauchsaufarbeitung der evangelischen Kirche beschäftigen, sind ebenfalls willkommen.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher und Thies Stahl

10.02.2023a Sekr. v. Kurschus an S

Am 10.02.2023 um 10:35 [schrieb](#) Dr. Martin Hauger, Persönlicher Referent der Vorsitzenden des Rates der EKD, Frau Kurschus, an Silke:

Betreff: AW:Zur Info

Sehr geehrte Frau Schumacher,

Ihr Schreiben ist bei uns eingegangen. Wir bestätigen hiermit den Erhalt und verweisen nochmals auf das abschließende Schreiben (per Mail) von OKR Mathias Lenz aus der Nordkirche an Sie vom 29. November 2022.

Mit freundlichen Grüßen, Dr. Martin Hauger, Oberkirchenrat, Persönlicher Referent der Vorsitzenden des Rates der EKD

10.02.2023b Sek. evKWestf.+ Hauger an S..pdf

Am 10.02.2023 um 11:20 [schrieb](#) Frau Schabus vom Sekretariat von Frau Kurschus (Präses der EKvW) in Bielefeld an Silke (in CC an Dr. Hauger):

Betreff: AW: Zur Info

Sehr geehrte Frau Schumacher,

hiermit bestätigen wir den Eingang Ihrer Mail vom 09. Februar 2023 und verweisen auf das abschließende Schreiben von Herrn Oberkirchenrat Mathias Lenz aus der Nordkirche vom 29.11.2022.

Mit freundlichen Grüßen, Manuela Schabus

10.02.2023d Sek. evKWestf.+ Hauger an S..pdf

Am 10.02.2023 um 13:39 [schrieb](#) Dr. Hauger an Frau Schabus (in CC an Silke):

Betreff: AW: Zur Info

Liebe Frau Schabus, danke. Das Schreiben ging auch hier bei uns ein und ich habe in gleicher Weise geantwortet.

Herzliche Grüße, Martin Hauger

10.02.2023f Brief S + T an Kurschus und K.-Leute

Am 11.02.2023 [schrieb](#) Silke an Frau Kurschus und die Kirchenleute:

Betreff: Brief an die EKD-Ratsvorsitzende Frau Kurschus

Sehr geehrte Frau Dr. Kurschus, liebe Kirchenleute,

anbei ein Brief an Sie ([PDF im Anhang](#)).

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl und Silke Schumacher

Hier der [Brief](#):

Silke Schumacher (ssfb@icloud.com) und **Thies Stahl**
(TS@ThiesStahl.de/www.thiesstahl.de/), Hamburg, 11.02.2023

Sehr geehrte Frau Dr. Kurschus, liebe Kirchenleute,

Sie ließen Dr. Hauger, ihren Persönlicher Referenten in Hannover, und Frau Schabus, Ihre Sekretärin in Bielefeld, die ULK-Petentin Schumacher auf das „abschließende Schreiben“ von Oberkirchenrat Mathias Lenz aus der Nordkirche an Sie vom 29.11.2022 verweisen. Über die entscheidende, Bischöfin Fehrs und ihren persönlichen Freund Pastor R. betreffende Aussage in diesem Schreiben von Herrn Lenz, *„Die Beziehung der beiden Personen ist nicht privater, sondern rein dienstlicher Natur“* sollten Sie wissen, dass sie eine Lüge ist.

Auf diesen Sachverhalt hat Frau Schumacher schon am 30.11.2022 in einer Mail an Herr Lenz, und in CC u.a. auch an Sie, hingewiesen: *„Frau Fehrs selbst sagte bei unserem allerersten Treffen, Herr Stahl ist Zeuge, dass der ‚Ruhestandsgeistliche‘ Pastor R. ihr persönlicher Freund sei: Als ich am Ende des ersten Gespräches am 16.12.2019 Pastor R. namentlich erwähnte, rief Bischöfin Fehrs: ‚Den kenne ich, das ist ein persönlicher Freund von mir!‘“*

Frau Schumacher und ich denken, Sie sollten an den Vertrauensverlust denken, den die evangelische Kirche durch eine offensichtlich lügende Bischöfin (und stellvertretende EKD-

Ratsvorsitzende) erleidet, und aufklären, ob Herr Lenz für die Aussage „*Die Beziehung der beiden Personen ist nicht privater, sondern rein dienstlicher Natur*“ verantwortlich ist, oder ob Bischöfin Fehrs ihn, der ja seit Januar 2022 ihr disziplinarischer Vorgesetzter ist, entsprechend belogen hat - auf Kosten ihrer ULK-Petentin Schumacher.

Ihrer Petentin Schumacher hat Bischöfin Fehrs ohnehin schon, durch die Amtsverfehlung der jahrelangen Verschleppung einer Erklärung ihrer „Pastor R.“-Befangenheit enorm geschadet. Diese Amtsverfehlung von Bischöfin Fehrs, die schon eher ein Amtsverrat genannt werden müsste, ist ja auch Inhalt der Beschwerde von Frau Schumacher ist, in Bezug auf die Sie sich, Frau Kurschus, seit anderthalb Jahren weigern, eine Empfangsbestätigung auszustellen.

Mit verhalten freundlichen Grüßen, Thies Stahl und Silke Schumacher

PS: Hier noch einmal — Passwort [EZ@8gQmDW3tX](#) — der jeweils [aktualisierte Entwurf](#) unseres Buches.

20230212 an Lenz Kühl Büro

Am 12.02.2023 [schrieb](#) Thies an das Büro von Herrn Lenz u. Frau Kühl:

Betreff: für Herrn Lenz u. Frau Kühl

Sehr geehrte Damen und Herren,

diese auch an Herrn Lenz und Frau Kühl gerichtete Mail kam zurück (siehe Bericht unten).

Bitte leiten Sie sie intern weiter. Danke im Voraus.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

20230213 Thies an Lenz Kühl Kurschus et al

Am 13.02.2023 [schrieb](#) Thies an Lenz Kühl Kurschus et al:

Betreff: bitte weiter leiten

Hallo, Herr Lenz, hallo, Frau Kühl, sehr geehrte Damen und Herren,

wieder kam meine Mail an Sie zurück (siehe unten der technische Bericht). Die Mail bestand im Wesentlichen aus einem PDF als Anhang, welches ich unten noch einmal anhängte.

Muss ich davon ausgehen, dass Sie mich und Frau Schumacher als Spam markiert haben und unsere Mails deshalb zurückkamen? Im Moment weigere ich mich noch, das wirklich zu denken. Wenn das so wäre, Herr Lenz, würden Sie ja die kommunikativ armselige Praxis

von Bischöfin Fehrs duplizieren... Also teste ich mit dieser Mail eine andere Mailadresse von mir.

Wir würden gerne noch wissen, ob Ihre Aussage vom 29.11.2022, "Die Beziehung der beiden Personen ist nicht privater, sondern rein dienstlicher Natur", die ja eine Tatsachenbehauptung darstellt, von Ihnen stammt, oder ob Sie mit dieser Aussage Bischöfin Fehrs zitieren, aber nur vergessen haben, das zu benennen? Wenn diese Aussage von Ihnen stammt, also Ihren kundigen Blick auf die Beziehung von Bischöfin Fehrs und Pastor R. wiedergibt, müssten Sie ja über einen langen Zeitraum intime Einblicke in die Natur dieser Beziehung und in die Gewohnheit von Frau Fehrs, ihre Beziehungen zu gestalten, gehabt haben (der disziplinarische Vorgesetzte von Bischöfin Fehrs sind Sie, wenn ich richtig informiert bin, ja erst seit einem Jahr). Oder waren Sie dabei, als Bischöfin Fehrs den Festgottesdienst für Pastor R. zu dessen Pensionierung gehalten hat?

Viele Grüsse, Thies Stahl und Silke Schumacher

20230215 Silke an Frau Kurschus et al.

Am 15.02.2023 um 11:48 [schrieb](#) S. an Kurschus et al.:

Betreff: rückläufige Mails/Technik/Störung

Sehr geehrte Frau Dr. Kurschus,

als EKD-Ratsvorsitzende adressiere ich direkt Sie in diesem Mail-Verteiler, denn wieder kam die letzte Mail, welche auch Sie erhalten haben, an Frau Kühl und Herrn Lenz zurück (siehe Anhang):

Hiermit informiere ich Sie darüber, dass dies wiederholt auftritt, so dass wir nunmehr nicht nur von einem technischen Versagen ausgehen, sondern eventuell auch von einer bewussten Entscheidung, uns aus der Kommunikation auszuschließen.

Wir denken, dass Sie alle dies wissen sollten. Immerhin ist Herr Lenz der disziplinarische Vorgesetzte von Bischöfin Fehrs. Unklar ist uns, wer der Vorgesetzte/die Vorgesetzte von Oberkirchenrat Lenz ist. (Frau Kurschus, ist Oberkirchenrat Lenz auch ihr Vorgesetzter?)

Grundsätzlich gilt wohl, so würden wir es halten, dass Mitarbeiter so nicht kommunizieren sollten.

Ungerne würden wir davon ausgehen, dass es auch Ihre Absicht ist, Frau Dr. Kurschus, und Sie es so veranlasst haben, dass Herr Lenz und Frau Kühl unsere Mails als Spam markieren.

So ist dies eine - wie wir meinen - wichtige Information für Sie, aber auch für alle anderen hier, darüber Kenntnis zu haben, dass Mitarbeiter entweder nicht in Ihrem Sinne arbeiten,

was für die Kirche ein Desaster ist, oder damit doch in Ihrem Sinne arbeiten, was für die Kirche ein noch größeres Desaster wäre .

Es kann ja sein, dass Sie nun sagen, Herr Lenz und Frau Kühl sind nicht mehr die richtigen Adressaten, da sie ein eklatantes Fehlverhalten gezeigt haben. Wer wäre dann zuständig?

Sollte dem nicht so sein - und beide wären noch zuständig - so bitten wir Sie diesen Anhang persönlich an beide weiterzugeben: [Herr Lenz und Frau Kurschus nicht erreichbar.pdf](#)

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

20230217 Thies an Lenz Kühl Büro

Am 17.02.2023 [schrieb](#) Thies an Herrn Lenz, Frau Kühl und ihr Büro:

Betreff: Aufklärung des Mailadressen-Durcheinanders

Hallo, Herr Lenz, hallo, Frau Kühl,

etliche Male kamen an Sie adressierte Mails von Silke Schumacher und mir zurück.

Das lag daran, dass sich in der Mailadresse auf magische Weise „lka.nordkirche.de“ in „ika.nordkirche.de“ verwandelt hat.

Absichtlich oder unabsichtlich hat jemand auf Ihrer oder auf unserer Seite in den Mailadressen aus „lka.nordkirche.de“ „ika.nordkirche.de“ gemacht, indem er oder sie Groß- und Kleinschreibung gemischt hat: ein kleines l (L) sieht genauso aus wie ein großes I (i). Vielleicht nützt Ihnen diese Info ja, falls das auf Ihrer Seite passiert ist und es ein IT-Angriff war...

Im Anhang noch mal zur Ihrer Info der Brief vom 11.02.23, der vielleicht nicht bei Ihnen angekommen ist. Er ging an einen großen Verteiler.

Ebenfalls im Anhang ein Schreiben von Silke Schumacher an Sie und die anderen Kirchenleute vom 15.02.23, das Sie wohl auch nicht bekommen haben.

Auch wenn Sie sich vielleicht inhaltlich nicht mehr dazu äußern wollen, würde wir uns trotzdem über eine kleine Notiz freuen, dass diese Mail bei Ihnen angekommen ist.

Mit freundlichen Grüßen, Thies Stahl

20230219 Silke und Thies an Landessynode Kirchenleitung und Verteiler Kirchenleute

Am 19.02.2023 [schreiben](#) Silke und Thies an L und K und die Kirchenleute, mit [Ergänzung 1](#) und [Ergänzung 2](#).

Betreff: Aufarbeitung kirchliche Missbräuche

Liebe Mitglieder der Landessynode und der Kirchenleitung,

wir, Silke Schumacher und Thies Stahl, möchten Sie bitten, Ihr Zusammentreffen während Ihrer 16. Tagung vom 23.-25.02.2023 per Tagesordnungspunkt und im informellen Austausch dafür zu nutzen, sich von Bischöfin Fehrs die bischöfliche Ausgrenzung, Exkommunikation und Verbannung ihrer Petentin der Unterstützungsleistungskommission, also meiner, Silke Schumacher, erklären zu lassen.

Die sekundäre Viktimisierung meiner Person geschieht im Zuge jeweils der Amtsverfehlungen und des Amtsverrats von Bischöfin Fehrs und ihres Duz-Freundes, Frank Howaldt, Gemeindepastor in Hamburg Ottensen, die eine direkte Folge des unprofessionellen und unethischen Umganges von Bischöfin Fehrs mit ihrer Befangenheit aufgrund ihrer Beziehung zu dem bekannten, in den aufzuarbeitenden 1986er Missbrauchskontext verstrickten Hamburger Pastor Frank R. zurückgehen, ein persönlicher Freund von Frau Fehrs.

Mein Partner Thies Stahl, Diplom-Psychologe, und ich, Silke Schumacher, Diplom-Sozialarbeiterin/Sozialpädagogin, haben eine Dokumentation erarbeitet, die als umfangreiche und detaillierte Materialsammlung der Entwurf für ein Buch ist, welches wir (1) veröffentlichen werden und (2) an die in den Aufarbeitungsprozess der an mir begangenen sexuellen Missbräuche und nun auch noch hinzukommenden geistigen Missbräuche beteiligten, in unserer Dokumentation namentlich erwähnten kirchlichen AmtsträgerInnen eingeladen sind, sich mit einsichtsvollen Beiträgen zu beteiligen.

Arbeitstitel für das Buch im Moment: **„Tod der Seelsorge: Evangelische Kirche lässt Missbrauchsaufarbeitung scheitern“**. Erwogener Arbeitstitel: **„Sekundäre Viktimisierung. Evangelische Kirche missbraucht Missbrauchte.“**

Ein passwortgeschützter Link [den Passwortschutz habe ich am 10.03.2023 aufgehoben] zum Download findet sich auf der Seite <https://www.thiesstahl.de/2023/02/08/tod-der-seelsorge-evangelische-kirche-lasst-missbrauchsaufarbeitung-scheitern/> — das *Passwort EZ@8gQmDW3tX* sollte innerhalb des Kreises der Kirchenleitung und der Landes-Synodalen verbleiben.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher und Thies Stahl

20230426 Silke alle Kirchenleute und Betroffenenrat

Am 26.04.2023 [schrieb](#) die Petentin an alle Kirchenfrauen und -männer, sowie an den Betroffenenrat:

Betreff: Zur „Causa Fehrs“

Sehr geehrte Damen und Herren, Ratspräsidentin Kurschus, Oberkirchenrat Lenz, Bischöfin Fehrs, Oberkirchenrätin Kühl, Propst Bräsen, ULK-Geschäftsführer Kluck, ULK Mitglieder Rapp, Dr. Greve und Wolther-Cornell, Pastores Howaldt, Lemme und Fenner, Kantor Zeller und Betroffenenrat,

ich teile Ihnen hiermit meinen Eindruck mit, dass Sie, Bischöfin Fehrs und Sie, Oberkirchenrat Lenz, das Lügen-Duo bleiben wollen, als das Sie mir seit dem 29.11.2022 gegenüberreten und dass Sie, Frau Ratspräsidentin Kurschus nicht die Aufarbeitung von Missbräuchen „zur Chefsache machen“, sondern deren systematische Vereitlung. Außerdem sorgt Ihr Nichtreagieren in der ihnen bekannten „Causa Fehrs“ im Moment dafür, dass in der evangelischen Kirche eine üble Denunziationskultur anstelle einer guten Aufarbeitungskultur etabliert wird.

Herr Lenz und Frau Fehrs, es wäre schön, wenn Sie sich einigen könnten, wer von Ihnen beiden die Verantwortung für die dreisten, in ihrer [Mail, Oberkirchenrat Lenz, vom 29.11.2022](#) verbreiteten Lügen übernimmt.

Lüge #1 besteht in der Behauptung, der in den 1986er Missbrauchskontext in der Philippus-Gemeinde Hamburg-Horn verstrickte Pastor R. sei nicht ein persönlicher Freund von Bischöfin Fehrs — wie sie es selbst, völlig überrascht, spontan geäußert hat, als sie ihm im aufzuarbeitenden 1986er Missbrauchskontext begegnete, sondern die Beziehung beider sei *„nicht privater, sondern rein dienstlicher Natur.“*

Lüge #2 besteht in den mich irreführenden und hinhaltenden Falschbehauptungen, dass *“Frau Bischöfin Fehrs ... nicht mehr Vorsitzende“* der Unterstützungsleistungskommission sei und *“auch künftig dort nicht mitwirken“* würde und dass *„die Unterstützungsleistungskommission in ihrer bisherigen personellen Besetzung ihre Arbeit beendet“* hätte.

Liebe Kirchenleute, Bischöfin Fehrs, Propst Bräsen, PastorInnen Howaldt, Lemme und Fenner, und Oberkirchenrat Lenz, eine Umkehr ist (immer noch) möglich: Die von Ihnen/Euch begangenen Amtsverfehlungen und auch der in mehreren Fällen begangene Amtsverrat, die wir, mein Unterstützer Thies Stahl und ich, in unserem Buchentwurf benennen, können von Ihnen/Euch noch korrigiert werden. Zum Beispiel dadurch, die Einladung anzunehmen, diesen Entwurf, der eigentlich eher eine umfangreiche Materialsammlung ist für ein Buch mit dem Arbeitstitel

Tod der Seelsorge: Evangelische Kirche lässt Missbrauchsaufarbeitung scheitern

zu kommentieren, besteht nach wie vor. Im Blog von Thies Stahl unter der Kategorie [„Missbrauch im Verein: DVNLP und ev. Kirche“](#) findet sich unter [„Tod der Seelsorge: Evangelische Kirche lässt Missbrauchsaufarbeitung scheitern“](#) ein [Link zum Download](#) der jeweils aktuellen Version unseres Buchentwurfes.

Hier noch ein Hinweis für diejenigen von Ihnen/Euch, die befürchten, diese PDF-Datei könnte nicht virenfrei sein: Man kann sie vor dem Öffnen [hier](#) und [hier](#) einem extrem gründlichen Virencheck unterziehen bzw. durch die IT-Fachleute des eigenen Büros unterziehen lassen.

Mit freundlichen Grüßen, Silke Schumacher

20230429a Mail Silke+Thies an Kirchenleute

Am 29.04.2023 [schrieben](#) Silke und Thies an die Kirchenleute:

Liebe Kirchenleute, Ratspräsidentin Kurschus, Oberkirchenrat Lenz, Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Bischöfin Fehrs, Propst Bräsen, Pastores Howaldt und Lemme und Pastorin Fenner, sowie Kantor Igor Zeller, lieber Betroffenenrat,

heute haben wir, formell per Einschreiben, eine wichtige Nachricht an die entscheidenden, Bischöfin Fehrs geistlich und disziplinarisch vorgeordneten kirchlichen Personen geschickt. Diese Nachricht verschicken wir jetzt - wegen der in ihr enthaltenen anklickbaren Links - noch einmal per Mail und fügen in CC Kantor Igor Zeller, Frau Heinrich und den Betroffenenrat hinzu.

Viele Grüße, Silke Schumacher (ssfb@icloud.com) und Thies Stahl (TS@ThiesStahl.de)
P.S.: [20230429b Einschreiben Silke+Thies an Kirchenleute](#)

20230429b Einschreiben Silke+Thies an Kirchenleute

[Dieser Text](#) war als P.S. Bestandteil der [Mail von uns vom 29.04.2023](#) an die Kirchenleute:

Silke Schumacher und Thies Stahl, Planckstraße 11, 22765 Hamburg

Wichtige Nachricht für Ratspräsidentin Kurschus, Oberkirchenrat Lenz, Landesbischöfin Kühnbaum-Schmidt, Bischöfin Fehrs, Propst Bräsen, Pastores Howaldt und Lemme und Pastorin Fenner — Hamburg, 29.04.2023

Liebe Kirchenleute,

leider haben wir bis heute für meine (S.S.) der Kirchenleitung **seit April 2021** mehrfach, auch formell korrekt per Einschreiben/Rückschein, eingereichten Beschwerde über Bischöfin Fehrs noch keine Bestätigung erhalten. Das Gleiche trifft zu für unsere gemeinsam erstellten Texte [Arbeitspapier Aufarbeitungssystem ULK-Petentin](#) (07.04.2021) und [Tod der Seelsorge: Evangelische Kirche lässt Missbrauchsaufarbeitung scheitern](#) (31.01.2013).

Sie konnten sich/Ihr konntet Euch bisher leider noch nicht einmal zu einer minimal höflichen den Empfang zumindest informell bestätigenden Notiz durchringen. Auch unsere Einladung

zu einem Gespräch und zur Mitarbeit an diesem für die evangelische Kirche vermutlich wichtigem Buchprojekt haben Sie/habt Ihr vollständig ignoriert.

Wir fordern Sie/Euch auf, den Empfang und die Kenntnisnahme dieses Schreibens, sowie den Empfang unserer in ihm genannten Beschwerde und Texte, zu quittieren. — Danke im Voraus für diesen, auch kirchlich Exkommunizieren gegenüber, eigentlich immer noch selbstverständlichen Akt minimaler Höflichkeit.

Mit zunehmend unfreundlicher werdenden Grüßen,

Silke Schumacher und Thies Stahl

P.S.:

Auf meiner (T.S.) Blog-Seite <https://www.thiesstahl.de/2023/02/08/tod-der-seelsorge-evangelische-kirche-lasst-missbrauchsaufarbeitung-scheitern/> findet sich immer der [Link zum aktuellen Buchentwurf](#). Diese Internetadressen verweisen per dazugehörendem Impressum eindeutig auf mich (T.S.) als die für diese Downloadzugänge verantwortliche Person. Wer trotzdem befürchtet, diese PDF-Dateien könnte nicht virenfrei sein, möge sie vor dem Öffnen bei www.virustotal.com oder virusscan.jotti.org/de einem extrem gründlichen Virencheck unterziehen.

=== Ende Anhang Korrespondenz ===